



С.Ю. Монахов  
Е.В. Кузнецова  
С.Б. Ланцов  
Н.Б. Чурекова



Амфоры VI–III вв. до н.э. из собраний  
Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей



Настоящее издание представляет собой завершающий том серии, посвященной амфорным коллекциям музеев Крыма. В нем содержится информация о собраниях тарных сосудов Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей.

*Первая глава* издания посвящена истории формирования обеих коллекций и включает небольшие отступления, посвященные археологическим исследованиям на памятниках региона. *Вторая глава* содержит описания и детальную характеристику 21 археологического комплекса (как с поселений, так и из погребальных памятников), охватывающих период с третьей четверти V по конец IV в. до н.э.

Каталог содержит информацию о 167 тарных сосудах различной степени сохранности. Для удобства читателей он разделен на две части, каждая из которых посвящена конкретному музею. В порядковый номер каждого сосуда добавлено условное обозначение, где ЦМТ – Центральный музей Тавриды, ФМД – Феодосийский музей древностей. В конце некоторых разделов Каталога приведены типологические и хронологические линейки, демонстрирующие эволюцию керамической тары этих производственных центров. Издание снабжено различными указателями, облегчающими работу с материалами коллекций.

Для специалистов в области античной археологии и истории.

С.Ю. Монахов, Е.В. Кузнецова,  
С.Б. Ланцов, Н.Б. Чурекова

## АМФОРЫ VI–III ВВ. ДО Н.Э. ИЗ СОБРАНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ ДРЕВНОСТЕЙ

Саратовский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского  
Институт археологии и культурного наследия  
Кафедра истории древнего мира

Saratov State University  
The Institute of Archaeology and Cultural Heritage  
The Chair of Ancient History

**С.Ю. Монахов, Е.В. Кузнецова,  
С.Б. Ланцов, Н.Б. Чурекова**

**S.Yu. Monakhov, E.V. Kuznetsova,  
S.B. Lantsov, N.B. Churekova**

**АМФОРЫ VI–III ВВ. ДО Н.Э.  
ИЗ СОБРАНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И  
ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ ДРЕВНОСТЕЙ**

**AMPHORAE OF THE 6<sup>th</sup> – 3<sup>rd</sup> CENTURIES BC  
FROM COLLECTIONS OF CENTRAL MUSEUM OF TAVRIDA AND  
FEODOSIA MUSEUM OF ANTIQUITIES**

Саратов, Москва  
Saratov, Moscow  
2025

УДК: 903.23(3):069.5(470-14)  
ББК: 63.48(2Рос-4Кры):79.18(2Рос-4Кры)  
А 63

Рекомендовано к печати Ученым советом Института истории и международных отношений  
Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского  
(протокол № 4 от 30 октября 2025 г.)

**Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Ланцов, С.Б., Чурекова, Н.Б.**  
**Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Lantsov, S.B., Churekova, N.B.**

А 63 Амфоры VI–III вв. до н.э. из собраний Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей – Саратов; Москва: Перо, 2025. – 192 с.: илл.

Amphorae of the 6<sup>th</sup>– 3<sup>rd</sup> century BC from collection of Central Museum of Tavrida and Feodosia Museum of Antiquities – Saratov; Moscow: Pero, 2025. – 192 p.: figs.

ISBN 978-5-00270-430-9

Монография посвящена греческим амфорам из собраний Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей. В первой главе изложена история формирования коллекций музеев. Вторая глава посвящена комплексам, содержащим амфорную тару. Каталог разделен на две части – первая содержит описание 57 тарных сосудов из коллекции ЦМТ, вторая – 110 амфор из собрания ФМД. В каталожной части приводятся аналогии и датировки по существующим классификациям. Издание снабжено указателями.

Для специалистов в области античной археологии и истории.

The monograph is devoted to Greek amphorae from the collections of the Central Museum of Taurida and the Feodosia Museum of Antiquities. The First Chapter outlines the history of the formation of these collections. The Second chapter examines the archaeological complexes containing amphorae. The catalog is divided into two parts: the first part contains descriptions of 57 amphorae from the Central Museum of Taurida's collection; the second part includes 110 amphorae from the Feodosia Museum of Antiquities. For each item, analogies and chronological attributions are provided based on established classification systems. The publication is accompanied by indexes

For specialists in the field of Ancient Archeology and History.

Научный редактор:  
доктор исторических наук *С.Ю. Монахов*

Рецензенты:  
*кандидат исторических наук Т.В. Егорова*  
*кандидат исторических наук С.Г. Колтухов*

На обложке использованы иллюстрации картин К. Боссоли.

*Исследование выполнено в рамках госзадания Минобрнауки № FSRR-2023-0006*

УДК: 903.23(3):069.5(470-14)  
ББК: 63.48(2Рос-4Кры):79.18(2Рос-4Кры)

ISBN 978-5-00270-430-9

© С.Ю. Монахов, 2025  
© Е.В. Кузнецова, 2025  
© С.Б. Ланцов 2025  
© Н.Б. Чурекова, 2025  
© МБУК «Феодосийский Музей Древностей», 2025  
© ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| <b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ</b> .....   | 5   |
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....  | 9   |
| <b>ГЛАВА 1.</b> История формирования амфорных коллекций Центрального музея Тавриды и<br>Феодосийского музея древностей ..... | 19  |
| <b>ГЛАВА 2.</b> Комплексы с амфорами из Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей .....                    | 33  |
| <b>КАТАЛОГ АМФОР ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ (ЦМТ)</b>  |     |
| Амфора «круга Клазомен» .....  | 61  |
| Амфоры Хиоса .....   | 62  |
| Амфора «на сложнопрофилированной ножке» («протофасосская») .....   | 63  |
| Амфоры Фасоса .....  | 64  |
| Амфора типа «Муригиоль».....   | 67  |
| Амфора Аканфа .....  | 68  |
| Амфоры Менды .....   | 69  |
| Амфоры Пепарета .....  | 70  |
| Амфоры Икоса .....   | 74  |
| Амфора Книда .....   | 75  |
| Амфоры Гераклеи Понтийской .....   | 76  |
| Амфоры Синопы .....  | 91  |
| Амфора неустановленного западно-понтийского центра производства .....  | 93  |
| Амфора Херсонеса .....   | 94  |
| <b>КАТАЛОГ АМФОР ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ ДРЕВНОСТЕЙ (ФМД)</b>  |     |
| Амфоры Хиоса .....   | 97  |
| Амфора «на сложнопрофилированной ножке» («протофасосская») .....   | 104 |
| Амфоры Фасоса .....  | 105 |
| Амфоры типа «Муригиоль».....   | 111 |
| Амфоры Менды .....   | 113 |
| Амфоры Икоса .....   | 116 |
| Амфоры Книда .....   | 118 |
| Амфоры неустановленных средиземноморских центров производства .....  | 119 |
| Амфоры Гераклеи Понтийской .....   | 122 |
| Амфоры Синопы.....   | 152 |
| Амфора неустановленного западно-понтийского центра производства .....  | 156 |
| Амфора Херсонеса .....   | 157 |
| <b>РЕЗЮМЕ</b> .....  | 158 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>  |     |
| <i>Приложение 1. Библиографический список.....</i>   | 161 |
| <i>Приложение 2. Указатель географических названий.....</i>  | 180 |
| <i>Приложение 3. Указатель имен ...</i>  | 183 |
| <i>Приложение 4. Указатель имен магистратов и фабрикантов.....</i>   | 189 |

## CONTENTS

|   |     |
|---|-----|
| <b>LIST OF ABBREVIATIONS</b> .....  | 5   |
| <b>INTRODUCTION</b> .....   | 9   |
| <b>CHAPTER 1.</b> History of formation amphora collections of Central Museum of Tavrida and Feodosia Museum of Antiquities..... | 19  |
| <b>CHAPTER 2.</b> Amphora complexes from Central Museum of Tavrida and Feodosia Museum of Antiquities .....                     | 33  |
| <b>AMPHORAE CATALOGUE OF THE CENTRAL MUSEUM OF TAVRIDA (ЦМТ)</b>  |     |
| Amphora of “Klazomenai circle” .....  | 61  |
| Amphorae of Chios.....  | 62  |
| Amphora “with double-beveled toe” (“protothasian”) .....  | 63  |
| Amphorae of Thasos .....  | 64  |
| Amphora of “Murigiol” type .....  | 67  |
| Amphora of Akanthos .....   | 68  |
| Amphorae of Mende .....   | 69  |
| Amphorae of Peparethos .....  | 70  |
| Amphorae of Ikos .....  | 74  |
| Amphora of Knidos .....   | 75  |
| Amphorae of Heraklea Pontica .....  | 76  |
| Amphorae of Sinope .....  | 91  |
| Amphora of unidentified West Pontic center of production .....  | 93  |
| Amphora of Chersonese .....   | 94  |
| <b>AMPHORAE CATALOGUE OF FEODOSIA MUSEUM OF ANTIQUITIES (ФМД)</b>   |     |
| Amphorae of Chios .....   | 97  |
| Amphora “with double-beveled toe” (“protothasian”) .....  | 104 |
| Amphorae of Thasos .....  | 105 |
| Amphorae of “Murigiol” type.....  | 111 |
| Amphorae of Mende .....   | 113 |
| Amphorae of Ikos .....  | 116 |
| Amphorae of Knidos .....  | 118 |
| Amphorae of unidentified Mediterranean centers of production .....  | 119 |
| Amphorae of Heraklea Pontica .....  | 122 |
| Amphorae of Sinope .....  | 152 |
| Amphora of unidentified West Pontic center of production .....  | 156 |
| Amphora of Chersonese .....   | 157 |
| <b>SUMMARY</b> .....  | 159 |
| <b>APPENDIXES</b>   |     |
| <i>Appendix 1. Bibliographic list</i> .....   | 161 |
| <i>Appendix 2. Index of geographical names</i> .....  | 180 |
| <i>Appendix 3. Index of names</i> .....   | 183 |
| <i>Appendix 4. Index of names of magistrates and fabricants</i> .....   | 189 |

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

List of abbreviations

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>АМА</b>                          | Античный мир и археология (Саратов).   |
| <b>АН СССР</b>                      | Академия наук СССР.  |
| <b>АО</b>                           | Археологические открытия (Москва).   |
| <b>ВДИ</b>                          | Вестник древней истории (Москва).  |
| <b>ГБУ РК</b>                       | Государственное бюджетное учреждение Республики Крым.  |
| <b>гер. м.</b>                      | гераклейский магистрат.  |
| <b>гер. ф.</b>                      | гераклейский фабрикант.  |
| <b>ГИАМЗ «Херсонес Таврический»</b> | Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический» (Севастополь).                            |
| <b>ГИМ</b>                          | Государственный исторический музей (Москва).   |
| <b>ГМИИ</b>                         | Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина (Москва).  |
| <b>ГЭ</b>                           | Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург).   |
| <b>ЕКМ</b>                          | Евпаторийский краеведческий музей (Евпатория).   |
| <b>зп. ф.</b>                       | западно-понтийский фабрикант.  |
| <b>ЗООИД</b>                        | Записки Одесского общества истории и древностей (Одесса).  |
| <b>ИА РАН</b>                       | Институт археологии Российской академии наук (Москва).   |
| <b>ИА АН СССР</b>                   | Институт археологии Академии наук Союза Советских Социалистических Республик.  |
| <b>ИА АН УССР</b>                   | Институт археологии Академии наук Украинской Советской Социалистической Республики (Киев).                                 |
| <b>ИАК</b>                          | Императорская археологическая комиссия (Санкт-Петербург).  |
| <b>ИИМК</b>                         | Институт истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург).  |
| <b>ИТУАК</b>                        | Известия Таврической ученой архивной комиссии (Симферополь).   |
| <b>кв.</b>                          | квадрат.   |
| <b>КЛ</b>                           | Калос Лимен.   |
| <b>КНИБ</b>                         | Крымская научно-исследовательская база АН СССР.  |
| <b>к.о.</b>                         | коллекционная опись.   |
| <b>КрымОХРИС</b>                    | Крымский областной комитет по делам музеев и охране памятников старины, искусства, природы и народного быта (Симферополь). |
| <b>КРЦАИ</b>                        | Общество с ограниченной ответственностью «Крымский региональный центр археологических исследований» (Симферополь).         |
| <b>КСИА</b>                         | Краткие сообщения Института археологии (Москва).   |
| <b>КСИИМК</b>                       | Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры (Москва).                     |

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>м.</b>            | магистрат.  |
| <b>МАИЭТ</b>         | Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (Симферополь).                     |
| <b>МАСП</b>          | Материалы по археологии Северного Причерноморья (Одесса).                               |
| <b>математ.</b>      | математически.  |
| <b>МБУК ФМД</b>      | Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Феодосийский музей древностей» (Феодосия). |
| <b>МГ</b>            | магистратская группа.   |
| <b>МИА</b>           | Материалы и исследования по археологии СССР (Москва; Ленинград).                        |
| <b>МХГ</b>           | магистратская хронологическая группа.   |
| <b>НА ИАКр</b>       | Научный архив Института археологии Крыма (Симферополь).                                 |
| <b>НА ИА РАН</b>     | Научный архив Института археология РАН (Москва).  |
| <b>НА ИА АН УССР</b> | Научный архив Института археологии АН УССР (Киев).                                      |
| <b>НАНУ</b>          | Национальная академия наук Украины (Киев).  |
| <b>ОАК</b>           | Отчеты археологической комиссии (Санкт-Петербург).                                      |
| <b>ОАМ</b>           | Одесский археологический музей (Одесса).  |
| <b>ООИД</b>          | Одесское общество истории и древностей (Одесса).  |
| <b>ПИФК</b>          | Проблемы истории, филологии, культуры (Москва; Магнитогорск; Новосибирск).              |
| <b>п. о.</b>         | полевая опись.  |
| <b>пос.</b>          | поселок.  |
| <b>ПФГ</b>           | поздняя фабрикантская группа.   |
| <b>РА</b>            | Российская археология (Москва)  |
| <b>РАН</b>           | Российская академия наук.   |
| <b>РАИМК</b>         | Российская академия истории материальной культуры (Санкт-Петербург).                    |
| <b>РАНИОН</b>        | Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук.            |
| <b>рек.</b>          | реконструированная.   |
| <b>РГНФ</b>          | Российский гуманитарный научный фонд.   |
| <b>РНФ</b>           | Российский научный фонд.  |
| <b>РОМК</b>          | Ростовский областной музей краеведения (Ростов-на-Дону).                                |
| <b>РФГ</b>           | ранняя фабрикантская группа.  |
| <b>РФФИ</b>          | Российский фонд фундаментальных исследований.   |
| <b>с.</b>            | село.   |
| <b>СА</b>            | Советская археология (Москва).  |
| <b>СГУ</b>           | Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (Саратов).             |
| <b>син. а.</b>       | синопский астином.  |
| <b>син. ф.</b>       | синопский фабрикант.  |
| <b>сохр.</b>         | сохранившаяся.  |
| <b>сп.</b>           | список.   |
| <b>тип.</b>          | типография.   |
| <b>ТУАК</b>          | Таврическая ученая архивная комиссия (Симферополь).                                     |
| <b>ф.</b>            | фабрикант.  |
| <b>фас. ф.</b>       | фасосский фабрикант.  |
| <b>ФМД</b>           | Феодосийский музей древностей (Феодосия).   |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>хер. а.</b>             | херсонесский астином.   |
| <b>хер. м.</b>             | херсонесский магистрат.   |
| <b>ХГ</b>                  | хронологическая группа.   |
| <b>ЦМТ</b>                 | Центральный музей Тавриды (Симферополь).  |
| <b>шт.</b>                 | штык.   |
| <b>э.</b>                  | эпоним.   |
| <b>экз.</b>                | экземпляр.  |
| <b>ЮФУ</b>                 | Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону).   |
| <b>АРЕ</b>                 | Greek Amphorae from Northern Pontus Euxinus (VII–II c. BC). <a href="https://ape.sgu.ru">https://ape.sgu.ru</a> .   |
| <b>ВСН</b>                 | Bulletin de correspondance hellénique (Paris).  |
| <b>СВА</b>                 | Corpus Vasorum Antiquorum.  |
| <b>IOSPE III (IPE III)</b> | Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Корпус керамических клейм Северного Причерноморья. Сост. Е.М. Придик, Б.Н. Граков. Архив ИА РАН. Р-2. № 2157–21988. |
| <b>LGPN</b>                | Lexicon of Greek Personal Names (Oxford).   |
| <b>Patabs</b>              | Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Paris, Sofia, Constanța).  |
| <b>Suppl.</b>              | Supplementum.   |

### УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА

|   |  |      |
|---|--|------|
| Аканф   | Akanthos   | Ak.  |
| Гераклея Понтийская                                     | Heraklea Pontica                                 | HP.  |
| Икос  | Ikos   | Ik.  |
| Книд  | Knidos   | Kn.  |
| «Круг Клазомен»   | «Klazomenai circle»                              | Kl-c |
| Менда   | Mende  | Md.  |
| Неустановленные западно-понтийские центры               | Unidentified West Pontic centers of production   | WP.  |
| Неустановленные средиземноморские центры производства   | Unidentified Mediterranean centers of production | Un.  |
| Пепарет   | Peparethos                                       | Pp.  |
| Синопа  | Sinope   | Sn.  |
| Тип «Муригиоль»   | Type «Murigiol»                                  | Mr.  |
| Тип «на сложнопрофилированной ножке» ("протофасосские") | Type «whith double-beveled toe» ("protothasian") | NA.  |
| Фасос   | Thasos   | Th.  |
| Херсонес Таврический                                    | Tauric Chersonese                                | ChT. |
| Хиос  | Chios  | Ch.  |

### УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАТАЛОГЕ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ЛЕГЕНД КЛЕЙМ

|       |   |   |
|-------|---|---|
| [αβγ] | – | восполнение лакун (несохранившейся части штампа) издателями каталога;   |
| [---] | – | указывает, что лакуна не может быть восполнена и количество восполненных букв не может быть точно определено; |
| (αβγ) | – | сокращенные резчиком написания имен, которые раскрываются издателями каталога;                                |
| (---) | – | указывает, что имя сокращено резчиком и количество сокращенных букв не может быть точно определено;           |
|       | – | перенос легенды в следующую строку;   |
| (..)  | – | указывает количество пропущенных резчиком букв.   |

## ВВЕДЕНИЕ

Завершая серию изданий, посвященную амфорным коллекциям музеев Крыма, коллектив авторов с радостью представляет итоговую монографию. Обращение к этим материалам обусловлено тем, что на сегодняшний день именно тарные амфоры выступают ключевым хроноиндикатором, позволяя с высокой степенью точности установить дату культурного слоя, погребения, строительного объекта, поселения или какого-либо иного комплекса. В 2015 году мы начали работу над этим масштабным проектом со знакомства с интересной коллекцией Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника, которая на тот момент насчитывала 242 тарных сосуда (Монахов и др. 2016). Следующим объектом нашего внимания стали богатые фонды государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический», по результатам работы в которых был опубликован каталог, содержащий описание более 200 амфор (Монахов и др. 2017). Одновременно велись работы по графической и фотофиксации сосудов, находящихся на хранении и в других музеях Крыма, расположенных в Ялте, Евпатории, пос. Черноморское, Феодосии и Симферополе. Однако из-за окончания проекта коллекции тогда опубликовать не удалось. Работы были приостановлены, но мы не теряли надежды однажды к ним вернуться.

В связи с реализацией нового проекта, поддержанного РНФ, научный коллектив занялся обработкой и публикацией амфорных коллекций крупнейших музеев России (рис. 1, 2): Эрмитажа, ГМИИ им. А.С. Пушкина, Краснодарского музея им. Е.Д. Фелицына, Ростовского областного музея краеведения и Учебного музея археологии ЮФУ (Монахов и др. 2019; 2020; 2021; 2022; 2025). В 2023 году, благодаря Госзаданию Минобрнауки, появилась возможность вновь обратиться к неопубликованным крымским собраниям. Первой после перерыва была издана небольшая амфорная коллекция Ялтинского историко-литературного музея (Монахов и др. 2023). В следующем томе, отойдя от традиции посвящать каждому музею отдельное издание, мы свели воедино две амфорные коллекции – Евпаторийского краеведческого музея и музея-заповедника «Калос Лимен» (Монахов и др. 2024). Конечно, эта трудоемкая и скрупулезная работа стала возможной лишь благодаря длительному предварительному периоду обработки материалов, начавшемуся в 1970-х годах усилиями С.Ю. Монахова. Но довести эту работу до логического финала удалось лишь после того, как наш коллектив получил грантовую поддержку не только РНФ<sup>1</sup>, но и Министерства образования и науки РФ<sup>2</sup>.

Настоящий том – уже десятый по счету – объединяет материал из двух учреждений культуры: **Центрального музея Тавриды** (Симферополь) и



Рис. 1. Каталоги амфорных коллекций музеев Крыма, изданные с 2016 по 2024 гг.



Рис. 2. Каталоги амфорных коллекций музеев, расположенных за пределами Крыма, изданные с 2019 по 2025 гг.

<sup>1</sup> Проект «Торговые связи Нижнедонского региона в VI–II вв. до н.э. (по материалам амфорных музейных коллекций)», № 24-18-00446.

<sup>2</sup> Госзадание Минобрнауки № FSRR-2023-0006.

**Феодосийского музея древностей.** Для удобства использования каталога в шифр каждого сосуда добавлены условные обозначения: ЦМТ означает принадлежность к Центральному музею Тавриды, а ФМД – к Феодосийскому музею древностей. По численности амфорная коллекция Феодосийского музея почти вдвое превышает симферопольскую. Обращает на себя внимание тот факт, что процентное соотношение сосудов разных центров производства в коллекциях очень близко: абсолютное преобладание гераклейской тары, близкие показатели демонстрирует тара Синопы, Фасоса, Книда, Икоса и некоторых других производителей (рис. 4, 10). При этом в коллекции Феодосийского музея отсутствуют амфоры Пепарета. Это тем более удивительно, что для Европейского Боспора процент пепаретского импорта в IV столетии достаточно высок (Ломтадзе 2015: 20). Результаты, полученные Г.А. Ломтадзе в ходе анализа массового археологического материала из раскопок поселений на «царской хоре» Европейского Боспора, подтверждают и целыми формами, найденными на этой территории и разбросанными по нескольким музейным хранениям (Монахов 2025: 167–175; Кузнецова 2025а: 175). В результате обработки музейных коллекций в нашем распоряжении имеется представительная база данных, содержащая информацию о более чем 2000 амфор. Привлечение целых амфор или их достаточно крупных фрагментов позволяет более точно определить их локализацию и датировку. Широкий географический и хронологический охват нашей выборки дает возможность проводить сравнительный анализ поступления импортной продукции в различные регионы. Первые попытки использования целых амфор из музейных коллекций в качестве полноценного источника при реконструкции торговых связей показали их перспективность и большой потенциал (Монахов 2025; Кузнецова 2025а; 2025б).



Рис. 3. Амфоры в экспозиции Центрального музея Тавриды

Формирование коллекций обоих музеев началось еще в XIX столетии. Первые образцы керамической тары в **Центральный музей Тавриды** (тогда археологический музей Таврической ученой архивной комиссии) попали в результате дарений, а также по итогам первых раскопок в центральном Крыму А.Х. Стевена, А.О. Кашпара и Н.И. Веселовского. В начале 1890-х годов ими было раскопано несколько скифских курганов, в том числе так называемых Талаевских и Дорт-Оба. В некоторых из них наряду с богатым инвентарем было обнаружено несколько комплексов с амфорным материалом. Установить точное происхождение конкретных амфор из дореволюционных поступлений крайне затруднительно. К сожалению, во время Великой Отечественной войны фонды ЦМТ были частично разграблены, пропала значительная часть документации. В результате около 25 сосудов из старых поступлений ныне оказались в той или иной мере беспаспортными, и только для некоторых из них по разным основаниям предлагаются возможные места обнаружения.

С конца XIX века и вплоть до 1960-х годов амфорная коллекция ЦМТ практически не пополнялась. Новые амфорные находки поступили в фонды в годы работы Северо-Крымской археологической экспедиции ИА АН УССР под руководством А.А. Щепинского и В.А. Колотухина, а также сотрудника ЦМТ А.А. Столбунова. Благодаря исследованиям этих специалистов был открыт целый ряд комплексов керамической тары и отдельные амфоры на памятниках у сел Новоивановка, Виноградово, Лебединка, Урожайное, Семеновка, Ново-федоровка, Чистополье и др. (см. главу 2). Наконец, в сложные 1990 годы в музей поступила крупная коллекция амфор из раскопок аристократического кургана Беш-Оба-IV возле г. Белогорска. Тогда же в коллекцию попали сосуды из хозяйственных ям кизилкобинского поселения Шпиль, исследованных И.Н. Храпуновым. Среди них имеются образцы, на которых оттиснуты клейма редкими или неизвестными штампами.

С конца XIX века и вплоть до 1960-х годов амфорная коллекция ЦМТ практически не пополнялась. Новые амфорные находки поступили в фонды в годы работы Северо-Крымской археологической экспедиции ИА АН УССР под руководством А.А. Щепинского и В.А. Колотухина, а также сотрудника ЦМТ А.А. Столбунова. Благодаря исследованиям этих специалистов был открыт целый ряд комплексов керамической тары и отдельные амфоры на памятниках у сел Новоивановка, Виноградово, Лебединка, Урожайное, Семеновка, Ново-федоровка, Чистополье и др. (см. главу 2). Наконец, в сложные 1990 годы в музей поступила крупная коллекция амфор из раскопок аристократического кургана Беш-Оба-IV возле г. Белогорска. Тогда же в коллекцию попали сосуды из хозяйственных ям кизилкобинского поселения Шпиль, исследованных И.Н. Храпуновым. Среди них имеются образцы, на которых оттиснуты клейма редкими или неизвестными штампами.

Сейчас амфорная коллекция Центрального музея Тавриды (рис. 3) сравнительно невелика. Она содержит около 70 сосудов различной степени сохранности. Однако в каталог включено только 57 амфор (рис. 4). Остальные предметы поступили на хранение после 2017 года в результате новейших археологических раскопок. Из учтенных нами амфор наибольшее количество относится к продукции *Гераклеи Понтийской* (27 экз.), восемью сосудами представлена тара *Пепарета*, шестью – *Фасоса*. К продукции *Синопы* относятся три амфоры, по два экземпляра принадлежат таре *Хиоса*, *Менды* и *Икоса*. Остальные центры: *Аканф*, *Книд*, *Херсонес* представлены единичными сосудами. Также в коллекции присутствует по одной амфоре «*Круга Клазомен*», «*протофасосская*», типа «*Муригиоль*», а также *неустановленного западно-понтийского центра*.

Значительная часть *гераклейских* амфор (20 экз.) приходится на сосуды II типа середины – третьей четверти IV столетия<sup>3</sup>. Амфор Гераклеи с клеймами ранне-фабрикантской группы в коллекции всего две, они датируются концом V – началом IV века (ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2). Эти амфоры обнаружены в ходе исследований кургана Дорт-Оба и являются одними из первых поступлений в коллекцию. Почти 80% от общего количества сосудов этого центра имеют клейма.

Второе место по численности занимают амфоры производства *Пепарета*. Один из сосудов поступил в музей в качестве подарка от школьника Д. Полканова. В инвентарной книге имеется указание на то, что эта амфора найдена в кургане на Юз-Обе. Ранее в томе по Керченскому музею мы высказывали предположение, что она может происходить из комплекса Змеино-го кургана. Сам курган исследовался в XIX веке А.Б. Ашиком и Н.П. Кондаковым. Часть материалов оттуда поступила на хранение в Керченский музей, а часть оказалась в частных коллекциях. Известно, что уже после публикации материалов кургана Н.Ф. Федосеевым в 2007 году (Федосеев 2007: 296–303) в музей из частной коллекции была передана еще одна амфора из тризны. При обработке коллекции Центрального музея Тавриды наше внимание сразу привлекла амфора, подаренная Д. Полкановым. Ее морфология, метрические параметры, орнаментация и маркировка в виде дипинто сразу напомнили сосуды из комплекса Змеино-го кургана (Монахов и др. 2016: 39–41, рис. 3, 4). Эта гипотеза и сейчас кажется нам достаточно убедительной.

Продукция *Фасоса* представлена шестью амфорами. Самый ранний экземпляр относится к «стеблевской» серии, датирующейся серединой V века (ЦМТ.Th.1). Остальные фасосские амфоры относятся к наиболее распространенной «развитой биконической» серии. Среди них два экземпляра предположительно отнесены к комплексу Талаевского кургана на основании близости инвентарных номеров (ЦМТ.Th.3, ЦМТ.Th.4). К сожалению, по опубликованным описаниям процесса раскопок этого кургана невозможно установить какие конкретно амфоры там были обнаружены. Кроме того, в описаниях А.О. Кашпара и Н.И. Веселовского встречаются расхождения. В частности, А.О. Кашпар пишет, что все амфоры, стоявшие по углам могилы, были повреждены камнем (Кашпар 1981: 96). В описании Н.И. Веселовского ничего подобного нет (ОАК за 1891 г.: 77). На поверхности одной из фасосских амфор видны сколы, имеющиеся по всей высоте, но их происхождение установить невозможно. Они могли появиться и гораздо позже раскопок. Казалось бы, подтверждением слов А.О. Кашпара о повреждении амфор может являться синопский сосуд из гробницы, который действительно был сильно поврежден и реставрирован (рис. 5 -2). Однако на фотографии, приведенной в публикации Т.П. Троицкой (рис. 5 -1), амфора выглядит

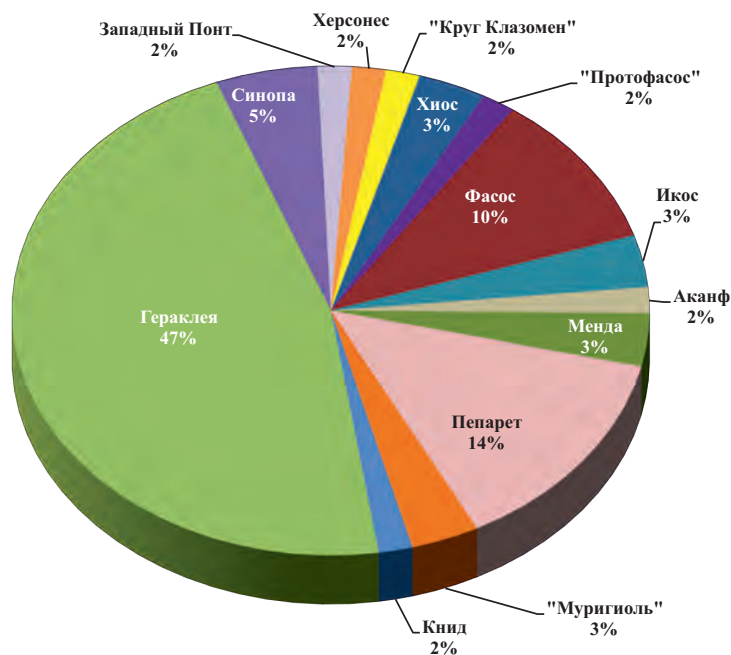


Рис. 4. Состав коллекции Центрального музея Тавриды



Рис. 5. Синопская амфора из Талаевского кургана:  
1 – по: Троицкая 1957: рис. 4а;  
2 – фото авторов 2017 года

<sup>3</sup> Здесь и далее все даты даются до н.э., кроме особо оговоренных случаев.

целой (Троицкая 1957: 178, рис. 4а). Таким образом, у нас нет доказательств, подтверждающих принадлежность фасосских амфор к комплексу Талаевского кургана. Амфор *Синопы* в коллекции ЦМТ всего три, причем в фондах в 2017 году нам удалось поработать только с двумя (ЦМТ.Sn.1; ЦМТ.Sn.3).

Малым количеством в коллекции представлена тара *Хиоса*, *Менды* и *Икоса* – всего по два экземпляра. Хиосская «позднепухлогорлая» амфора депаспортизирована, возможно, происходит из коллекции ГУАК (ЦМТ.Ch.1). Оба сосуда Менды относятся к достаточно распространенному «мелитопольскому» варианту (ЦМТ.Md.1, ЦМТ.Md.2). Целых форм амфор Икоса в собрании ЦМТ нет, в каталог включены два сильно фрагментированных сосуда из комплекса хозяйственной ямы на поселении Шпиль и из кургана Беш-Оба-IV (ЦМТ.Ik.1, ЦМТ.Ik.2).

В коллекции ЦМТ содержится уникальная амфора «*круга Клазомен*», которая к тому же является и самой ранней в музейном собрании. Этот небольшой сосуд, происхождение которого неизвестно, датируется второй четвертью – серединой VI века (ЦМТ.K1-с.1). Также к редкой «изолированной» серии относится «*протофасосская*» амфора первой половины V века (ЦМТ.NA.1). Еще одной редкой амфорой в собрании ЦМТ является сосуд *Аканфа* с «колесовидным» клеймом (ЦМТ.Ak.1).

Единственная и самая поздняя в коллекции *западно-понтийская* амфора имеет клеймо фабриканта Дионисия (ЦМТ.WP.1), которого традиционно относят к гераклеийской «позднефабрикантской» группе. Ранее мы неоднократно отмечали, что в типологии гераклеийского клеймения существует серьезная проблема, связанная с интерпретацией клейм так называемой ПФГ. Еще в 2016 году мы отмечали, что подобные оттиски, скорее всего, связаны с продукцией иного понтийского центра (Монахов и др. 2006: 34). В последней своей работе В.И. Кац согласился, что часть фабрикантов, которых он ранее приписывал к гераклеийской позднефабрикантской группе, на самом деле не имеют отношения к продукции этого центра (Кац 2024). Более под-

робно проблема клейм ПФГ и западно-понтийских амфор рассмотрена при анализе материалов из раскопок Елизаветовского городища (Монахов и др. 2025: 13 сл.). Единственным экземпляром представлена продукция Херсонеса Таврического (ЦМТ.ChT.1). На ручке сосуда оттиснуто клеймо астинома Александра, деятельность которого приходится на конец IV – начало III века.

История формирования амфорной коллекции **Феодосийского музея древностей** более продолжительная в силу того, что сам музей был основан одним из первых в России в 1811 году (рис. 6). Первые поступления амфор относятся к году его создания (Тункина 1998: 141). Благодаря тому, что в Феодосийском музее изначально существовала практика составления и публикации Описей и Указателей коллекции, у исследователей есть возможность детально проследить процесс пополнения и развития фондов (рис. 7, 8). Однако в то же время данные Описи и Указатели отличаются лаконичностью, не содержат подробных описаний экспонатов, их датировки и места находки. Много информации, касающейся деятельности ФМД, можно почерпнуть из переписки директоров музея с членами ООИД.

Пополнение коллекции происходило не только за счет пожертвований и дарений, но и благодаря проводившимся археологическим работам на некрополе Феодосии, начавшимся с 1851 года. Их проводили директор музея Е.Ф. де Вильнев, архимандрит Иосиф, князь А.А. Сибирский, художник-маринист И.К. Айвазовский, директор Керченского музея А.Е. Люценко и другие. Судя по описаниям, в ходе этих раскопок было найдено большое количество античных вещей, в том числе и амфор. Многие находки были вывезены в Санкт-Петербург. В составе феодосий-



Рис. 6. Здание Феодосийского музея древностей на горе Митридат в Феодосии (по: <https://en.wikipedia.org/>)

ской коллекции никаких сосудов из этих раскопок не сохранилось или их невозможно идентифицировать.

В период 1892–1894 гг. в музей поступали предметы, найденные в ходе строительства Феодосийского порта в районе Карантинной Горки, которым руководил А.Л. Бертье-Делагард. Чуть позднее директор музея Л.П. Колли инициировал обследование морского дна, в результате чего были подняты не менее 15 амфор разной степени сохранности. Сосуды, извлеченные из под воды, хорошо идентифицируются благодаря характерному налету. На отдельных экземплярах сохранились этикетки «Феодосия. Постройка порта. 1892–94». Точно установлено, что из моря происходят несколько гераклейских и хиосская амфора (ФМД.НР.3; ФМД.НР.36; ФМД.Сн.12). Не исключено, что один из мендейских сосудов (ФМД.Мд.1) также обнаружен на дне бухты.

При директоре музея Л.П. Колли в музей поступило несколько амфор из случайных находок у с. Ташлы-Яр (ФМД.Сн.1) и с Керченского п-ва. Согласно Указателю 1912 года в ФМД на тот момент хранились девять двуручных амфор. Где-то перед Первой Мировой войной или сразу после нее в ФМД непонятным образом попали две амфоры из Ольвии (ФМД.НР.7, ФМД.НР.27), они числятся в книге поступлений, которая велась до 1947 г.

Следует отметить, что годы первых военных испытаний отразились на коллекции Феодосийского музея не столь катастрофично, как в других музеях. Ее удалось уберечь во время Крымской войны благодаря усилиям Э.Ф. де Вильнева, рапортовавшего в ООИД о предпринимаемых к сохранению предметов мерах (Сотрудники... 2011: 159). В годы Первой мировой войны экспонаты были эвакуированы в Симферополь, а затем благополучно вернулись в Феодосию. А вот по итогам Великой Отечественной войны Феодосийский музей попал в список наиболее пострадавших от немецкой оккупации. Осенью 1941 года был составлен Акт об эвакуации особо ценных предметов, число которых составило 345 единиц. Предметы были вывезены на Кавказ, а впоследствии вернулись в музей. Остальным предметам повезло меньше. Во время фашистской оккупации на первом этаже здания музея располагались казармы. В архиве ФМД сохранились документы военного периода, в которых зафиксированы факты грабежа, преднамеренной порчи и уничтожения экспонатов. Осенью 1943 года похищенные вещи были упакованы в 23 ящика и вывезены в Симферополь для дальнейшей отправки в Мюнхен. Кроме того, в Германию были отправлены пять ящиков с картинами К.Ф. Богаевского и И.К. Айвазовского. В начале 1944 г. из наиболее ценных экспонатов были похищены 418 предметов археологии, 100 ед. этнографической коллекции, 132 книги и др. Из всех украденных предметов в 1948 году было возвращено в Феодосию только 8 ящиков с находками (<https://oldmuseum.ru/wp-content/uploads/2022/01/Feod.-muz.-v-okkup..pdf>).

На протяжении нескольких десятилетий после революции в фонды ФМД амфоры попадали от случая к случаю. Систематические археологические раскопки не проводились вплоть до 1950-х годов. Впрочем, во время небольших исследований, развернутых на городище, более или менее целая амфорная тара не была обнаружена. Новые поступления относятся уже к 1970-м годам, когда А.И. Айбабиным было возобновлено изучение курганного некрополя Феодосии, в ходе которого он раскопал курган на мысе Св. Ильи в 2-х км от Феодосии (Айбабин 1978: 80–84). Тогда же Е.А. Катюшин продолжил раскопки курганного некрополя на хребте Тепе-Оба. Позднее, уже в 1990-е годы, Е.А. Катюшиным был исследован еще один курган, расположенный в 2,6 км к югу от античной Феодосии (Бейсанс и др. 1997: 54–56; Катюшин 1998: 35–36, 39).

В коллекции ФМД хранятся материалы, происходящие не только непосредственно из Феодосии и ее окрестностей. Довольно большая выборка

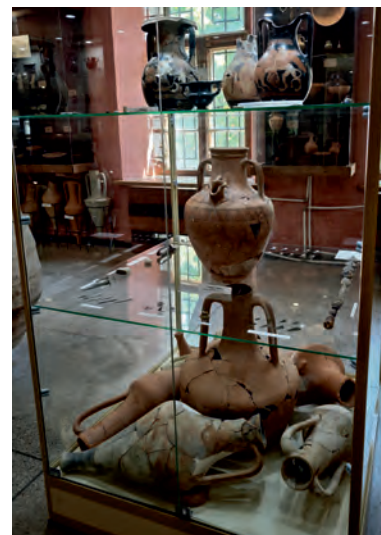


Рис. 7. Витрина с амфорами в экспозиции ФМД (фото авторов 2025 года)



Рис. 8. Амфоры в экспозиции ФМД (фото авторов 2025 года)

керамической тары поступила в музей по итогам раскопок Акташского курганного могильника скифского времени у с. Семеновка в Ленинском районе на полуострове Казантип. Также в фондах находятся несколько амфор из раскопок 1980–1990-х годов скифских курганов в разных районах Крыма.



Рис. 9. Работа с книгами поступлений (Е.В. Кузнецова, С.Б. Ланцов и С.Ю. Монахов)

В последние годы амфорная коллекция ФМД значительно увеличилась за счет «новостроечных» работ. К примеру, крупная выборка происходит из раскопок А.В. Гаврилова на поселении Журавки-2 (Гаврилов 2023: 229–230; 234; 305 сл., 311, рис. 15, 16, 21). В основном это гераклейские и хиосские сосуды, а также амфора типа «Муригиоль» начала IV века (ФМД.НР.9–ФМД.НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35, ФМД.Сh.8, ФМД.Сh.7, ФМД.Сh.9, ФМД.Мг.3). Целый ряд амфор происходит из погребения и нескольких хозяйственных ям по линии древнего водовода в поселке Героевское (раскопки В.В. Юрочкина). Интереснейшие комплексы с целыми формами происходят из хозяйственных ям на «поселении «Узун-Сырт (подножие)» (раскопки А.О. Иваник).

Пополнение коллекции идет постоянно. Посетив музей в 2025 году, наш научный коллектив с большим удовольствием увидел произошедшие там за последние годы изменения (рис. 7, 8). Для нас были очевидны результаты работы по налаживанию учета предметов, идентификации экземпляров, у которых утрачены паспорта (рис. 9, 11, 12). Значительные усилия были приложены хранителями музея для заполнения Государственного каталога музейного фонда РФ. Мы посчитали целесообразным в каталожной части издания сведения о номерах хранения дополнить учетными номерами по Госкаталогу. Во время нашего рабочего визита в музей проходил ремонт, в том числе в части выставочных залов. Кроме того, ремонтировались помещения, предназначенные в дальнейшем под обустройство хранилищ. В связи с ремонтными работами не было возможности охватить все собрание, некоторые предметы были просто недоступны. Однако руководством музея и главным хранителем были предприняты все возможные меры, чтобы обеспечить доступ к максимально возможному числу экспонатов, включая те, что находятся в витринах в постоянной экспозиции. Мы выражаем огромную благодарность руководству и рядовым сотрудникам музея, обеспечившим нам идеальные условия для работы с коллекцией.

В целом амфорное собрание Феодосийского музея древностей более представительное, чем в ЦМТ, в каталог включено 110 сосудов (рис. 10). В нем также большую часть составляет продукция *Гераклеи Понтийской* – 56 амфор, 13 экземпляров приходится на амфоры *Хиоса*, 11 экз. – *Фасоса*, семью амфорами представлено производство *Синопы*, шесть – *Менды* и *неустановленных средиземноморских центров*. К амфорам *Икоса* и типа «Муригиоль» относится по три экземпляра, *Книда* – 2 экз. В собрании присутствует лишь одна «*протофасосская*» амфора, также единичными экземплярами представлена продукция какого-то западно-понтийского центра и Херсонеса Таврического.

В составе коллекции ФМД продукция *Гераклеи Понтийской* занимает первые позиции по количеству амфор, как и в большинстве других музейных хранениях. Около 70 % сосудов имеют клейма. Амфоры равномерно распределяются по трем основным типам, и только на «биконический» III тип приходится лишь два сосуда (ФМД.НР.55, ФМД.НР.56).

Достаточно широко представлена продукция *Хиоса* – 13 экз. Самый ранний сосуд «раннего пухлогорлого»

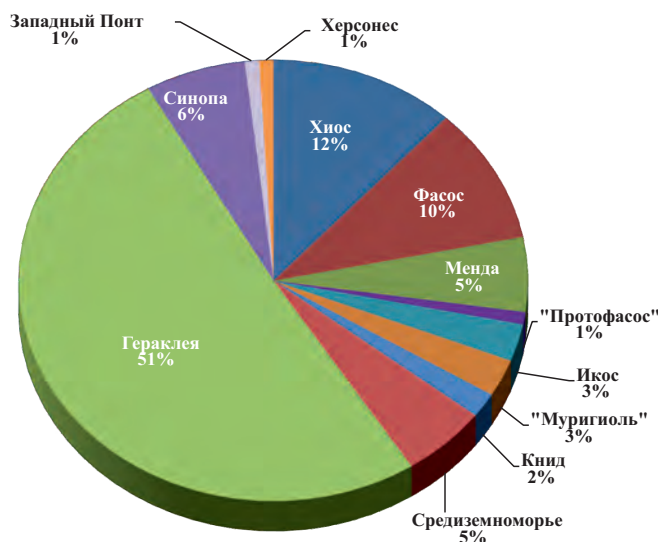


Рис. 10. Состав коллекции Феодосийского музея древностей

варианта с окрашенным венцом датируется концом VI – началом V века (ФМД.Ch.1). В коллекции присутствуют почти все типы и варианты хиосской тары. Значительная часть сосудов происходит из раскопок поселения Журавки-2. Примечательно, что лишь одна хиосская амфора найдена в Феодосии, на месте строительства порта. Остальные происходят из раскопок на сельской округе или вовсе из других регионов.

Немногим меньшее число амфор приходится на *Фасос* – 11 экз. Самый ранний фасосский сосуд первой четверти – середины V века принадлежит редкой серии «джонсон» (ФМД.Th.1). Все остальные сосуды II-го «коническо-биконического» типа суммарно датируются от начала – до третьей четверти IV века.

Семь амфор принадлежит *синопской* продукции. Все сосуды «пифоидного» типа, большая часть из них с клеймами. Наиболее ранний относится к 340-м годам (ФМД.Sn.1), самый поздний – к последней четверти IV века (ФМД.Sn.7).

Шесть сосудов принадлежит производству *Менды*. Среди мендейской тары присутствует достаточно редкий экземпляр «шаровидного» варианта третьей четверти V века (ФМД.Md.1). Еще один мендейский сосуд того же времени интересен присутствующим на нем граффито «МЕНΔΕ» (ФМД.Md.4). Надпись процарапана в необычном месте – непосредственно под венцом, и во время работы с предметами мы его не увидели. Лишь позднее обнаружили в инвентарной книге запись о наличии граффито. Данных о происхождении сосуда в книге нет, но И.Б. Зеест отмечала, что он происходит из грабительских раскопок в Ташлы-Яре 1906 года (Зеест 1960: 81, прим. 90). Исследовательница также отметила наличие граффито. Сомнения в подлинности, точнее в древности этой надписи возникли не только из-за нехарактерного места его нанесения. Дело еще и в том, что нам неизвестно ни одного случая, когда на амфоре процарапано граффито с указанием места ее изготовления (если в данном случае вообще имеет место этникон). Не являясь специалистами в эпиграфике, мы показали фотографию граффито А.С. Намойлик в сентябре 2025 года. Она также высказала сомнение в подлинности надписи, отметив нехарактерное для V столетия написание букв, а также присутствие явной грамматической ошибки. Собственно, на этом можно было бы поставить точку, если бы не одно но.

Составляя описания синопских амфор из коллекции ФМД, в статье Р.Б. Ахмерова мы обнаружили указание на еще одно необычное граффито, которое мы пропустили. Речь идет о синопской амфоре, найденной в 1930 году в Сейт-Эли (ФМД.Sn.3). По его данным, на горле ниже венчика процарапана надпись «ΣΥΝΟΠΑ», вторая буква нечеткая (Ахмеров 1948: 161). Автор указывает, что ему не удалось выяснить, когда была выполнена надпись – в древности или впоследствии, что явно говорит о возникших у него сомнениях в ее подлинности. Вместе с тем он дает развернутый комментарий с возможной интерпретацией граффито (Ахмеров 1948: 161–162, прим. 4). В каталожной части мы решили чуть подробнее остановиться на этом любопытнейшем сюжете, дабы обратить на него внимание специалистов.

Амфоры *неустановленных средиземноморских центров* в собрании ФМД представлены очень интересными экземплярами. Кроме одной фрагментированной амфоры (ФМД.Un.3), все остальные происходят из некрополя Феодосии. Немного выйдя за рамки интересующей нас темы, мы включили в каталог три сосуда, не являющиеся тарными. Два из них происходят из кургана 1994 года. Первый – это так называемая амфора-пифос,



Рис. 11. Амфоры из коллекции ФМД, рабочий момент



Рис. 12. С.Б. Ланцов за работой с книгами поступлений

которая использовалась в качестве урны для праха (ФМД.Un.4), а второй – расписная столовая амфора с фигурным сливом на плече в виде горла ойнохой (ФМД.Un.5). Еще один редкий сосуд, найденный в кургане в 1978 году, относится к так называемому «псевдо-кипрскому» типу столовых амфор. Она хорошо известна и неоднократно публиковалась. Примечательно и сохранившееся на ней дипинто коричневым лаком из 10 знаков «Р:А:XXIIIС».

По три экземпляра приходится на амфоры *Икоса* и типа «*Муригиоль*». Два сосуда Икоса обнаружены в кургане некрополя Феодосии, где они использовались для детских захоронений (ФМД.Ик.1, ФМД.Ик.2). Две фрагментированные амфоры относятся к продукции *Книда*, оба горла датируются 335–315 годами (ФМД.Кп.1, ФМД.Кп.2).

Любопытна «*протофасосская*» амфора конца VI – начала V века, на верхнюю часть тулова которой нанесено дипинто «ΘΕ» (ФМД.ΝΑ.1). Также по одному экземпляру относится к продукции *Херсонеса* и *неустановленного западно-понтского центра*. Херсонесская амфора имеет на обеих ручках клейма одного штампа и датируется 284–271 годами (ФМД.СhT.1). На горле западно-понтского сосуда стоит клеймо фабриканта Апсога, относящегося, по классификации В.И. Каца, к ПФГ (ФМД.WP.1). Об амфорах этой группы мы говорили выше. Сейчас нет сомнений в том, что они изготовлялись не в Гераклее.

Таков краткий обзор коллекции Феодосийского музея древностей. Несмотря на ее немногочисленность, она содержит интереснейшие образцы амфорной тары. Вне всяких сомнений, настоящими украшениями собрания являются сосуда «псевдо-кипрского» типа и уникальная амфора-пифос, а также прекрасные краснофигурные пелики, о которых мы упоминаем во второй главе.

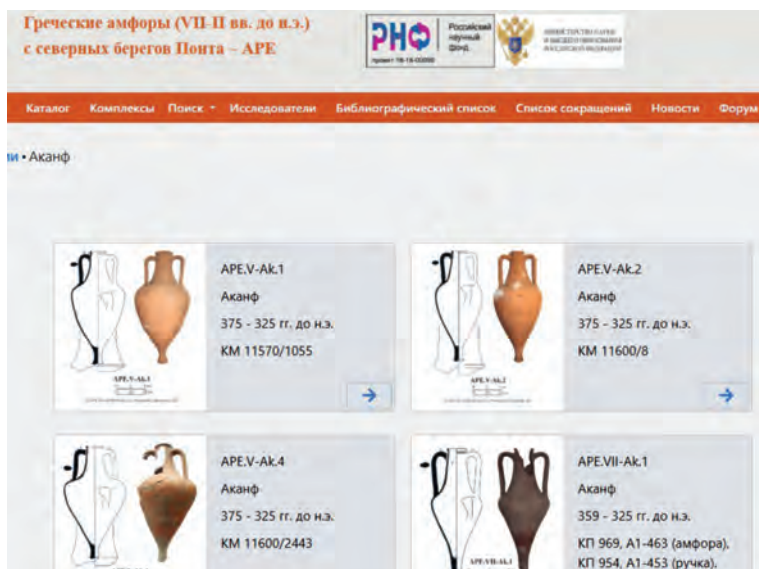


Рис. 13. Страница каталога  
(по: <https://ape.sgu.ru>)

Уже в ходе подготовки первых изданий нами были отработаны алгоритмы работы с амфорным материалом, а также система публикаций коллекций. Одновременно с изданием отдельных томов по собраниям конкретных музеев мы поставили задачу создать общедоступную базу данных по тарным амфорам – АРЕ «Greek Amphorae from Northern Pontus Euxinus (VII–II centuries BC)» (<https://ape.sgu.ru>). Здесь тара сгруппирована по центрам производства, имеется раздел с комплексами амфор, размещены биографии исследователей (рис. 13). Одним из несомненных плюсов электронной базы является возможность использования системы поиска, в качестве критериев которого выступают: центр производства, датировка амфоры и клейма, имена магистратов и фабрикантов, состав комплекса и т. д. На сегодняшний день в этой базе данных содержится информация более чем о 2000 сосудах из обработанных коллекций. Принцип ранжирования амфор тот же, что и в опубликованных каталогах. И, судя по

всему, эта работа вполне себя оправдала, о чем можно судить по статистике посещений электронного ресурса, на сегодняшний день зафиксировано почти 100 тыс. посещений. Мы постоянно работаем над усовершенствованием сервиса, который призван, прежде всего, облегчить исследователям определение материала и поиск аналогий.

Недавно была добавлена возможность дополнительных фильтров результатов поиска: по наличию клейма, дипинто или граффито. Таким образом, у исследователей появилась возможность отсортировать только клейменные амфоры, или только амфоры с дипинти, или сосуда, сочетающие несколько параметров поиска — например, имеющие клеймо и граффито. К примеру, можно установить, что в базе размещена информация о 79 сосудах из раскопок Пантикапея, хранящиеся в Керченском музее, Эрмита-

же и ГМИИ, 29 из них имеют клейма, и только на двух, помимо клейма, присутствует граффито. Также совсем недавно были расширены возможности поиска необходимой информации по комплексам: в частности, добавлены фильтры «Наличие чернолаковой керамики», «Наличие стеклянных сосудов» и «Наличие расписной керамики».

В 2023 году база данных АРЕ была дополнена еще одним очень важным элементом — фотографиями петрографических шлифов и аншлифов и кратким описанием их минерального состава (рис. 14). Работы по петрографическому изучению глин амфор разных производственных центров велись в рамках проекта «Минералого-петрографические исследования античной тарной керамики эпохи классики и эллинизма», руководитель Е.В. Кузнецова (РНФ № 22-28-00375). Дело в том, что некоторые из образцов тканей взяты с амфор, которые уже опубликованы и размещены в базе данных АРЕ. Количество таких образцов невелико (на сегодняшний день на ресурсе присутствуют всего 28), но, как нам представляется, добавление информации о результатах петрографического анализа ткани конкретных амфор значительно увеличит научную значимость информационного ресурса.

Функционал портала АРЕ не ограничивается лишь описанием особенностей сосудов и возможностью поиска аналогий вновь обнаруженным амфорам и клеймам, но и позволяет проводить различные статистические исследования, в том числе при характеристике торговых связей отдельных полисов или регионов. К примеру, с помощью ограничения хронологического диапазона, можно установить, что база содержит сведения о 84 хиосских сосудах V века, в то время как продукция Фасоса этого же периода представлена только 51 экземпляром. Эти данные хорошо соотносятся с тем, что мы получаем при исследовании археологических памятников Причерноморья.

Структура предлагаемого издания традиционная, вначале приводятся список сокращений и условные обозначения, *первая глава* посвящена истории формирования амфорных коллекций Центрального музея Тавриды (ЦМТ) и Феодосийского музея древностей (ФМД), в этой же главе приводится краткая история самих музеев. Во *второй главе* дается описание и анализ керамических комплексов музейных собраний. *Каталог* разделен на две части и включает амфоры из собраний ЦМТ и ФМД. Каталог составлен по единому алгоритму описания (рис. 15), для каждой амфоры приводятся стандартные метрические параметры:  $H$  – высота сосуда,  $H_0$  – его глубина,  $H_1$  – высота верхней части (от верхней грани венца до максимального диаметра тулова),  $H_3$  – высота горла,  $D$  – диаметр тулова,  $d$  – диаметр устья,  $d_1$  – диаметр венчика, а также  $V$  – объем (эмпирически – водой или зерном, или рассчитанный математически по обмерному чертежу). В тех случаях, когда отсутствует верхняя часть сосуда, приводится дополнительный параметр  $H_2$  – высота нижней части (от максимального диаметра тулова до подошвы ножки). Описание каждого сосуда, как и прежде, сопровождается чертежом и фотографией в масштабе 1:10, а также профилями ножки и венца в масштабе 1:2. Фотография клейма или протирка во всех случаях даются в масштабе 1:1. Для дипинти и граффити масштабы указываются в каждом конкретном случае.

В конце разделов, посвященных амфорам Гераклеи, для большей наглядности приведены типологические и хронологические линейки эволюции керамической тары этого производственного центра. В разделах, посвященных гераклейским амфорам, они расположены по типам по следующему принципу: сначала приведены клейменные экземпляры в соответствии с датами клейм, далее следуют амфоры без клейм, также в хронологическом порядке. При характеристике клейм в перечне аналогий дается только

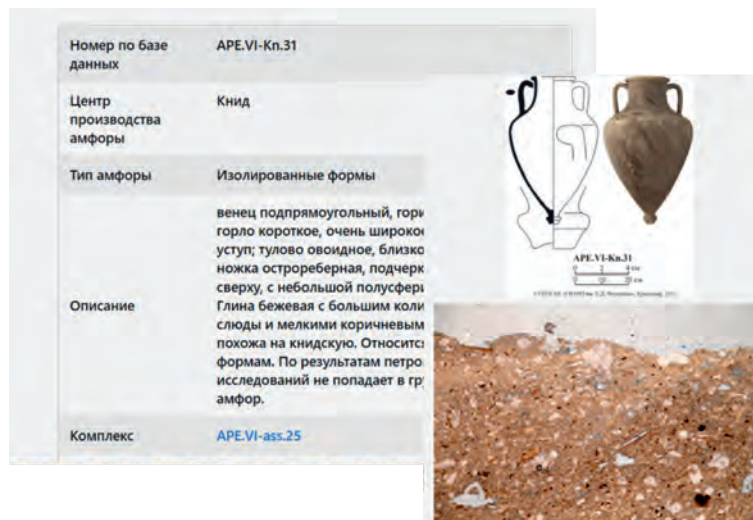


Рис. 14. Амфора «круга Книда» в каталоге АРЕ (по: <https://ape.sgu.ru>)

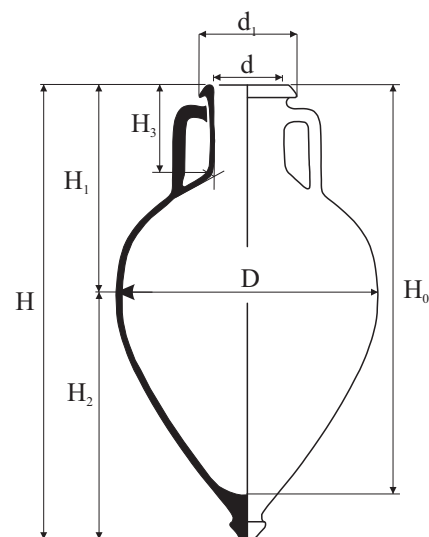


Рис. 15. Схема замеров параметров амфоры

отсылка на опубликованные материалы без указания конкретного памятника, на котором были найдены те или иные оттиски. В большинстве случаев подобные отсылки имеются в приведенной научной литературе. Чтения клейм и восстановление их легенд выполнены авторами, за исключением тех случаев, когда приводится уточнение, принадлежащее другим исследователям, с обязательным указанием авторства.

Обмерные чертежи и первичные фотографии сосудов выполнены С.Ю. Монаховым, Е.В. Кузнецовой и Н.Б. Чурековой (рис. 16). Оцифровка в редакторах векторной графики, масштабирование чертежей и подготовка фотографий осуществлялись Т.А. Долговой и М.Н. Растегаевой.

Книга содержит обычный набор различных приложений, содержащих библиографический список, указатель географических названий, именной указатель, стандартный указатель греческих имен магистратов и фабрикантов. Мы благодарны нашим рецензентам Т.В. Егоровой и С.Г. Колтухову за благожелательные отзывы о работе.



Рис. 16. А.Ю. Елизарова, С.Б. Ланцов,  
С.Ю. Монахов, А.А. Родионов,  
Е.В. Кузнецова и Н.Б. Чурекова  
(фото 2025 года)

## ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ АМФОРНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ ДРЕВНОСТЕЙ

**Центральный музей Тавриды** один из самых молодых крымских учреждений культуры, с амфорными коллекциями которых мы имели удовольствие работать. У ЦМТ долгое время не было постоянного пристанища, он переезжал по различным адресам центра Симферополя с самого основания и до 1988 года, пока не разместился в прекрасном дореволюционном особняке по ул. Гоголя, д. 14, бывшем здании Окружного суда Таврической губернии (рис. 17). Несколько раз менялось и название учреждения. Лишь в 2006 году вернулось первоначальное наименование – Центральный музей Тавриды. Музей отличается заметным своеобразием, отражающем не узко региональное краеведение или профильную направленность, а «колорит» всего Крыма, одновременно в историческом, природном, культурном, этнографическом единстве и многообразии (Мальгин 2021: 8–9; Вишневецкая 2021: 10–13).

ЦМТ в конечном счете стал главным научно-методическим руководящим центром для музейной сети Республики Крым. История создания и становления ЦМТ неоднократно привлекала исследователей. В 2021 году большому авторскому коллективу под редакцией руководителей музея в одном обобщающем издании к 100-летию юбилею удалось отразить основные вехи развития музея и презентовать его нынешние достижения, широко и глубоко охарактеризовать учреждение в целом и по отдельным подразделениям и филиалам, раскрыть его многогранную деятельность (Центральный музей Тавриды... 2021). Особое внимание уделено уникальным коллекциям, архиву и научной библиотеке. Отмечены выдающиеся основатели и сотрудники музея.

Торжественное открытие музея состоялось 8 мая 1921 года в здании Общества взаимного кредита на улице Дворянская, 4, во многом благодаря усилиям первого руководителя Крымского областного комитета по делам музеев и охраны памятников (КрымОХРИС) – *Глеба Анатольевича Бонч-Осмоловского* (1890–1943) (рис. 18), одного из крупнейших отечественных специалистов в области первобытной археологии (Академическая археология... 2013: 55 сл.). В сентябре 1921 на посту председателя комитета его сменил *Александр Иванович Полканов* (1884–1971) (рис. 19), выдающийся краевед и искусствовед, видный деятель науки и культуры полуострова, сыг-



Рис. 17. Здание Центрального музея Тавриды  
(по: <https://humus.livejournal.com/>)



Рис. 18. Г.А. Бонч-Осмоловский  
(по: <https://ru.wikipedia.org/>)



Рис. 19. А.И. Полканов  
(по: <https://karai.crimea.ru/>)



Рис. 20. Н.Л. Эрнст  
(по: <https://museum.cfuv.ru/>)



Рис. 21. А.Х. Стевен  
(по: Центральный музей Тавриды... 2021: 16)

равший огромную роль в организации ЦМТ. А.И. Полканов возглавлял ЦМТ с 1921 по 1931 год, сменив на этом посту *Николая Львовича Эрнста* (1889–1956) (рис. 20), руководившего музеем очень короткое время, а затем ставшего заведующим отделом археологии и заместителем директора по научной работе вплоть до 1937 года (Филимонов, Храпунов 2021: 639; Непомнящий 2012).

Однако формирование коллекций, в том числе амфорной, будущего Центрального музея Тавриды началось задолго до официального открытия, еще в 1887 году, преимущественно усилиями созданной 24 января Таврической ученой архивной комиссии. Уже на заседании 30 мая 1887 года ее председатель – *Александр Христианович Стевен* (1844–1910) (рис. 21) – подчеркнул важность сбора и изучения не только письменных, но и вещественных памятников, а также необходимость возврата (или снятия копий или снимков) тех предметов старины, которые были вывезены из Крыма (Протокол... 1897 (1): 22). Кроме того, он доложил, что «Губернское Земское Собрание предоставило для устройства археологического Музея помещение в здании Губернского Земства...» (Протокол... 1897 (1): 20). В протокол упомянутого выше заседания был внесен и перечень первых пожертвований будущему музею, содержащий различные монеты (Протокол... 1897 (1): 23). В сентябре 1887 года Императорская Археологическая Комиссия предписала директору Керченского музея выделить из дублетов коллекцию вещей из раскопок и отправить ее в Таврическую ученую архивную комиссию (Протокол... 1897 (2): 4). Уже 4 декабря 1887 года из Керченского музея древностей было передано 89 древних вещей, в том числе под № 24 – большая остродонная амфора и под № 79 – двенадцать амфорных ручек с клеймами фабрикантов (Протокол... 1897 (4): 66, 68). С этого крупного пожертвования, по сути, началась история формирования коллекций музея.

В дальнейшем пополнение коллекций осуществлялось за счет пожертвований как частных лиц, так и других музеев (прежде всего, Керченского и Склада местных древностей). Одним из активных жертвователей был сам председатель ТУАК. Так, на заседаниях 1 и 29 ноября 1888 года А.Х. Стевен доложил собравшимся о приобретении предметов, обнаруженных под Симферополем (на месте древнего Неаполя Скифского), среди которых присутствовала и амфора (Протокол... 1888 (6): 119, 120, 123). Благодаря активной деятельности членов Комиссии и помощи ИАК к концу 1888 года в музее числилось 965 предметов, в том числе 376 монет. Заведующим музеем ТУАК тогда был *Алоизий Осипович Кашпар* (Отчет... 1889: 123).

Уже в 1889 году неуклонно пополняющиеся коллекции заставили членов Таврической ученой архивной комиссии задуматься об обеспечении их сохранности в случае непредвиденных изменений статуса самой ТУАК. В связи с этим в ИАК было отправлено прошение о рассмотрении возможности принятия «музея Таврической Архивной Комиссии под свой высший надзор и покровительство на правах «Таврического музея древностей при Императорской Археологической Комиссии...» (Протоколы... 1889 (8): 124). Как мы знаем из истории музея, прошение осталось без удовлетворения. Тем временем пожертвования экспонатов продолжались, при этом амфоры (в том числе средневековые) занимали в них не последнее место (Протоколы... 1889 (8): 135; 1891 (13): 88; 1891 (14): 140). Предметы поступали не только из Симферополя (Неаполя) и его окрестностей, но и из Керчи, Херсонеса, Феодосии и даже Ольвии, а также из других мест (Протоколы ... 1890 (10): 144; 1891 (14): 140). Нельзя не упомянуть здесь имена выдающихся ученых и краеведов, которые стояли у истоков создания коллекции ТУАК: А.И. Маркевича (рис. 22), А.Х. Стевена, А.О. Кашпара, Н.Н. Клепинина, Ф.Ф. Лашкова и других (Непомнящий 2005; Вишневецкая 2021: 10; Грасько 2020: 111 сл.; Манаев, Пономарев 2024: 295).

Важным источником формирования будущей коллекции ЦМТ стали археологические раскопки, в которых принимали участие члены Таврической ученой архивной комиссии практически сразу после ее основания. Весной 1890 года ИАК известила ТУАК о командировании профессора

Санкт-Петербургского университета и старшего члена ИАК *Николая Ивановича Веселовского* (1848–1918) (рис. 23) для раскопок курганов близ Симферополя и просила оказать содействие исследователю в случае необходимости (Протоколы ... 1890 (10): 151). Так как сам Н.И. Веселовский был занят раскопками кургана в Мелитопольском уезде, археологическими работами близ Симферополя руководили А.Х. Стевен и А.О. Кашпар. Тогда среди прочего были раскопаны два кургана на земле М.Д. Талаевой, в одном из которых были найдены две амфоры и чернолаковый канфар (ОАК за 1890 г.: 10; Стевен 1891: 152). Обе амфоры были оставлены в музее Комиссии (Стевен 1891: 152; Протоколы... 1891 (11): 159), а чернолаковый канфар попал в ГИМ (Гущина и др. 2001: 233). В настоящее время надежно идентифицирован лишь один тарный сосуд из этих раскопок (ЦМТ.НР.6).

В 1891 году Н.И. Веселовский исследовал один из т.н. Талаевских курганов (ОАК за 1891 г.: 76 сл.; Кашпар 1891: 96 сл.; Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 34–36), который справедливо считается одним из элитных скифских погребений царского ранга (Манцевич 1957: 155–173; Ильинская, Тереножкин 1983: 158; Мелюкова 1989: 65). В насыпи кургана примерно посередине между его вершиной и материком была найдена амфора, на которой стояло английское клеймо (ОАК за 1891 г.: 77). Согласно А.П. Манцевич, амфора была разбита и не сохранилась (Манцевич 1957: 155), однако, по сведениям А.О. Кашпара и протоколам ТУАК, все четыре амфоры из этого кургана были сданы в Музей Комиссии (Кашпар 1891: 96; Протоколы... 1891 (14): 136). Остальные три амфоры находились в гробнице и стояли по углам. Доподлинно известно, что одна из амфор была синопского производства (ЦМТ.Sn.1). В свое время поиски в фондах ЦМТ позволили предположить, что к комплексу Талаевского кургана относятся две неклеяемые фасосские биконические амфоры (ЦМТ.Th.3; ЦМТ.Th.4), которые, числясь беспаспортными, имеют близкие к синопской амфоре номера по книге поступлений (Монахов 1999: 401). Хронология фасосских амфор позволяет в настоящее время датировать захоронение концом 370-х – 360-ми годами (Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 34–36).

В 1892 году Н.И. Веселовским там же в окрестностях Симферополя был раскопан пятиметровый курган Дорт-Оба-2 (или курган Пастака у с. Грушевое) (ОАК за 1892 г.: 6 сл.; Кашпар 1892: 117; Троицкая 1957: 176–178; Брашинский 1965: 106; Ильинская, Тереножкин 1983: 158; Скифские погребальные памятники... 1986: 47; Монахов 1999: 210, табл. 85; Колтухов, Сенаторов 2016: 44 сл., рис. 12 -2; Храпунов и др. 2021: 370–371). По Н.И. Веселовскому, в яме было пять амфор с клеймом *Αρχαίο*, четыре из которых стояли в ногах погребенного, а одна – в головах; по А.О. Кашпару, клейма *Αρχαίο* стояли на трех амфорах, а еще на одной было иное клеймо (Кашпар 1892: 117) (скорее всего, это клеймо *Δάο*). Согласно протоколу заседания Комиссии, в ее музей из раскопок Н.И. Веселовского за 1892 год поступило два сосуда с клеймами *Αρχαίο* и одна с монограммой *TAΥΡΟ* (Протоколы... 1892 (16): 132). В фондах ЦМТ сохранились две гераклеийские амфоры (ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2) из этого погребения, которые были атрибутированы и опубликованы (Троицкая 1957: 117, рис. 4 -в, г; Монахов 1999: 209–210). Сведений о местонахождении остальных амфор нет.

В дальнейшем пополнение коллекций шло за счет пожертвований от частных лиц и научных учреждений, включая Императорскую археологическую комиссию. Среди даров встречались целые и фрагментированные амфоры, в том числе с клеймами (Протоколы... 1891 (14): 140; 1893 (18): 133, 134; 1899 (29): 113; 1902 (32–33): 145, № 32, 33 и т.д.).

Таким образом, в дореволюционный период в коллекцию ТУАК поступило несколько десятков античных



Рис.22. А.И. Маркевич  
(по: Центральный музей Тавриды... 2021: 17)



Рис. 23. Н.И. Веселовский  
(по: <https://dzen.ru/>)

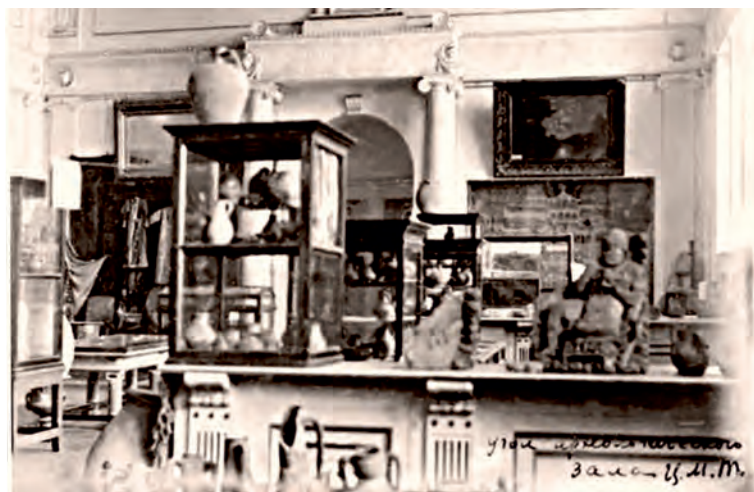


Рис. 24. Экспозиция 1923 года  
(по: Центральный музей  
Тавриды... 2021: 59)



Рис. 25. П.Н. Шульц  
(по: <https://m.ok.ru/group/>)

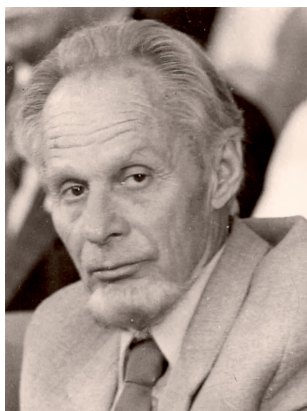


Рис. 26. А.А. Щепинский  
(по: <http://politika-crimea.ru/>)



Рис. 27. В.А. Колотухин  
(фото из семейного архива)

амфор, часть из которых остается депаспортизованой. Очевидно, к старым поступлениям относится и единственная хиосская «пухлогорлая» амфора (ЦМТ.Ch.1), что зафиксировано на фотографии первой археологической экспозиции ЦМТ еще в 1923 году (рис. 24). Точно также нам неизвестно происхождение «протофасосской» амфоры из фондов ЦМТ (ЦМТ.NA.1), которую одно время предположительно относили к раскопкам Е.Н. Черепановой в кургане у с. Надежда в Советском районе Крыма в 1961 году (Черепанова 1985: 62–65).

К 1914 году коллекция музея древностей ТУАК насчитывала более 5000 предметов (не считая многочисленных монет), среди которых упоминались и амфоры (Дубилей 2021: 18). В музей продолжали поступать добровольные пожертвования граждан и организаций, в частности, сюда в 1909 году попало собрание древностей Симферопольской мужской гимназии (Маркевич 1912: 273).

Центральный музей Тавриды окончательно организационно оформился в единое научно-просветительское учреждение Симферополя на основе объединения нескольких значительно раньше возникших в столице Крыма структур: архива и научной библиотеки «Таврика» имени А.Х. Стевена (основана в 1873 году), Музея древностей Таврической ученой архивной комиссии (основан в 1887 г.) и Естественно-исторического музея Таврического земства (основан в 1899 г.).

В 1920–1930-е годы фонды пополнялись преимущественно за счет реквизиции историко-культурных ценностей из квартир и особняков местной аристократии, а также национализации коллекций княжеских и царских дворцов Южного берега Крыма (Антонюк 2021: 95). Источником новых поступлений была и археологическая деятельность музея под руководством Н.Л. Эрнста (Филимонов, Храпунов 2021: 638–649), однако все лучшие находки попадали в центральные российские музеи.

Долгое время амфорное собрание Центрального музея Тавриды не пополнялось. Ко всему прочему в годы Великой Отечественной войны коллекции музея сильно сократились, пропали инвентарные книги. Из-за этого в собрании немало беспаспортных вещей, в том числе и амфор (Храпунов и др. 2021: 368). В послевоенные годы долгое время новых поступлений амфор не было, хотя именно тогда в Симферополе под руководством Павла Николаевича Шульца (1900–1983) (рис. 25) были созданы и активно работали сначала Тавро-Скифская экспедиция ИИМК и ГМИИ им. А.С. Пушкина, а затем (с 1948 года) и сектор истории и археологии при Крымской научно-исследовательской базе АН СССР, ставший первым академическим археологическим учреждением в Крыму, предшественником нынешнего Института археологии Крыма РАН (От сектора... 2023: 3–72). Вероятно, находки оседали в ГМИИ (хотя в коллекции ГМИИ мы не нашли амфор из раскопок в центральном Крыму) или местных музеях вблизи мест проведения археологических разведок и раскопок.

Особенностью собрания керамической тары в ЦМТ является то, что находки поступали не в результате систематических постоянных музейных археологических экспедиций, а на случайной основе. Отдельные находки керамической тары стали поступать в фонды ЦМТ где-то с 1960-х годов. В основном это материалы Северо-Крымской археологической экспедиции ИА АН УССР под руководством А.А. Щетинского (1926–1997) (рис. 26) и В.А. Колотухина (1936–2007) (рис. 27). Для этих находок сохранились паспортные данные об обстоятельствах и месте обнаружения. Не исключено также, что отдельные беспаспортные амфоры в коллекции ЦМТ были приняты на хранение из прекратившего существование и утратившего документацию «Народного музея археологии Крыма», созданного А.А. Щепинским на базе находок Северо-Крымской экспедиции и находившегося в 1973–1997 годах в Симферополе на ул. Гавена, 101.

Из поступлений 1960–1970-х годов в фондах ЦМТ присутствуют отдельные находки. Так, в 1976 году была передана в музей учеником первого класса Д.Ю. Полкановым непаретская амфора (ЦМТ.Pp.3) из кургана на

Юз-Обе. Есть основание предполагать, что она происходит из комплекса Змеиног кургана в окрестностях Керчи (Монахов и др. 2016: 117, 119).

В 1967 г. в ЦМТ поступила случайно найденная в разграбленном кургане в Советском районе Крыма целая амфора производства *Лепарета* (ЦМТ.Рр.1), вероятно, переданная на хранение А.А. Щепинским.

Из раскопок Северо-Крымской экспедиции кургана № 1/1971 года у с. Новоивановка Нижнегорского района, в Восточном Присивашье, в коллекции ЦМТ хранится амфора *Гераклеи* с клеймом магистрата Кира (ЦМТ.НР.5) (Колтухов 2012b: 54, рис. 24 -1; Полин 2014: 421).

Единственная в собрании амфора типа *Муригиоль* начала IV столетия, хотя и числится происходящей из Ленинского района Крыма, скорее всего, найдена В.А. Колотухиным в кургане № 13 у с. Виноградово Сакского района (ЦМТ.Мг.1). В первой публикации она упомянута как гераклейская (Колтухин 2000: 108, рис. 28 -8).

В 1974 году сотрудник ЦМТ А.А. Столбунов (1937–1994) передал на хранение в фонды *херсонесскую* амфору (ЦМТ.СнТ.1) с астиномным клеймом Александра на ручке (датируется 304–295 гг.) из раскопок каменного склепа у с. Лебединка Советского района Крыма. В 1974 году им же был доследован разрушенный курган в 3 км к северу от с. Урожайное в Советском районе Крыма (Колтухов 2012b: 58). Отчет об этих работах отсутствует, однако в свое время С.А. Скорый сделал выписки из его черновика и сохранил отдельные фотографии амфорных клейм, в том числе фасосского (Полин 2014: 505, рис. 427). В настоящее время в ЦМТ из раскопок этого кургана хранятся 7 амфор Гераклеи и 1 Менды (ЦМТ.НР.11–НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26 ЦМТ.Мд.1).

В 1979 году А.А. Щепинским в ЦМТ были переданы 3 клейменные гераклейские амфоры середины IV века из раскопок курганов в Советском районе в Присивашье (ЦМТ.НР.15, ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19).

Одна из амфор коллекции ЦМТ происходит из раскопок Акташского могильника (ЦМТ.Сн.3). Курганный могильник скифского времени расположен в 2 км к северо-востоку от с. Семеновка в Ленинском районе на западном берегу Акташского озера у въезда на Казантипский полуостров. Он состоял из двух локальных групп в 20 и 62 насыпи. Раскопки южной группы (12 курганов) проводил сначала В.А. Колотухин (Колотухин 1979), а затем в 1980 году Е.А. Катюшин и А.А. Щепинский. Северная часть некрополя в 1980–1981 годах исследовалась С.С. Бессоновой и Е.П. Бунятян (Бессонова и др. 1988: 3 сл.). Основная часть находок, в том числе, амфоры, была сдана в Феодосийский музей (см.: ФМД. Th.6, ФМД. Th.11, ФМД.НР.45, ФМД.НР.48, ФМД.НР.52, ФМД.Сн.5–ФМД.Сн.7, ФМД.WR.1).

В 1990-е годы в музей поступили некоторые материалы комплексов с кизил-кобинского поселения Шпиль, которое находится около с. Дружное Симферопольского района и исследовалось И.Н. Храпуновым в 1993 году (Храпунов, Власов 1994; 1995; Монахов 1999: 231, 208; Храпунов и др. 2021: 370 сл.) (рис. 28). Здесь было открыто более 100 хозяйственных ям, в двух из которых оказался хороший набор античного импорта. Это комплексы из ям № 29 и № 31 (Монахов 1999: 208, 334 сл., табл. 84, 143) (см. главу 2).

Аристократический курган Беш-Оба-IV на плато Ак-Кая у с. Вишенное дал самый представительный амфорный комплекс в ЦМТ. Этот курган относится к Белогорскому некрополю, который наряду с могильником Юз-Оба в Керчи имеет первостепенное значение для изучения истории всей Великой Скифии. Белогорское курганный поле состоит из двух групп насыпей – Беш-Оба (крым.-тат. «Пять холмов») и Ак-Кая (крым.-тат. «Белая скала»). В каждой из них имеются высокие аристократические или, так называемые, «царские» курганы, расположенные на двух скалистых грядах рядом с г. Белогорском, около с. Вишенное и Белая скала. Основные археолого-топографические работы и раскопки отдельных курганов здесь были проведены в 1996–1997 и в 2001 годах под руководством В.А. Колотухина и С.Г. Колтухова (рис. 29), при организационном управлении В.Л. Мыца (Колтухов и др. 1997: 54; Колтухов, Мыц 2001: 33–35; Колтухов, Сенаторов 2020: 73–88).



Рис. 28. И.Н. Храпунов  
(фото из личного архива)



Рис. 29. С.Г. Колтухов  
(по: <https://iak-ran.ru/>)

Курган Беш-Оба-IV имел высоту 9,5 м и был исследован примерно на четверть в его центральной части. В нем обнаружены первичная Центральная катакомба с дополнительными элементами каменной кладки и каменный двухкамерный склеп (рис. 30) на уровне древнего горизонта в восточной половине кургана (Колтухов 2006: 236, 255, рис. 13; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10; 2020: 105, 284, рис. 69).

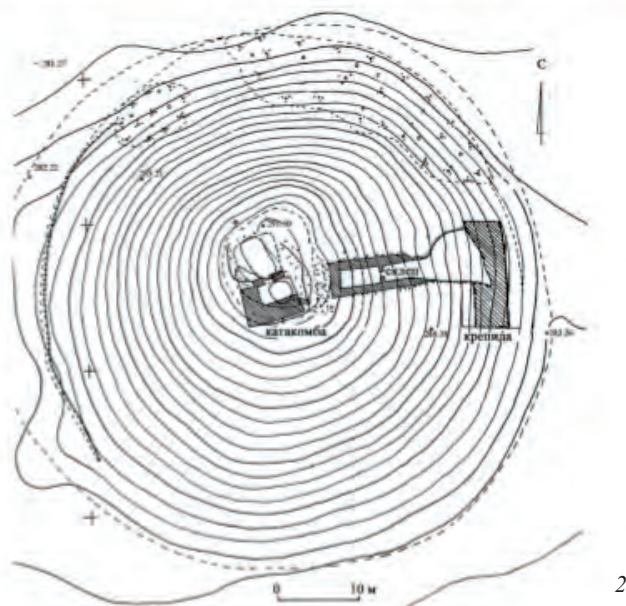


Рис. 30. Курган Беш-Оба-IV: 1 – вид с востока; 2 – топографический план кургана с нанесением погребальных сооружений и участка крепиды, исследованных в 1996–1997 гг. (по: Колтухов, Сенаторов 2020: 274, рис. 59)

Основная гробница-катакомба кургана Беш-Оба-IV состояла из полностью сохранившейся вертикальной входной почти прямоугольной шахты с каменными стенами, глубиной 7,3 м, и расположенной к северо-востоку от нее трапециевидной в плане погребальной камеры, размером 5,7×5,2×4,7 м и высотой вертикальных стен до 2,8–2,6 м. В шахту с востока вел узкий коридор (дромос), перекрытый бревнами и плоскими плитами. К его восточному входу (несколько позже катакомбы, но почти одновременно с ней) был пристроен боковой двухкамерный каменный склеп. Обе могилы (катакомба с дромосом и склеп), хотя и разновременны, но были сооружены еще до возведения общей насыпи над ними. Обе могилы были неоднократно ограблены (Колтухов, Сенаторов 2020: 104). Авторы раскопок не исключают, что первые могилы имели либо мемориальное и ритуальное значение в качестве кенотафа, либо захороненное тело или тела извлекли при первом ограблении, вскоре после погребения.

В северо-восточной части шахты катакомбы стояли три пепаретские амфоры (Колтухов, Сенаторов 2020: 101; 284, рис. 69-1, 3, 7), а в комплексе инвентаря основной погребальной камеры присутствовали три целых тарных сосуда производства Книда, Пепарета, Фасоса и горло гераклейской амфоры (ЦМТ.Кп.1, ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8, ЦМТ.Th.5) (Колтухов, Сенаторов 2020: 282, 284, рис. 67-2, рис. 69-2, 4–6).

Боковой каменный склеп-дромос в восточной половине кургана по отношению к первичной центральной гробнице кургана является относительно более поздним. Но сооружение склепа по времени в соответствии с анализом стратиграфии отстоит от времени сооруже-

ния катакомбы на какой-то минимальный срок, может быть, менее чем на год, т.к. он сооружался еще до того, как была возведена насыпь. В целом С.Г. Колтухов полагает, что склеп использовался для захоронений, начиная с третьей четверти вплоть до конца последней четверти IV – первых десятилетий III века. Конечная дата определялась по датировке «херсонесской» амфоры и унгентария (Колтухов 2006: 239–240, рис. 7-1, 3, 4, 6, 7). При исследовании склепа были найдены фрагменты амфор Пепарета, Икоса, Менды, Гераклеи (ЦМТ.Нр.4), Синопы (ЦМТ.Sn.2) и неустановленных центров производства. Подробнее о комплексе см. в главе 2.

В настоящее время собрание целых и археологически целых амфор, а также их крупных формообразующих частей в ЦМТ составляет свыше 70 экземпляров. Большая часть коллекции была ранее изучена С.Ю. Монаховым в 1990–2000-х гг. Повторная дополнительная (более подробная) обработка этого материала была осуществлена авторским коллективом в 2016 году. После 2016 г. фонды музея обогатились еще несколькими целыми формами керамической тары классического и эллинистического времени и их крупными фрагментами из новостроечных раскопок двух скифских курганов – Сары-Су-1 (в крымском Белогорье) и Аджиэль 1 (в Ленинском районе Крыма), а также двух сельских поселений: Новофедоровка Восточное-1, вблизи одноименного села Кировского района Республики Крым и Приморский (Северо-Западный) на сельской округе античной Феодосии. К

сожалению, в силу большой занятости сотрудников музея мы не имели возможности ознакомиться с новыми поступлениями лично. Мы выражаем благодарность П.И. Шульге, В.Е. Родинковой и А.В. Шарапе за предоставленную информацию о раскопках и обнаруженных материалах.

Небольшой скифский курган IV века Сары-Су-1 (высотой до 0,6 м) располагался у южного подножья горы Холодная к западу от г. Белогорск (Шульга и др. 2019: 131, 133, 138; Колтухов, Сенаторов 2020: 61, 62, 238, рис. 23 -2; 239, рис. 24 -16). При строительстве автотрассы Таврида в 2017 г. он был целиком исследован под руководством с.н.с. Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН П.И. Шульги. В грунтовом склепе № 7 с плитовым перекрытием среди прочего обнаружена целая гераклеийская амфора (рис. 31) варианта II-I с клеймом и красным дипинти (лямбда) на горле (ЦМТ.НР.18).

В том же 2017 году с.н.с. ИА РАН В.Е. Родинковой в музей была передана крупная археологическая коллекция из собственных раскопок (по Открытому листу № 1445 на имя Э.И. Сейдалиева) поселения «Приморский Северо-Западный», вероятно, варварского населения сельской округи античной Феодосии (Родинкова 2019: 7–9, 15–19; Сейдалиев 2019). Основные археологические объекты представлены многочисленными хозяйственными ямами и 10 погребениями по обряду ингумации. Среди находок из ям в значительном количестве присутствуют профильные фрагменты амфор Гераклеи, Синопы, Фасоса, Менды, Хиоса, Книда и некоторых других центров, многие из которых с клеймами (99 экз.) (Федосеев, Родинкова 2019: 581–607). Однако целых форм сосудов среди них нет.

В 2019 г. на хранение в ЦМТ переданы находки из новостроечных раскопок экспедиции ООО «Крымский региональный центр археологических исследований» (КРЦАИ) поселения Новофедоровка Восточное 1, расположенного вблизи южной окраины с. Ново-Федоровка Кировского района Республики Крым. В поверхностном грунте территории поселения Новофедоровка Восточное-1, подверженном многолетней распашке, обнаружен многочисленный археологический материал, датируемый в широком диапазоне – от середины V века до н.э. до начала III века н.э. (Иваник 2020: т. 1: 55–58; 60–82; т. 2: 180–193). Это поселение, вероятно, принадлежало варварскому населению Боспорского царства на сельской округе Феодосии.

Последние на настоящее время поступления в ЦМТ античных амфор доримского времени относятся к 2021 г. Предметы происходят из кургана Аджизель 1, выявленного в результате археологических разведок КРЦАИ в 2017 г. в 3,22 км к юго-западу от южной окраины села Чистополье Ленинского района Республики Крым. В нем было исследовано 23 погребения разных эпох. Кроме того, в насыпи выявлено 3 развала амфор, связанных с тризнами, относящимися к IV в. (Иваник 2021: т. 1: 46–51; 93).

Такова краткая история формирования амфорной коллекции Центрального музея Тавриды. Отметим, что археологическая коллекция в собрании ЦМТ весьма представительна и, по сообщению Генерального директора учреждения Андрея Витальевича Мальгина, на июнь 2025 года составляла 38 311 предметов основного и 32 253 единицы научно-вспомогательного фонда хранения.

Авторский коллектив благодарит генерального директора музея А.В. Мальгина и главного хранителя фондов прежних лет Л.Н. Храпунову за содействие и помощь в работе. В целом удалось изучить 57 амфор и крупных амфорных фрагментов основных центров производства. Почти половина из них (около 25 сосудов) оказались в той или иной мере беспаспортными. Только для некоторых из этих амфор по разным основаниям (см. каталог) предположительно предлагаются наиболее возможные места обнаружения.



Рис. 31. Гераклеийская амфора из склепа кургана Сары-Су-1 (по: <http://old.archaeology.nsc.ru/>)

**Феодосийский музей древностей** входит в число старейших музеев России и всей Европы, начавших свою работу еще в начале XIX века (Катюшин 1998; Тункина 1998: 38–42; 2002: 207–214; 2011; Петрова 1994: 20–34; 2000: 13–37; Непомнящий 2000: 20–74; Гаврилов 2004: 10–13; Сотрудники... 2011). Основанный в мае 1811 года благодаря подвижничеству феодосийского градоначальника *Семена Михайловича Броневского* (1763(68)–1830), музей изначально имел статус муниципального, сохраняющийся за ним и сейчас.



Рис. 32. Экспозиция ФМД в доме И.К. Айвазовского (фото 1920–1930-х годов, по: Сотрудники 2011: 180)

Первым директором (хранителем) созданного музея стал феодосийский городской голова Ангелий (Анжело) Варфоломеевич (Бартоломео) Галлера (Галер, Галера, Гальера). В 1818 г. он передал управление музеем И.И. Грапперону (Граперону) (1774–1848), который руководил им на протяжении 30 лет.

Как и в случае с ЦМТ, несколько раз менялось название учреждения и место его размещения. В 1920-х годах его переименовали в археологический музей; в 1940-х годах – в краеведческий. Лишь в 2010 году он вновь стал Феодосийским музеем древностей. Первоначально коллекция размещалась в небольшой турецкой мечети на Карантине, откуда в 1871 г. ее переселили в новое (несохранившееся) здание на холме Митридат, построенное И.К. Айвазовским по проекту архитектора А.И. Резанова (Петрова 1994: 27). Впоследствии, в 1925 году музей был переведен в дом И.К. Айвазовского, где находился более 60 лет (рис. 32). Наконец, с 1988 года музей занимает здание дореволюционной гостиницы «Генуэзская» или «Дом Лагорио» – памятника архитектуры XIX века, находящегося на проспекте им. И.К. Айвазовского, д. 11 (рис. 33).

Археологическая коллекция музея продолжает постоянно расти и развиваться. По информации главного хранителя, на середину 2025 года ее составляют 17516 единиц хранения в основном фонде и еще 1332 в научно-вспомогательном. Музейные предметы происходят как из Феодосии (с Карантинной Горки, некрополя на горе Тепе-Оба, с сельской округи), так и из Керчи, Фанагории, Ольвии и многих других мест. В постоянной экспозиции зала археологии выставлены 29 транспортных амфор эллинской эпохи, 2 позднеантичные, а также две столовые расписные амфоры.



Рис. 33. Здание ФМД (по: <https://yandex.ru/images/>)

В основе «древлеохранилища» лежит партия предметов, приобретенная в 1811 году у местного купца и коллекционера Дживарджи. Помимо прочих древностей, в ней находились и 5 амфор (Тункина 1998: 141). В самой ранней из сохранившихся описей Феодосийского музея за 1816 г. упоминаются еще 2 амфоры, найденные при рытье фундамента под колокольню соборной церкви Феодосии в 1811 г. (Латышев 1899: 114). А в «Описи Феодосийского музеума...» от 15 ноября 1825 года отмечены только две амфоры под номерами 29–30 (Тункина 2011с: 30).

На протяжении XIX века фонды музея пополнялись как за счет предметов, найденных при строительстве новых зданий в городе, так и за счет пожертвований. Большое значение, как и в случае с музеем ТУАК, имели дарения различных видных личностей, среди которых были: будущий император, цесаревич Николай Павлович, градоначальник и основатель музея – С.М. Броневский, И.С. Веребрюсов, И.К. Айвазовский (рис. 34), графы Л.В. Кочубей, Ф.В. Потоцкий, Л.А. Перовский (рис. 35) и многие другие (Латышев 1899: 115; Петрова 1994: 21 сл.; Тункина 1998: 141; Непомнящий 2000: 33). Подаренные вещи охватывают широкий географический спектр, включающий Керчь, Еникале, Судак, Херсонес, Тамань, Аμισ, Синопу, Анатолию и другие регионы.

Заметное оживление музейной деятельности приходится на период пятнадцатилетнего руководства музеем (1849–1864) *Евгением Францевичем де Вильневом* (1803–после 1865), избранным действительным членом Одесского общества истории и древностей (рис. 36). Курирование музея обществом было инициировано решением Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора графа М.С. Воронцова. Одесское общество помогло создать в нем научную библиотеку и направляло некоторые новые экспонаты, прежде всего, благодаря посредничеству и активной деятельности *Николая Никифоровича Мурзакевича* (1806–1883) (рис. 37), одного из основателей ООИД (Непомнящий 2000: 39–48).

При Е.Ф. де Вильневе началось археологическое исследование курганного некрополя Феодосии, расположенного на гребне хребта Тепе-Оба, полукружьем оцепившем бухту и город с юга. До него захоронения бесконтрольно копали все желающие частные лица. Первые изыскания были проведены в 1851, 1852 годах местным архимандритом Иосифом (И.О. Карамурза), член-корреспондентом ООИД. Как минимум один курган он раскопал с Е.Ф. де Вильневым (Петрова 2011b: 35).

18–21 августа 1852 г. Е.Ф. де Вильнев и князь *А.А. Сибирский* (1824–1879) (рис. 38) раскопали уже 7 курганов (Непомнящий 2000: 35–39; Петрова 2002: 599; Петрова, Карпенко 2004: 38, 41–43; Тункина 2011a: 197–198). В одном из них, по свидетельству де Вильнева, была найдена амфора с кальцинированными костями (очевидно, погребение по обряду кремации) с сопутствующим инвентарем, среди которого было две краснофигурные вазы и терракотовая статуэтка обнаженной Афродиты. По А.А. Сибирскому, такие же находки, включая амфору, были в составе еще более многочисленного инвентаря при другом погребении по обряду ингумации. Все находки А.А. Сибирский вывез в Санкт-Петербург (Петрова 2002: 603; Петрова, Карпенко 2004: 43, 47). Именно с этих работ ведется отсчет археологического изучения античной Феодосии, поскольку непосредственно городские строительные остатки никогда не были открыты на сколько-нибудь солидном участке. Это объясняется в первую очередь тем, что древняя Феодосия перекрыта мощными культурными отложениями генуэзской Каффы, турецкой Кефе и частной застройкой новейшего времени.

В ноябре 1852 года Е.Ф. де Вильнев по поручению ООИД провел самостоятельные раскопки еще четырех курганов, в трех из них обнаружены амфоры (Петрова 2002: 599–600; Петрова, Карпенко 2004: 43–44; Тункина 2011a: 200–201). В первой из насыпей найдены 3 разбитых амфоры, судя по всему, относившиеся к погребальной тризне и находившиеся выше остальных находок. В другом кургане кроме разбитой маленькой амфоры зафиксированы жженые кости, пепел, уголь и два разбитых глиняных лакримария (лекифа?). В остатках погребальной тризны четвертого кургана выявлен разбитый гераклеийский сосуд с английским клеймом на горле с именами Евгетия и Молосса (380–370-х гг.). Ниже тризны располагались еще три амфоры, в самой большой из них находились жженые кости. Под ней – разбитый чернолаковый сосуд, пепел, глиняный лакримарий, многочисленные кусочки бронзы и окисленные гвозди. В ноябре следующего 1853 года Е.Ф. де Вильнев провел раскопки еще двух курганов (Петрова 2002: 604).

В 1853 году по инициативе графа *Л.А. Перовского* (1792–1856) при бюджетном ассигновании к раскопкам курганного некрополя Феодосии приступил великий художник-маринист, профессор Императорской Академии художеств *И.К. Айвазовский* (Катюшин 1998: 32; Петрова 2002: 600, 604–605; Петрова, Карпенко 2004: 44–45; Тункина 2012: 48–69). Согласно свидетельству Е.Ф. де Вильнева, И.К. Айвазовский раскопал 22 кургана, в большинстве из которых оказались «разбитые амфоры, пепел, уголь и жженные кости». Лишь четыре содержали богатый погребальный инвентарь с многочисленными античными драгоценными изделиями и другими произведениями искусства, переданными в Эрмитаж и украсившими его сокровищницу. Правда, в другом случае Е.Ф. де Вильнев пишет о 50 открытых курганах (Петрова 2002: 600 сл.).



Рис. 34. И.К. Айвазовский (портрет кисти И. Крамского, по: <https://www.tg-m.ru/>)



Рис. 35. Л.А. Перовский (по: <https://runivers.ru/>)



Рис. 36. Е.Ф. де Вильнев (по: <https://fudao.livejournal.com/>)



Рис. 37. Н.Н. Мурзакевич  
(по: Императорское ... 1915: табл. XI)



Рис. 38. А.А. Сибирский  
(по: Тункина 2011b: 145, рис. 176)



Рис. 39. Л.П. Колли  
(портрет по фото выполнен Г.Г. Орловым)

16 декабря 1854 г. территорию некрополя около Феодосии осмотрел директор Керченского музея А.Е. Люценко. Он сообщил, что значимых курганов на некрополе осталось около 50, большая часть из которых раскопана, как ему справедливо показалось, весьма поверхностно из-за трудностей полной разборки каменных насыпей. Нетронутых насыпей, по его мнению, осталось не больше шести (Катюшин 1998: 32–33; Тункина 2012: 66). По информации самого И.К. Айвазовского, он потратил казенные средства на раскопки 80 курганов (Тункина 2012: 67). В 1856 г. А.Е. Люценко вторично исследовал 3 кургана и открыл еще 20 новых погребений (Петрова 2000: 20, 206; 2002: 600). Часть вещей из этих раскопок пополнила коллекцию музея в Феодосии.

Общая численность курганов феодосийского некрополя, и особенно количество насыпей, подвергшихся раскопкам И.К. Айвазовского, представляются сомнительными (Петрова 2002: 600, 606; Тункина 2012: 68). Ошибочность оценок А.Е. Люценко в отношении количества курганов и их сохранности доказали результаты работ *А.И. Айбабина*, *Е.А. Катюшина* и французских коллег в 1970–1990-х годах (Айбабин 1978: 80–84; Бейсанс и др. 1997: 54–56; Ахмадеева 2021: 29–32). Проведение сплошной разведки с подробной топографической съемкой всей территории могильника позволило выявить значительно большее количество курганов, чем считалось прежде (Гаврилов 2021b: 62–66; 2021c: 65–70; 2022b: 100–110).

На некоторое время пополнение амфорной коллекции ФМД приостановилось. Новый этап начался в конце столетия и был связан с развернувшимся масштабным строительством Феодосийского порта в 1891–1895 гг. За ходом работ по служебным обязанностям наблюдал военный инженер, генерал-майор (в отставке) *А.Л. Бертъе-Делагард* (1842–1920) (Петрова 1994: 28; 2000: 24–25; Гаврилов 2003: 80), выдающийся историк и археолог, вице-президент ООИД, член ТУАК, ИАК и др. В ходе земляных работ была уничтожена северо-западная часть холма Карантинной Горки, где, возможно, находилась центральная часть античной Феодосии. Находки отсюда поступили в музей ООИД и Феодосийский музей древностей. Вероятно, к ним принадлежит *гераклеяская* амфора с энглифическим клеймом магистрата *Μνασίμαχος* (ФМД.НР.36). Она зарегистрирована в фондах ФМД как найденная во время строительства феодосийского порта в 1892 году, т.е. является наиболее ранней по времени поступления амфорой, чье происхождение точно установлено. Но очевидно, что она найдена на берегу, а не в море, поскольку на ней нет характерных наростов ракушек и пр. Другая гераклеяская амфора имеет клеймо раннего фабриканта *Αρχέλας* (ФМД.НР.3). Третья гераклеяская амфора неклеяемая. Оттуда же, из зоны строительства порта в 1892 году, происходит фракционная хиосская амфора с колпачковой ножкой первой половины IV века (ФМД.Сh.12). Особый интерес имеет информация А.Л. Бертъе-Делагарда об обнаружении в 1894 г. под водой в бухте остатков старого мола с почти 4 тысячами сосновых свай, который он не решился отнести к конкретному историческому периоду. В те же годы (в 1894 г.) А.Л. Бертъе-Делагард предпринял новые раскопки феодосийского некрополя, исследовав около десяти погребений, в основном ранее ограбленных (Петрова 2000: 24).

В связи с амфорной коллекцией, очень интересны сведения, содержащиеся в письмах *Людвика Петровича Колли* (рис. 39), руководившего музеем в 1900–1917 годах. Он довольно быстро зарекомендовал себя в научном мире: в октябре 1900 года стал членом-корреспондентом ООИД, а в 1904 году – действительным членом ТУАК (Петрова 2011a: 49–55). В письме к А.А. Павловскому от 19 декабря 1906 года он пишет о начале масштабного разграбления каких-то неизвестных памятников, прилегающих к Керчи, в частности у татарских деревушек Миссир (на Чокракском озере); Куль-Тебэ (на берегу Азовского моря у Арабатской косы); Ташлы-Яр (деревня вблизи берега Азовского моря, впоследствии с. Пресноводное, ныне – села Станционное и Зеленый Яр Ленинского района (Сотрудники... 2011: 171, прим. 5–7). По его данным, из Ташлы-Яра происходили три амфоры, в том числе одна

очень маленькая. В том же письме Л.П. Колли сообщает, что в июле 1906 года со дна моря извлечено пять амфор, три из которых директор музея видел лично. Местонахождение этих сосудов совпало с расположением древних свайных линий, открытых А.Л. Бертъе-Делагардом (Сотрудники... 2011: 172). Директор ФМД обратился к инженеру Управления Феодосийского порта – М.Н. Сарандинаки (1874–1917). В декабре того же года был осмотрен участок дна, отмеченного на плане А.Л. Бертъе-Делагардом, в результате чего на поверхность были подняты пятнадцать амфор разной степени сохранности (Сотрудники... 2011: 172). Находки дали Л.П. Колли основания для датировки этого археологического памятника античным временем (Колли 1909: 126–127, 130). Они поступили в фонды музея (Петрова 1994: 29) и использовались Э.Р. фон Штерном в ходе подготовки монографического исследования «Феодосия и ее керамика» (Штерн 1906).

Согласно Указателю 1912 года, составленному Л.П. Колли, в ФМД на тот момент хранились девять двуручных амфор, одна из которых происходит из Ольвии (Указатель... 1912: 9). Правда, под № 35, 36 значатся две одноручные амфоры из Феодосии, а под № 37, 38 – две амфоры без ручек, тоже происходящие из Феодосии. Не совсем понятно при этом, имеются ли в виду тарные, но фрагментированные сосуды или какой-то другой тип керамики.

К дореволюционным находкам, судя по паспортным данным ФМД, относится *хиосская* пухлогорлая амфора (ФМД.Ch.1) конца VI – начала V в., учтенная как поступившая из Ташлы-Яра Феодосийского уезда в 1906 году. Очевидно, к дореволюционным поступлениям в фонды музея относится и *хиосская* амфора с колпачковой ножкой, найденная у с. Ортай (ныне Фрунзево, не существует) Феодосийского уезда (ФМД.Ch.6) (Зеест 1960: 141, табл. V -14в). Позднее здесь было открыто античное поселение Партизаны-2 (Гаврилов 2004: 165–166; 2021а: 100).

До революции опубликовано шесть разновременных «Указателей Феодосийского музея древностей». Хронология большинства предметов предположительно определена в рамках античного периода, все они упоминались в Указателях под общей рубрикой «Эллинские памятники» (Петрова 1994: 29, 31). В годы первой мировой войны коллекции ФМД были вывезены в Симферополь, а затем возвращены обратно в музей (Татаринцева 2011: 13).

К довоенным поступлениям в ФМД относится гераклейская амфора (ФМД.HP.47) с английским клеймом на горле [---] Δι(...) | Έυρυ(...) «паллица», которая была случайно найдена в 1930 году в Сейт-Эли, т.е. у современного с. Журавки Кировского района, где сейчас локализуются два поселения хоры Феодосии – Журавки и Журавки 2 (Гаврилов 2023). Оттуда же происходит синопская амфора (ФМД.Sn.3). Также, возможно, до войны или сразу после нее в ФМД оказались две амфоры из Ольвии (ФМД.HP.7; ФМД.HP.27).

Послевоенные археологические поиски остатков древнего города, скрытого под толщей средневековых напластований Каффы, были проведены на ограниченной площади в 1949, 1951, 1952 гг. экспедицией ИИМК и ФМД под руководством *И.Б. Зеест* (рис. 40) (Зеест 1951: 185–190; 1953: 143–148). Главным достижением этих работ было установление общей стратегической археологического памятника. Позднее в 1975–1977 гг. небольшие археологические работы на городище были проведены ИА АН СССР при участии ФМД под руководством *Б.Г. Петерса* (рис. 41) (Петерс 1979: 399 сл.; 1984: 63; Петерс и др. 1976: 377 сл.; 1977: 353; 1978: 373 сл.; Голенцов, Петерс 1981: 207 сл.; Петерс, Голенцов 1981: 68 сл.; Качарава, Квирквелия 1991: 294 сл.; Петрова 2000: 35–36, 208; Гаврилов 2003: 80). В ходе этих работ целых форм керамической тары обнаружено не было.

После долгого перерыва в 1973 г. *А.И. Айбабин* (рис. 42) было возобновлено изучение курганного некрополя Феодосии (Айбабин 1978: 80–84). Он раскопал частично разрушенный строительными работами курган, который входил в группу из пяти насыпей на мысе Святого Ильи в 2-х км к юго-востоку от Феодосии. Внутри каменного ящика обнаружена *плоскодонная амфора*, служившая урной для кремированного праха (рис. 43). Она украшена ярким полихромным орнаментом и снабжена дипинто с указани-



Рис. 40. И.Б. Зеест  
(по: <https://ru.wikipedia.org/>)



Рис. 41. Б.Г. Петерс  
(по: <https://ru.ruwiki.ru/>)



Рис. 42. А.И. Айбабин  
(фото из личного архива)



Рис. 43. Столовая амфора «псевдо-кипрского» типа



Рис. 44. Е.А. Катюшин (фото из личного архива)

ем объема – 2 хуса и 4,5 котилы (7,797 л). Такие сосуды с петлевидными ручками относят к «псевдо-кипрскому» типу второй половины IV века (Айбабин 1978: 83; Ахмадеева 2021: 29–32).

В 1978 г. Е.А. Катюшин (рис. 44) продолжил раскопки курганного некрополя на хребте Тепе-Оба. В фондах из этих работ хранятся три амфоры из впускных погребений кургана № 1: одна *средиземноморская* середины IV века (ФМД.Уп.1) (Катюшин 1978: 3, рис. 30) и две производства *Икоса* 360–325 годов (ФМД.Ик.1, ФМД.Ик.2). В музее находится и краснофигурная пелика из основного погребения (Ахмадеева 2022: 27, 29, рис. 2.3). В происхождении еще одной амфоры, относящейся к типу «Муригиоль», значителен, что она найдена на некрополе Феодосии, на уровне материка, вблизи женского сожжения в 1979 году (ФМД.Мг.1).

В 1994 году совместной экспедицией ФКМ и французских коллег во главе с директором ФМД Е.А. Катюшиным (1944–2023), долго и эффективно руководившим музеем в советское и постсоветское время (1975–2003), был исследован еще один курган, расположенный в 2,6 км к югу от античной Феодосии (Бейсанс и др. 1997: 54–56; Катюшин 1998: 35–36, 39). При погребенном по обряду кремации обнаружены амфора типа *Солоха I* (*Книд*), краснофигурная *пелика* с изображением сцены сражения львиноголового сфинкса и двух оседланных аримаспами птичьих грифонов. Это место сожжения сопровождалось тризной, где были разбиты гончарная урна (ФМД.Уп.4), сетчатый лекиф и уникальная расписная столовая амфора со сливом на плече, вероятно, «псевдо-кипрского» типа (ФМД.Уп.5). Лекиф и пелика датируют погребение концом первой – началом второй четверти IV века.

Проведенные в 1970–1990-х гг. эпизодические археологические исследования некрополя Феодосии продемонстрировали значительный потенциал дальнейшего изучения памятника, вопреки сложившемуся ранее представлению о его практически полной информационной исчерпанности.

Угроза современного антропогенного воздействия на Феодосийский некрополь определила необходимость проведения охранных археологическо-топографических работ и постановки памятника на государственный учет (Гаврилов 2021b: 62–66; 2021c: 65–70; 2022b: 103–110). С этой целью А.В. Гаврилов в 2021 году провел разведки на вершине и северных склонах хребта Тепе-Оба между мысом Святого Ильи с востока и Дурантовской балкой с запада и определил границы некрополя на площади около 8 км<sup>2</sup>. Им были выявлены, картографированы и установлены координаты 135 курганов и похожих на них холмов, многие из которых со следами землеройных работ.

В частности, на мысе Святого Ильи, отделенном от основного хребта балкой, он зафиксировал 25 курганов. Их насыпи в основном повреждены, но сохранились, поскольку в этой зоне не было активной хозяйственной деятельности. Именно эту часть могильника А.В. Гаврилов отождествил с местом раскопок в середине XIX в. А.А. Сибирского, Е.Ф. де Вильнева, И.К. Айвазовского и А.Е. Люценко. В настоящее время лучше других сохранились 3 кургана (Гаврилов 2021b: 64–65; 2022b: 104–105).

В целом вокруг Феодосии в географических рамках от Акмонайского перешейка до реки Восточный Булганак А.В. Гаврилов картографировал, снял топографические планы и описал более 700 курганов от эпохи энеолита до позднего средневековья. 190 насыпей (Гаврилов 2022a: 21) или 161 объект (Гаврилов 2023: 240), судя по фрагментам амфор из подъемного материала, относятся к V в. до н.э. – I в. н.э. (Гаврилов 2022a: 21; 2023: 5, 240). Большинство из них не подвергалось археологическим раскопкам.

Первые античные *сельские поселения* в феодосийской зоне по результатам разведок 1930–1940-х годов были выявлены О.Н. Бадером, Н.В. Пятышевой и П.Н. Шульцем (Бадер 1940; Пятышева 1948; Шульц 1953: 122). В 1950–1960-х годах широкие разведки на территории Юго-Восточного Крыма предприняла экспедиция ИА АН СССР (Кругликова 1975: 253–278). В 1956 году этой экспедицией на античном селище у с. Айвазовское (бывш. Шейх-Мамай) Кировского района в хозяйственной яме обнаружены целая *гераклейская* амфора с клеймом Этима (ФМД.НР.49) середины третьей чет-

верти IV века и еще одно горло клейменной амфоры этого центра (Кругликова 1959: 67–68). В 1961 г. музею была подарена *гераклейская* амфора второй четверти IV века (ФМД.НР.51).

На рубеже 1970–1980-х годов в Восточном Крыму был полностью исследован крупный Акташский курганный могильник скифского времени, расположенный в 2 км к СВ от с. Семеновка в Ленинском районе на полуострове Казантип. Южная группа (20 насыпей) раскапывалась сначала Е.А. Катюшиным и А.А. Щепинским, а затем (12 насыпей) в 1979–1980 годах В.А. Колотухиным (Колотухин 1979). Из этих раскопок только одна *синопская* амфора хранится в фондах ЦМТ в Симферополе (ЦМТ.Sn.3). Северная часть некрополя (62 насыпи) в полном объеме изучена в 1980–1981 гг. Акташской экспедицией ИА АН УССР во главе с С.С. Бессоновой (рис. 45) и Е.П. Бунятян (Бессонова и др. 1988: 3–6). В фонды ФМД из раскопок 1981 года переданы шесть амфор, три из них *гераклейские* (ФМД.НР.45, ФМД.НР.48, ФМД.НР.52). Еще две амфоры *Фасоса* середины – третьей четверти IV в. обнаружены в двух погребениях кургана № 25 Акташского могильника (ФМД.Th.6, ФМД.Th.11). Сосуд *западно-понтийского* производства с английским клеймом Апсога на горле (ФМД.WP.1) был обнаружен в кургане № 28. Еще одна амфора (*синопская*) найдена в кургане № 9 этого могильника (ФМД.Sn.6).

В фондах ФМД находится несколько амфор из раскопок 1980–1990 г. скифских курганов в разных районах Крыма, проводимых отрядом Северо-Крымской экспедиции во главе с В.А. Колотухиным (1936–2007). Им были сданы на хранение *протофасосская* амфора (ФМД.NA.1) конца VI – начала V века с крупным дипинти «ΘΕ» на тулове и *херсонесская* амфора (ФМД.ChT.1) начала III века из исследованных в 1982 году курганов № 9 и № 18 у с. Крыловка Первомайского района (Колотухин 2000: 28, рис. 17 -11, 18 -1). Тот же исследователь сдал в музей две *гераклейские* амфоры. Одна из них происходит из подбойной могилы у железнодорожного разъезда Сторожевой в Симферопольском районе (Колотухин 2000: 53–54, рис. 31 -5) и имеет монограммное рельефное клеймо и крупное дипинти «ΛΕ» на горле, выполненное красной краской (ФМД.НР.1). Другой *гераклейский* сосуд с клеймом магистрата Бакха (ФМД.НР.38) найден в 1990 году в кургане № 13 у с. Виноградово Сакского района (Колотухин 2000: 48, рис. 28 -6).

С 1990-х гг. наиболее активно и продуктивно изучением античных памятников Юго-Восточного Крыма занимается А.В. Гаврилов (рис. 46). Им выявлено и обследовано 118 археологических поселенческих объектов: стойбищ, селищ, городищ, святилищ (Гаврилов 2023: 5–6; 17–24; 240 сл.). Анализ показывает, что 45 поселений возникли в конце VI–V вв. Часть памятников античного времени (28 поселений и могильников) подверглась раскопкам и шурфовкам. Значительная часть из них была опубликована (Гаврилов 2023).

Наиболее ярким памятником античного времени является поселение «Журавки-2» около с. Журавки Кировского района, где проживало варварское население округи античной Феодосии. Оно было изучено в ходе охранных раскопок в 2016 году на значительной площади в 8105 м<sup>2</sup>. Здесь исследованы остатки наземных построек, вымостки, хозяйственные и зерновые ямы, колодцы, свалка, ямы-хранилища амфор.

Целые амфоры из раскопок А.В. Гаврилова в фондах ФМД представлены, прежде всего, комплексом керамической тары из «склада» в яме № 80 на поселении Журавки-2, исследованном в 2016 году (Гаврилов 2017: 46; 2020: 120 сл., 145 сл., 151, рис. 15, 16, 21; 2023: 229–230; 234; 305 сл., 311, рис. 15, 16, 21). Находки представлены 7 целыми и фрагментированными амфорами, клеймами, гончарной и лепной посудой, монетами, и в целом датируются началом IV века (ФМД.НР.9–ФМД.НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35, ФМД.Мг.3).

С поселения Журавки-2 в фондах ФМД хранятся еще три *хиосские* амфоры с колпачковой ножкой начала IV века. Одна (целая) из них найдена в хозяйственной яме № 148 (ФМД.Ch.8) (Гаврилов 2020: 150, рис. 20 -11;



Рис. 45. С.С. Бессонова  
(фото из личного архива)



Рис. 46. А.В. Гаврилов  
(по: <https://iak-ran.ru/>)

2023: 310, рис. 20-11). Две других (ФМД.Сл.7, ФМД.Сл.9) в публикациях А.В. Гаврилова иллюстрациями не представлены. Кроме того, почти целая (без ножки) *синопская* амфора с клеймом Микрия из ямы № 142 (Гаврилов 2020: 150, рис. 20-12; 2023: 310, рис. 20-12) в музее не была обнаружена.

Нужно отметить, что целых амфор классического и эллинистического времени из окрестностей Феодосии известно больше, чем хранится в ФМД. Некоторые из случайных находок осели в частных коллекциях (Гаврилов 2004; 2021а: 97–107); так, из Новопокровки-1 происходят амфора *Фасоса* с клеймом на горле, амфора типа *Муригиоль*, 4 *гераклейские* амфоры (Гаврилов 2004: 279, рис. 18-24; 283, рис. 22-6; 291, рис. 30-1–40).

В последние годы амфорная коллекция ФМД значительно увеличилась за счет «новостроечных» раскопок (Гаврилов 2023: 8). Так, в 2019 году под руководством А.А. Супренкова проводились исследования археологического объекта «Группа из 3-х курганов» в Кировском районе Республики Крым (Супренков 2020). В настоящее издание вошла лишь одна амфора Гераклеи из этих раскопок (ФМД.НР.21).

В 2021 году ООО «Крымский региональный центр археологических исследований» проводило археологические наблюдения по открытому листу В.В. Юрочкина на объекте «Строительство сетей газораспределения поселка Героевское города Керчь». Был исследован археологический объект «Участок культурного слоя античного периода», расположенный между домами 21 и 27 на улице Рубежная и домами 1 и 1 А на улице Угловая в поселке Героевское. В ходе проведения работ были исследованы колодец, одно погребение, несколько хозяйственных ям, а также участок древнего водовода. Среди изученных объектов особого внимания заслуживают материалы колодца (объект № 15) и хозяйственной ямы (объект № 19Б). Подробнее о них см. в главе 2.

В том же 2021 году КРЦАИ по открытому листу А.О. Иваник занимался раскопками «поселения «Узун-Сырт (подножие)». На площади в 1 412,79 м<sup>2</sup> было исследовано более 200 археологических объектов, в которых содержался и амфорный материал. Коллекция находок была передана на хранение в Феодосийский музей древностей. Мы искренне благодарим руководителя КРЦАИ А.О. Шарату, авторов раскопок – А.О. Иваник и В.В. Юрочкина, а также В.В. Кононова за предоставленную информацию и возможность использования и издания неопубликованных материалов.

Отдельные слова глубокой благодарности авторский коллектив выражает генеральному директору ФМД – А.А. Родионову и главному хранителю музея – А.Ю. Елизаровой за помощь в работе с коллекцией и всевозможную поддержку.

Более подробное представление о составе обеих коллекций можно получить, ознакомившись с содержанием главы 2 и Каталогов амфор из Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей.

## ГЛАВА 2

### КОМПЛЕКСЫ С АМФОРАМИ ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ ДРЕВНОСТЕЙ

В данной главе анализируются комплексы, содержащие остродонные амфоры, керамические клейма, а также иные предметы импорта, прежде всего, чернолаковую керамику. Дается описание 21 археологического объекта, которые были раскопаны на различных поселениях и в некрополях. Рассмотренные материалы охватывают достаточно узкий хронологический диапазон с середины V до последней четверти IV столетия. Основной массив комплексов относится к IV веку.

Описание комплексов приводится в соответствии с их хронологией, без разбивки на музейные коллекции. Для удобства читателей в названии каждого комплекса присутствует аббревиатура музея, в котором хранятся предметы: ФМД – Феодосийский музей древностей; ЦМТ – Центральный музей Тавриды.

В данную главу вошли материалы из раскопок как хорошо известных и неоднократно публиковавшихся археологических комплексов (например, курганы Дорт-Оба, Талаевский, Беш-Оба-IV и другие), так и из новейших находок, которые еще не были опубликованы (хозяйственные ямы на поселении Узун-Сырт (подножие), яма и колодец на «участке культурного слоя античного периода» в пос. Героевское и некоторые другие).

В отношении отдельных, уже публиковавшихся, комплексов, внесены небольшие уточнения в хронологию некоторых предметов, в соответствии с новейшими представлениями. К примеру, на наш взгляд можно несколько сузить хронологический период использования бокового каменного склепа в кургане Беш-Оба-IV. Повторный анализ материала, как представляется, позволяет говорить о том, что он должен датироваться до начала последней четверти IV века, может быть самым ее началом.

В главе представлена краткая характеристика интереснейшего погребения № 1 кургана № 1 некрополя Феодосии (рис. 47). И, хотя амфора из этого погребения известна нам только по чертежу в публикации Е.А. Катюшина, остальной материал оттуда настолько редок и необычен, что мы решили дать полное описание импорта из этого захоронения.

Из археологических наблюдений в пос. Героевское происходят два не очень больших, но представительных комплекса. Один из них содержал амфоры Менды, Хиоса и Фасоса второй половины V в. Во втором присутствовали клейменные сосуды Фасоса и Гераклеи первой половины IV в.



Рис. 47. Погребение № 1 кургана № 1/1994 года некрополя Феодосии (из архива ФМД)

**ФМД. Объект № 19Б в пос. Героевское**  
*амфоры Менды, Хиоса и Фасоса*  
 430–410-е годы

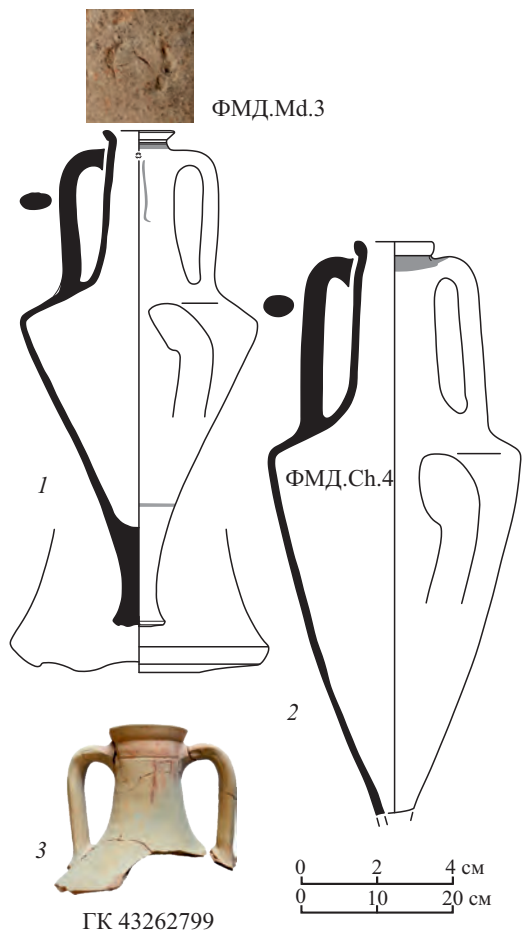


Рис. 48. Амфоры Менды (1), Хиоса (2) и Фасоса (3) из объекта № 19Б (3 – фото из Госкаталога)

В 2021 году ООО «Крымский региональный центр археологических исследований» проводил археологические наблюдения по объекту «Строительство сетей газораспределения поселка Героевское города Керчь». На территории строительства был выявлен «Участок культурного слоя античного периода». В ходе раскопок, на отрезке 80–120 м, на участке 8, был изучен объект № 19Б (хозяйственная яма), в котором находились фрагментированные амфоры Хиоса и Менды.

Практически целая *амфора Менды* (ФМД.Мд.3, рис. 48 -1) имеет остросереберный, отогнутый наружу венеч, высокое, плавно расширяющееся горло, коническое тулово и остросереберную ножку с неглубокой полусферической выемкой. Типологически сосуд относится к «коническому» типу амфор Менды, которые появляются в комплексах с середины V столетия (Монахов 2003: 94). Рассматриваемый экземпляр отличается слегка вогнутым контуром тулова и сравнительно высокой ножкой, что сближает его с образцами из никонийской ямы № 377 и ольвийской ямы-ботроса 1979 года последней трети V века (Монахов 1999: 152–153, табл. 54 -1; 2003: 94, табл. 66 -5).

*Хиосская амфора* (ФМД.Сh.8, рис. 48 -2), у которой отсутствует ножка, относится к типу IV (сосуды «с прямым горлом»). По материалам различных комплексов установлено, что амфоры этого типа появляются в самом начале третьей четверти V столетия (Монахов 2003: 19). Для раннего «нимфейского» варианта характерно невысокое, плавно расширяющееся к плечам горло, пифоидное тулово и ножка с плавными очертаниями и грибовидной выемкой на подошве. В дальнейшем пропорции сосудов изменяются: горло становится более высоким и приобретает цилиндрическую форму, тулово приближается к конусу, ножка, как правило, остросереберная с пирамидальной выемкой. Морфологические особенности и метрические параметры сосуда из объекта № 19Б характерны для более позднего варианта «ботрос». Название варианту дал комплекс ольвийской ямы, о которой уже шла речь выше, среди материалов которого присутствовал хиосский сосуд близкой морфологии (Монахов 1999: 151, табл. 53 -2, 3). Амфоры подобной профилировки широко представлены в материалах Северного Причерноморья (Монахов и др. 2016: 69, Ch.17; 2017: Ch.2; 2019: 89–91, Ch.38–Ch.42; 2023: 43, 44, Ch.4, Ch.5) и, по закрытым комплексам, датируются 430-ми – 410-ми годами.

В объекте № 19Б было также обнаружено горло *фасосской амфоры* (рис. 48 -3). Во время работы в фондах ФМД оно было недоступно и поэтому известно нам только по фотографии в Госкаталоге (№ 43262799). У сосуда высокий массивный венеч, короткое расширяющееся книзу горло; на уровне верхних прилепов ручек проходит желобок. Под венцом широкая полоса красной краски, под желобком крупное дипинто в виде буквы «П», также выполненное красной краской. Скорее всего, амфора относится к «коническому» типу фасосской тары, которая известна по серии комплексов, в том числе в ольвийской яме (Монахов 1999: 150, табл. 52).

Таким образом, материалы из объекта № 19Б являются синхронными и должны датироваться концом третьей - началом последней четверти V века.

**ФМД. Поселение «Узун-Сырт (подножие)», объект № 88/2021 года (хозяйственная яма)**

*амфоры Гераклеи*  
 390-е годы

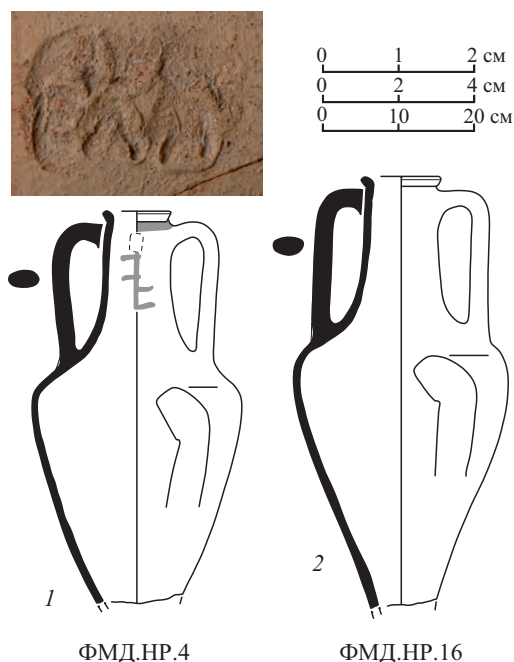


Рис. 49. Гераклеийские амфоры из объекта № 88/2021 года на поселении «Узун-Сырт (подножие)»

Поселение «Узун-Сырт (подножие)» расположено в 0,8 км к юго-западу от села Южного Феодосийской административной зоны, в 11 км к юго-западу от античной Феодосии, в седловине между хребтами Биюк Янышар и Узун-Сырт, на юго-западном склоне, обращенном в сторону моря. В 2021

году А.О.Иваник на границе квадратов №29–30 была выявлена хозяйственная грушевидная яма (объект №88) глубиной 1,16 м. На дне зафиксированы две *гераклейские* амфоры (Иваник 2023: 172 сл., илл. 1180–1182), обе они относятся к варианту I-3 «пифоидного» типа.

Первая амфора (ФМД.НР.4) (рис. 49 -1) имеет на горле энглифическое клеймо Ἀρχέλα в две строки. Аналогии многочисленны (Придик 1917: 123, №№ 71–73; Граков 1926: № 20; IOSPE III: №№ 1300–1316, 1325–1337; Irimia 1973: Taf. 9 -7, 19 -7, 22 -5; Матеевич 2012: № 8; Luašco et al. 2013: tabl. 1 -8, 9; Кац 2015: № 2216; Balabanov et al. 2016: Cat. 94 C; Федосеев 2016: №№ 2070–2089; Самойлова, Редина 1997: 58, табл. 1 -7; Монахов и др. 2017: 28, 39, рис. 5 -5, 13 -4, НР.8; 2019: 189, НР.32; 2024: 116, ЕКМ.НР.4), в том числе и в хорошо датированных комплексах (Брашинский 1980: № 154; Привалова и др. 1982: 177, рис. 20 -2; Монахов 1999: 167, 182, табл. 58 -2, 67 -1; Домжальский, Чистов 2003: табл. 3 -8; Кутайсов 2004: рис. 48 -9; Teleaga 2008: № 161, Taf. 108 -4, 197 -9; Vozkova 2011: 113, 114, fig. 7; Полин 2014: 304). Ранний фабрикант Ἀρχέλας работал в рамках РФГ и I МГ (Монахов 1999: 162, 167, 182, 192; Кац 2007: 429, Федосеев 2016: 222, №№ 2070–2089; Монахов и др. 2019: 189, НР.32). Датировка деятельности фабриканта Ἀρχέλας в пределах 390-х годов (Кац 2007: 429). Ниже клейма на горле нанесено дипинто красной краской в виде стилизованной свастики, поперечная перекладина которой укорочена и разделена на две части со смещением.

Вторая *гераклейская* амфора (ФМД.НР.16) (рис. 49 -2) – неклеяменная, но типологически относится к тому же варианту I-3 «пифоидного» типа, отличаясь чуть большими метрическими параметрами.

Как представляется, комплекс этой хозяйственной ямы датируется самым началом IV столетия.

### ЦМТ. «Курган Пастака» или «Курган Дорт-Оба-2»

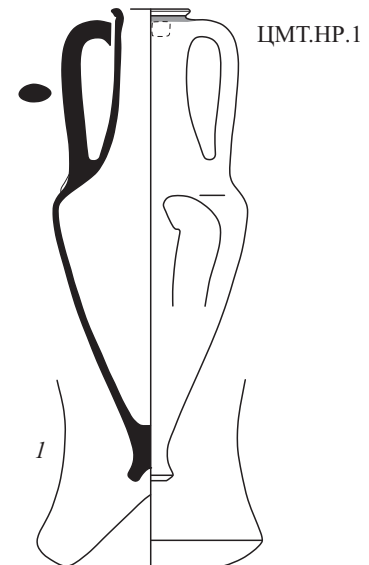
*амфоры Гераклеи*

*конец 390-х - первая половина 380-х годов*

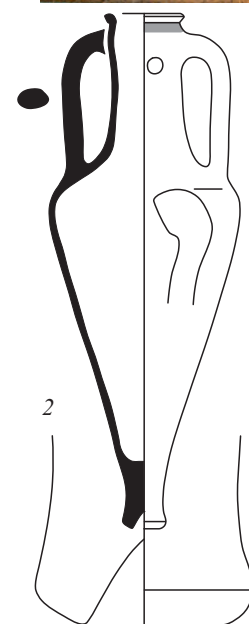
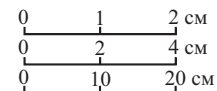
Пятиметровый курган №2 группы Дорт-Оба был раскопан Н.И. Веселовским в 1892 году у нынешнего с. Грушевое в центральном Крыму на границе имений А.И. Пастака и М.Д. Талаевой. В литературе он известен как «курган Пастака» или «Дорт-Оба-2» (ОАК за 1892 г.: 6 сл.; Троицкая 1957: 178 сл.; Брашинский 1965: 106; Ильинская, Тереножкин 1983: 158; Скифские погребальные памятники... 1986: 47; Монахов 1999: 210, табл. 85; Колтухов, Сенаторов 2016: 44 сл., рис. 12 -2). Центральное погребение было основным, результаты раскопок 1892 года были опубликованы Н.И. Веселовским в ОАК за 1892 год, то же самое кратко описал в своей статье член ТУАК А.О. Кашпар (Кашпар 1892: 117; Колтухов, Сенаторов 2016: 44 сл.). По Н.И. Веселовскому, в яме было 5 амфор с клеймом Ἀρχεῖο, четыре из них стояли в ногах погребенного, а одна – в головах (ОАК за 1892 г.: 8). По А.О. Кашпару клейма Ἀρχεῖο стояли на трех амфорах, а еще на одной было клеймо ΤΑΥΡΟ? (Кашпар 1892: 117) (скорее всего это клеймо Δάο).

Весьма многочисленный погребальный инвентарь из центральной могилы характерен для скифских аристократических погребений IV века. находки хранятся в двух музейных собраниях, прежде всего в Эрмитаже (Колтухов, Сенаторов 2016: 142 сл., рис. 12–16). Часть находок Н.И. Веселовский оставил в музее ТУАК. По крайней мере, в фондах ЦМТ сохранились две амфоры из этого погребения (Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 12), которые были атрибутированы и опубликованы С.Ю. Монаховым (Монахов 1999: 209–210). Сведений о местонахождении остальных амфор нет.

Обе амфоры относятся к варианту I-4 гераклейской тары (Монахов 1999: 209–210, табл. 85; 2003: 318, табл. 88). На горле первой *гераклейской* амфоры стоит энглифическое клеймо со двоянным оттиском, где первоначально была прочитана легенда Ἀρχεῖο Κο(---) (Монахов 1999: 209–210, табл. 85 -2) (ЦМТ.НР.1; рис. 50 -1), на основании чего был сделан вывод, что в клейме фигурируют два имени – магистра Коаса и фабриканта Аргея.



ЦМТ.НР.1



ЦМТ.НР.2

Рис. 50. Гераклейские амфоры из «Кургана Пастака»

Поскольку нам были известны клейма, где рядом с именем Аргея фигурируют отдельные клейма магистратов Λυ(---), Πα(---), Ὀρθεσίλας, Ἀριστοκλής, Μολοσσός, Αἰθήρ, Κερκίνος, Στύφων, Δεινόμαχος (Павличенко 2009: 287; Федосеев 2016: № 1824, 1825), был сделан вывод, что в данном случае мы имеем дело с ранее неизвестным магистратом Коасом. На этом основании Коас стал фигурировать в списке гераклейских магистратов (Кац 2007: 429). Однако позднее Н.А. Павличенко уточнила, что в данном оттиске, который был сделан дважды со смещением, имя Коаса отсутствует и, таким образом, мы имеем дело с фабрикантским клеймом Аргея и, соответственно, у нас нет оснований говорить о существовании гераклейского магистрата Коаса (Павличенко 2009: 290).

На второй *гераклейской* амфоре также фигурирует фабрикантское круглое (но на этот раз рельефное) клеймо Δάο(ς) (ЦМТ.НР.2; рис. 50 -2). Оно также может считаться редким, поскольку встречено помимо комплекса Дорт-Обы лишь однажды на Боспоре (Федосеев 2016: 227, № 2150). Вместе с тем довольно распространены его клейма иных штампов, как в виде рельефных оттисков (Δάο ←, «палица»), так и английских (Δάο «палица»; Δάο ←) (Штаерман 1951: рис. 4 -34; Федосеев 2016: №№ 1221–1225; Матеевич, Самойлова 2017: 37, № 35). Фабрикант Даос известен в штампах РФГ и I МГ групп (Кац 2007: 439).

Исходя из такого контекста, наиболее вероятным временем для кургана Пастака следует считать конец 390-х – первую половину 380-х годов.

**ЦМТ. Поселение Шпиль, хозяйственная яма № 31/1993 года**  
*амфоры Гераклеи и Хиоса*  
390-е годы

Кизил-кобинское поселение Шпиль расположено в 1 км к юго-востоку от с. Дружное Симферопольского района, на западном склоне одноименной горы. Комплекс хозяйственной ямы № 31 содержал набор фрагментированных амфор: две гераклейские и две хиосские «с коническим туловом и колпачковой ножкой» (Храпунов, Власов 1994: 251–253; Монахов 1999: 208, табл. 84). Именно таков был набор керамической тары полевой описи, однако нам удалось найти в фондах ЦМТ лишь одну гераклейскую и одну хиосскую амфору.

*Гераклейская* амфора I «пифоидного» типа (ЦМТ.НР.3, рис. 51 -1) имеет на горле английское ретроградное клеймо в три строки ἐπ' Ὀρθεσίλα Πυροβίδα. Штамп новый, ранее не встречался, но магистрат Ὀρθεσίλας нам хорошо известен. Он относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца, и датируется 390-ми годами (Кац 2007: 431).

*Хиосская* амфора (ЦМТ.Сh.2, рис. 51 -2) относится к варианту V-V и по массе аналогий, в том числе из хорошо датированных комплексов, датируется в пределах первой трети – первой половины IV в. (Alpözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 21, 22, табл. 11 -6, 12 -1, 3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; 2019: 95–98, Ch.50, Ch.51, Ch.54–Ch.56; 2022: 79, Ch.12; Teleaga 2008: 364, Taf. 9 -2, 25 -2; Vuzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14).

Дата комплекса определяется на основании клейма раннего гераклейского магистрата Ортесилая в пределах 390-х годов, что позволяет синхронизировать этот комплекс с ольвийским складом 1947 года (Монахов 1999: 194 сл., табл. 75–78).

**ФМД. Поселение «Узун-Сырт (подножие)»,**  
**объект 65/2021 года (хозяйственная яма)**  
*амфоры Гераклеи*  
380-е годы

В 2021 году А.О. Иваник на поселении «Узун-Сырт (подножие)» была выявлена в квадрате 24 хозяйственная грушевидная яма (объект № 65) глубиной 1,18 м. На дне обнаружены четыре частично фрагментированные *ге-*

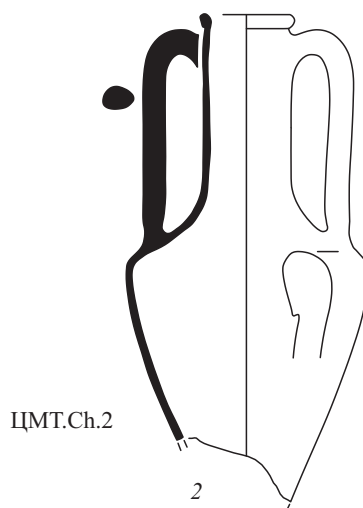
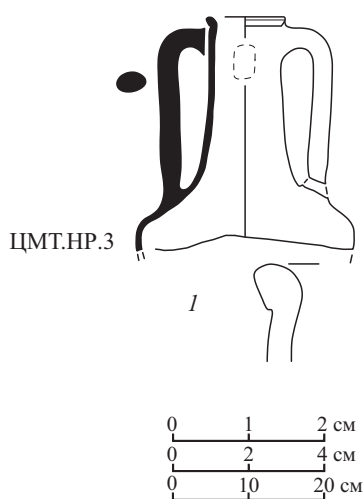
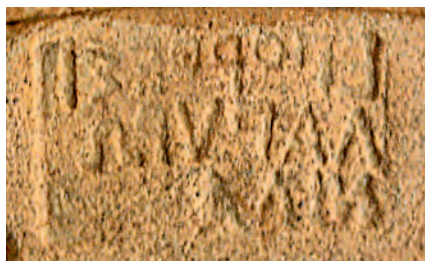


Рис. 51. Амфоры Гераклеи (1) и Хиоса (2) из ямы № 31/1993 года на поселении Шпиль

раклейские амфоры (Иваник 2023: 172 сл., илл. 1180–1182) и три целых лепных горшка. Все амфоры относятся к варианту I-4 «пифоидного» типа.

Первая *гераклейская* амфора, от которой сохранилась только верхняя часть (ФМД.НР.2) (рис. 52 -1), имеет на горле двухстрочное энглифическое клеймо без рамки с легендой Ἦρακ|λ[έδα] «палица» ← между строк. Аналогии немногочисленные, но они есть (IOSPE III: №№ 1605–1608; Брашинский 1980: 114, № 70; Монахов 1999: 179–182, табл. 66 -1; Монахов и др. 2019: 175, НР.6). Клеймо принадлежит фабриканту Ἦρακλείδης 1, работавшему в рамках РФГ и IМГ, по классификации В.И. Каца.

Вторая *гераклейская* амфора (ФМД.НР.8) (рис. 52 -2) имеет на горле энглифическое двухстрочное клеймо без рамки с легендой Εὐάρι|χο] Πα(---), известное по многочисленным аналогиям (IOSPE III: №№ 755–763; Василенко 1974: 22, №№ 150–152; Монахов 1999: 271; Андрух, Тощев 2004: 25, рис. 9, 7; Молев 2010: 264, 274, № 117, 333; Гаврилов 2011: 63, № 83; Полин 2014: 262, 346, 414, рис. 197 -3; Иващенко 2015а: 40, № 18–19). Магистрат Πα(---), один из самых ранних, относится к магистратской группе IА и датируется 390-ми годами (Монахов 1999: 627–629; Кац 2007: 429).

Третья *гераклейская* амфора, от которой сохранилась только верхняя часть (ФМД.НР.14) (рис. 52-3), имеет на горле двухстрочное энглифическое клеймо без рамки с легендой [Διο]νύσι|ο Αἰθή(ρος). Аналогии также хорошо известны (IOSPE III: № 678; Василенко 1972: № 199–200; Молев 2010: 262, № 64; Федосеев 2016: № 1251; Balabanov et al. 2016: Cat. 32 Bb). Магистратом группы IБ здесь является Αἰθήρ, деятельность которого датируется 380-ми годами (Кац 2007: 429).

Четвертая *гераклейская* амфора (ФМД.НР.13) (рис. 52 -4) имеет на горле энглифическое двухстрочное клеймо с ретроградной легендой без рамки: Πυρ[ωνίδα] | [έ]πι Σώ[σιος]. Оттиск нечеткий, смазанный. Аналогии известны (Брашинский 1980: 113, № 57 (без илл., неточное восстановление); Монахов 2003: 319, табл. 89 -5; Монахов и др. 2019: 198, НР.47). Магистрат Σώσιος относится к магистратской группе IА и датируется 380-ми годами (Кац 2007: 429).

Судя по всему, время закрытия комплекса этой хозяйственной ямы должно определяться в пределах 380-х годов.

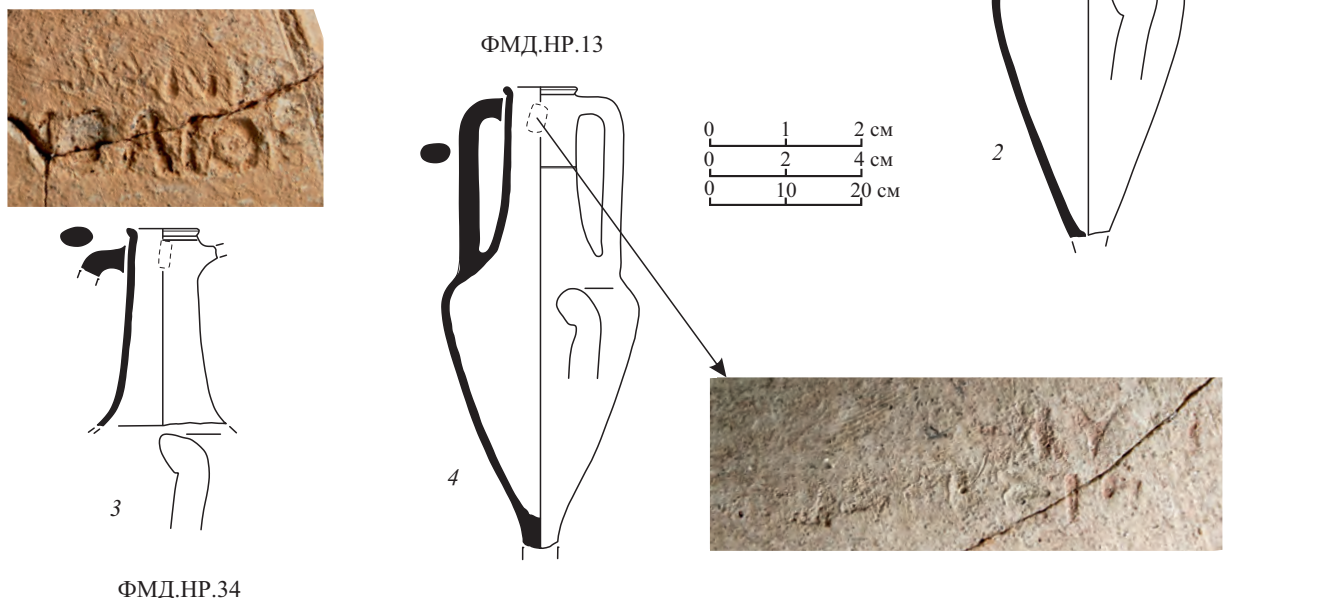
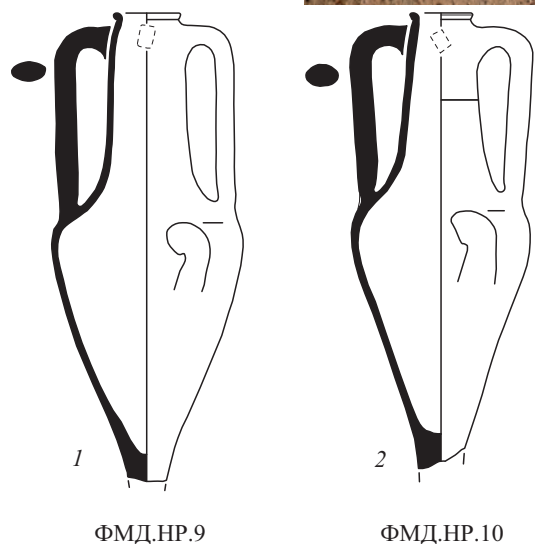


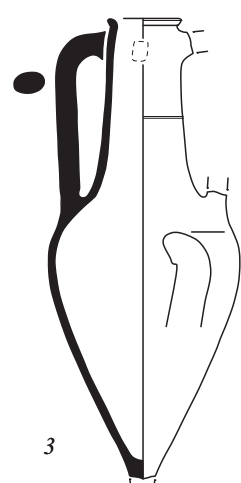
Рис. 52. Гераклейские амфоры из объекта № 65/2021 года на поселении «Узун-Сырт (подножие)»

**ФМД. Поселение Журавки-2, склад амфор в хозяйственной яме № 80/2016 года**  
*амфоры Гераклеи и типа «Муригиоль»*  
 380-е годы

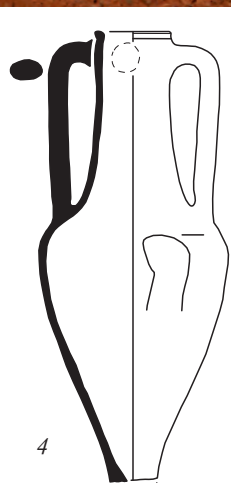


ФМД.НР.9

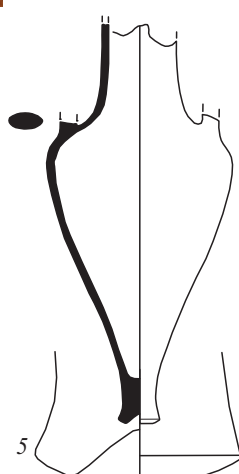
ФМД.НР.10



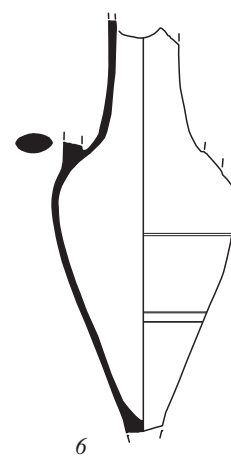
ФМД.НР.11



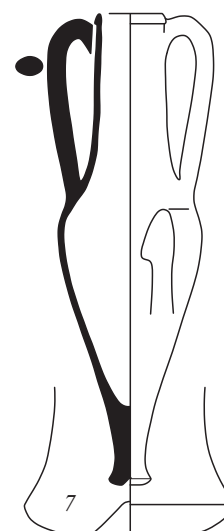
ФМД.НР.12



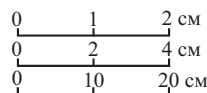
ФМД.НР.18



ФМД.НР.35



ФМД.Мг.3



Поселение Журавки-2 находится в 0,6 км к северо-востоку от окраины села Журавки Кировского района. В ходе раскопок А.В. Гаврилова 2016 года среди прочего был исследован склад амфор в хозяйственной яме № 80 (Гаврилов 2023: 235). В нем находилось шесть амфор Гераклеи и одна амфора типа «Муригиоль» (ФМД.Мг.3, ФМД.НР.9–НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35).

На горлах трех *гераклейских* сосудов «пифоидного» типа (ФМД.НР.9–НР.11) стоят энглифические клейма, оттиснутые одним штампом с легендой Νόσσο Λυ(---) (рис. 53 -1–3). Один из самых ранних гераклейских магистратов Λυ(---) работал в 390-е годы в рамках I магистратской группы, по классификации В.И. Каца (Кац 2007: 431).

На четвертой амфоре того же типа I оттиснуто энглифическое круглое клеймо с легендой Ἀρτώνδας [M<ι>]νίπλο (ФМД.НР.12, рис. 53 -4). Известно лишь несколько аналогий данному оттиску (Bozkova 2011: fig. 5; Федосеев 2016: № 1095). Магистратом в данном случае является Μένιπλος, работавший в рамках ΠΑ магистратской группы, по классификации В.И. Каца, в пределах 380-х годов (Кац 2007: 431).

Еще две гераклейские амфоры (ФМД.НР.18, ФМД.НР.35) сохранились не полностью (рис. 53 -5, 6). Одна из них также относится к I типу, а вот вторая (рис. 53 -6), судя по метрическим параметрам и морфологическим особенностям, скорее, принадлежит следующему типу I-A.

Еще один сосуд из ямы № 80 определен А.В. Гавриловым как фасосский (Гаврилов 2023: 230, рис. 21 -7). Однако эта амфора относится к хорошо известному типу «Муригиоль» (рис. 53 -7). От классических сосудов этого типа она отличается иным характером глины кирпичного цвета с большим количеством песка, извести и коричневых частиц, с массой мелкой серебристой слюды. Морфологически она также несколько отличается высоким уплощенным

Рис. 53. Амфоры Гераклеи (1–6) и типа «Муригиоль» (7) из ямы № 80/2016 года поселения Журавки-2

венцом и отсутствием уступа под ним. Вместе с тем мы все же склонны относить рассматриваемый сосуд именно к амфорам типа «Муригиоль».

Материал рассмотренного комплекса достаточно однороден. Дата его закрытия может быть определена в пределах первой половины 380-х годов.

### ЦМТ. Курган № 2/1890 года возле большого Талаевского кургана

*амфора Гераклеи, чернолаковый канфар*  
370-е годы

В 1890 году Н.И. Веселовский рядом с большим Талаевским курганом раскопал курган № 2. Могила была ограблена, из инвентаря на момент раскопок сохранились две амфоры (одна в настоящее время утрачена), чернолаковый аттический канфар, гончарный кувшинчик и лепной лощеный кувшин (ОАК за 1890 г.: 10; Гущина и др. 2001: 233, рис. 3; Монахов 2003: 321, табл. 91 -8; Колтухов, Сенаторов 2016: 82, 83, рис. 29 -4). Амфора хранится в ЦМТ, а остальное – в ГИМ (Гущина и др. 2001: 233, рис. 3).

*Гераклеяская амфора* (ЦМТ.НР.6; рис. 54 -1), неоднократно публиковалась (Гущина и др. 2001: 233, рис. 3; Монахов 2003: 321, табл. 91 -8; Колтухов, Сенаторов 2016: 82, 83, рис. 29 -4). Она относится к типу I-A, на горле оттиснуто прямоугольное энглифическое клеймо [Εὐδ]αμονίων ἐπὶ Παυσανία, аналогии которому хорошо известны (Придик 1917: 121, № 44; IOSPE III: № 369–370; Шелов 1957: 209; Брашинский 1980: 175, № 448; Полин 2014: 253, рис. 185 -4; Кац 2015: № 785; Федосеев 2016: № 716–717; Valabapov et al. 2016: 186, Cat. 247 E). В клейме фигурирует имя магистрата Παυσανίας, который относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца, и датируется 370-ми годами (Кац 2007: 429).

Аттический чернолаковый *канфар* с формованным венчиком (рис. 54 -2), высотой 6,5 см, по известным аналогиям датируется второй четвертью IV века (Брашинский 1980: 61, № 200, 201, табл. XVI, XX; Рогов, Тункина 1998: 167; Лимберис, Марченко 2013: 430, рис. 2 -7; Монахов и др. 2024: 50, рис. 73 -2).

Учитывая датировку гераклеяского клейма, комплекс кургана должен относиться к 370-м годам.

### ЦМТ. Курган Талаевский

*амфоры Фасоса, Синопы, Гераклеи (?)*  
360-е годы

Этот богатый скифский курган высотой 3,2 м в предгорном Крыму был раскопан Н.И. Веселовским в 1891 году. Памятник неординарный и во многом очень важный для понимания ряда вопросов развития скифской культуры IV века в Крыму, поскольку в нем был найден обильный инвентарь, включая ритон, железную секиру, каменный оселок с золотым колпачком, золотую гривну с львиными головками на концах, горит со стрелами, золотое кольцо, серебряный перстень со щитком, украшенным золотым полумесяцем, два железных копья и три дротика, бронзовый шлем (ОАК за 1891 г.: 76 сл.; Кашпар 1892: 117 сл.; Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 34–36).

Основная часть находок из этого кургана поступила в Эрмитаж и лишь амфорный материал остался в музее ТУАК (Монахов 1999: 400 сл., табл. 178). Комплекс отнесен к кругу элитных скифских памятников (Троицкая 1951: 102; Манцевич 1957: 155–173; Ильинская, Тереножкин 1983: 158; Мелюкова 1989: 65).

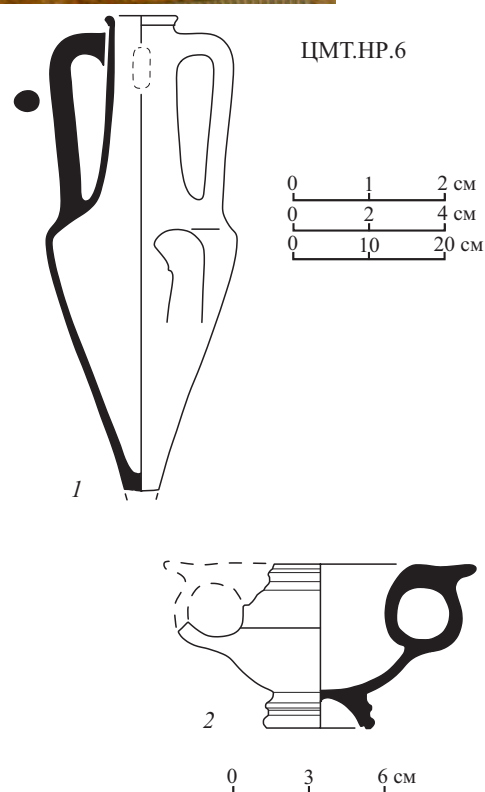


Рис. 54. Импорт из кургана № 2/1890 года:  
1 – амфора Гераклеи; 2 – чернолаковый канфар (по: Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 29 -1)

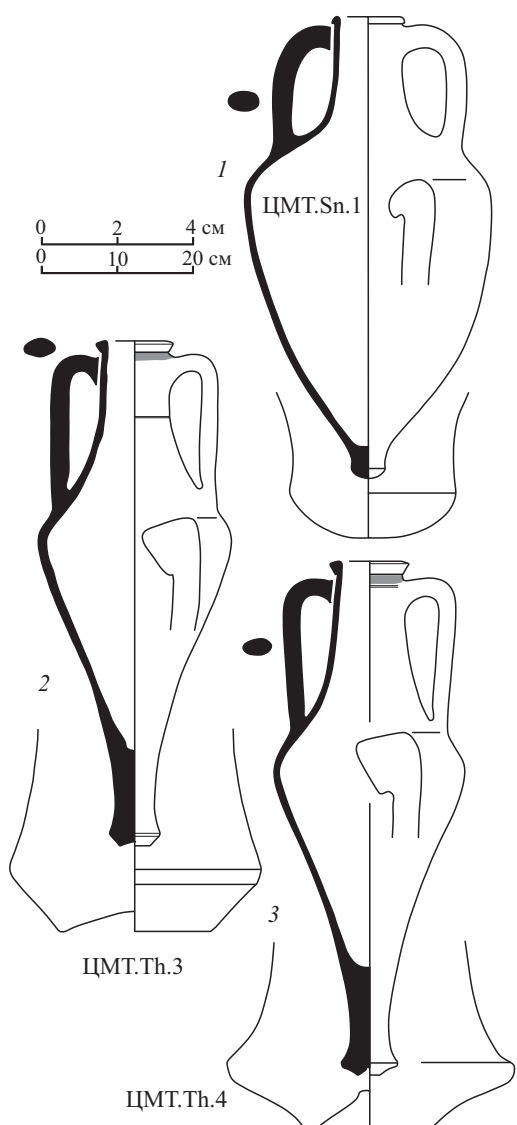


Рис. 55. Амфоры Синопы (1) и Фасоса (2, 3) из Талаевского кургана

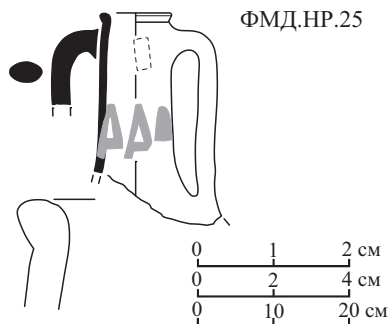


Рис. 56. Амфора Гераклеи из ямы № 148/2016 года на поселении Журавки-2

В гробнице было обнаружено три амфоры, стоявшие по углам. Еще один сосуд был обнаружен в насыпи кургана, примерно посередине между ее вершиной и материком. На его горле было отгиснуто клеймо, на которое во время раскопок пришелся удар киркой (ОАК за 1891 г.: 77). Считается, что он был разбит и не сохранился (Троицкая 1957: 179), хотя по сведениям А.О. Кашпара и протоколам ТУАК, все четыре амфоры были сданы в музей ТУАК (Протоколы... 1891 (14): 136). По инвентарю ЦМТ, как происходящая из Талаевского кургана, числится лишь одна амфора – *синопская* – неоднократно фигурировавшая в разных изданиях (Зеест 1960: 31, табл. XIV -30; Брашинский 1965: 106 сл.; Монахов 1992: 172, табл. 5, № 21; Monachov 1993: 113, fig. 3, No. 22).

Повторные поиски в фондах Центрального музея Тавриды позволили предположить, что к комплексу Талаевского кургана относятся две неклеяемые *фасосские* биконические амфоры, которые, числясь беспаспортными, имеют близкие к синопской амфоре номера по книге поступлений (Монахов 1999: 401). У синопской амфоры № 1158, соответственно у фасосских – № 1152 и № 1155.

За отсутствием керамических клейм при хронологизации комплекса приходится опираться на аналогии самим сосудам. *Синопская* амфора (ЦМТ.Sn.1; рис. 55 -1) аналогична сосуду из кургана № 14 у с. Гюновка, на которой отгиснуто клеймо астинома I группы Аполлодора 1 (Монахов 1999: 379 сл., табл. 167), и находке из Херсонеса с клеймом I группы (Монахов и др. 2019: 221, Sn.2), а также амфоре из Краснодарского музея с клеймом Батиска I группы (Монахов и др. 2022: Sn.9). Учитывая, что все упомянутые сосуды содержат клейма I группы, причем два из них – самого начала группы, есть основание датировать всю серию «пифонидных» синопских амфор, включая находку в Талаевском кургане, 360-ми годами. Не исключена, правда, более ранняя датировка, поскольку талаевский экземпляр не имеет клейма и может относиться к тому времени, когда в Синопе магистратское клеймение еще не было введено.

*Фасосские* амфоры (ЦМТ.Th.3; ЦМТ.Th.4; рис. 55 -2, 3) относятся к «развитому» варианту «биконического» типа, к серии II-B-2, возникновение которой отнесено ко второй половине 370 х годов (Монахов 2003: 67). Такие сосуды мы имеем, к примеру, в Бердянском кургане (Монахов 1999: 284 сл., табл. 117–120). Правда, амфоры из Талаевского комплекса отличаются от последних стройностью, производя впечатление более поздних. Самые близкие аналогии встречаются среди амфор, клейменных при магистрате Мегоне II, известных нам как по ряду комплексов 360-х годов (любимовский курган № 6, курган «Цыганка»: Монахов 1999: 290; 291 сл., табл. 122 и др.), так и по отдельным находкам (Bon, Bon 1957: 22, 46 ff., fig. 3 -5, 6 -2; Монахов и др. 2019: Th.9; 2021: Th.19–Th.36; 2022: Th.13–Th.24).

Таким образом, комплекс амфор из Талаевского кургана укладывается в сравнительно узкие рамки конца 370-х – 360-х годов, то есть в пределах начала второй четверти IV века.

**ФМД. Поселение Журавки-2,  
хозяйственная яма № 148/2016 года**  
амфоры Гераклеи и Хиоса  
370-е годы

На поселении Журавки-2 на квадрате 20 линий В и Г в ходе работ 2016 года была исследована хозяйственная яма № 148. В ней были обнаружены практически целая амфора Хиоса (ФМД.Ch.8) и верхняя часть амфоры Гераклеи с клеймом (ФМД.НР.25).

Горло *гераклеийской* амфоры имеет клеймо (рис. 56), в котором А.В. Гаврилов восстанавливает легенду – Κερκίνο(ς) | [Φιλ]ίνο(ς) «виноградная гроздь» (Гаврилов 2023: 250, № 605). На наш взгляд предложенное автором чтение не совсем верное и здесь, скорее, следует восстанавливать Κερκίνο(ς) | [Κερ]κίνο(ς) «гроздь» или «лист», «ρ» в верхней строке перевернута. Ана-

логии данному штампу нам найти не удалось. Если предлагаемое чтение верно, то перед нами штамп магистрата ПБ подгруппы, по классификации В.И. Каца, Керκίνος, исполнявшего свою магистратуру в 370-х годах.

Хиосский сосуд относится к типу V «с коническим горлом и колпачковой ножкой» (рис. 57). Морфологические особенности позволяют отнести данный экземпляр к первой трети IV в. (Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3).

Датировку комплекса в пределах 370-х годов определяет гераклейское клеймо, чему не противоречит и морфология хиосской амфоры.

**ФМД. Поселение Журавки-2,  
хозяйственная яма № 89/2016 года**  
амфоры Гераклеи  
370-е годы

На поселении Журавки-2 на квадратах 22–23 линии Б в ходе работ 2016 года была исследована хозяйственная яма № 89. В ней были обнаружены три фрагментированные клейменные гераклейские амфоры варианта I-A-2 (ФМД.НР.24, ФМД.НР.26, ФМД.НР.28). На одной из них (ФМД.НР.24) отснута треугольное ретроградное клеймо: «палица» ↑ Δέ[(ρ)κ]ετος ἐπί Κερκίνο (рис. 58 -1). Магистратом в данном случае является Керκίνος, работавший в рамках ПБ магистратской подгруппы в 370-х годах (Кац 2007: 431).

На горле второй амфоры (ФМД.НР.26) сохранилась часть клейма, легенду которого можно уверенно восстановить как Μαλ[ία] | ἐπί Κ[ύρο] (рис. 58 -2). Магистрат Κύρος работал рядом с Керκίνος в рамках той же магистратской подгруппы, по классификации В.И. Каца. Его деятельность датируется 370-ми годами (Кац 2007: 431).

На третьей амфоре из ямы (ФМД.НР.28) также присутствует клеймо, но уверенно читается лишь первая строка с именем фабриканта Δαμοφῶν (рис. 58 -3). Данный гончар известен в сочетании с магистратами II группы и должен датироваться в пределах 380–370-х годов.

Таким образом, хронология комплекса ямы укладывается в 370-е годы.

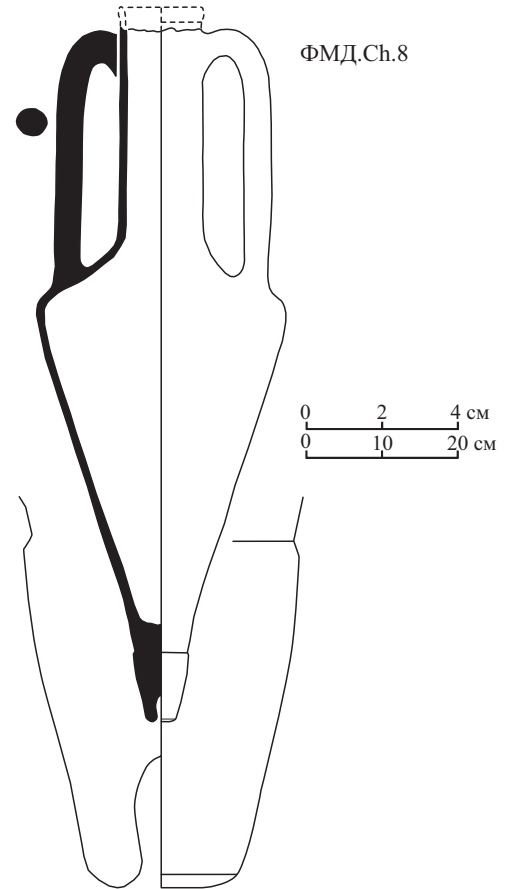


Рис. 57. Амфора Хиоса из ямы № 148/2016 года на поселении Журавки-2

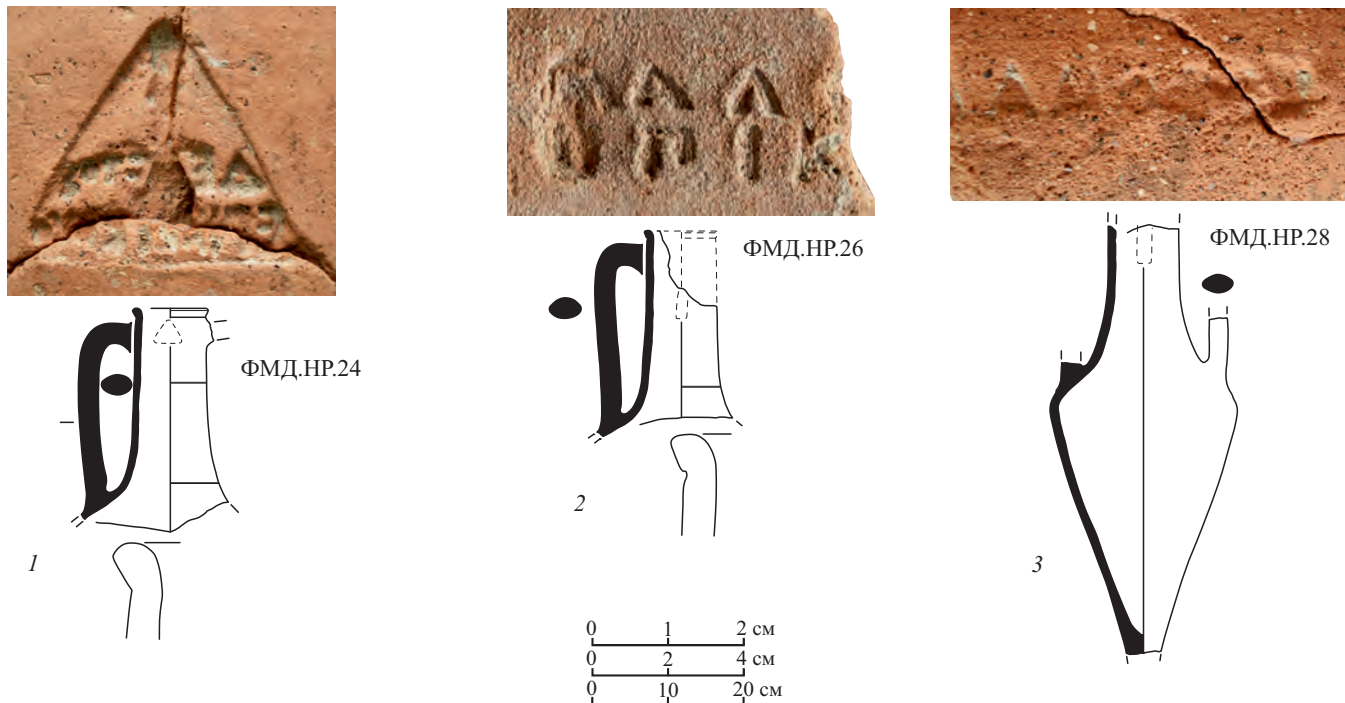
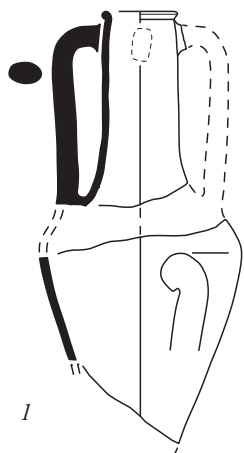


Рис. 58. Амфоры Гераклеи из ямы № 89/2016 года поселения Журавки-2

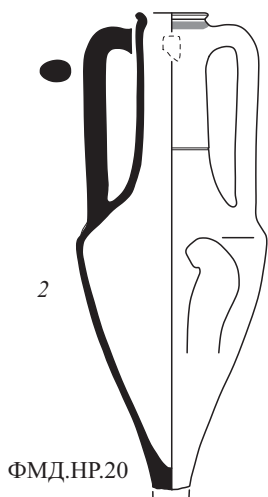
**ФМД. Объект № 15 в пос. Героевское**

амфоры Гераклеи и Фасоса

390–350-е годы



ФМД.НР.19



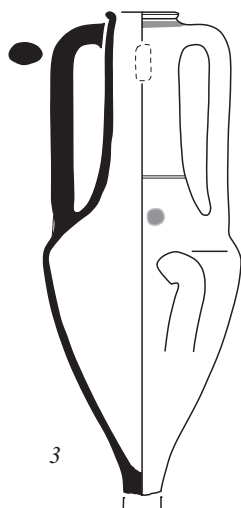
ФМД.НР.20

На объекте «Участок культурного слоя античного периода» в пос. Героевское на участке 7 был раскопан объект № 15, представлявший собой колодец, размерами 2,42×2,5 м по верхнему краю и глубиной до 2,8 м. В нем было обнаружено не менее 9 амфор – 5 амфор Гераклеи Понтийской и 4 амфоры Фасоса. Все гераклеиские амфоры относятся к варианту I-A-3, который хорошо известен по ряду комплексов, в основном, второй четверти IV века (Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7). На трех из них стояли энглифические клейма. Из пяти фасосских амфор «развитой» серии «биконического» варианта (II-B-2), две имели клейма.

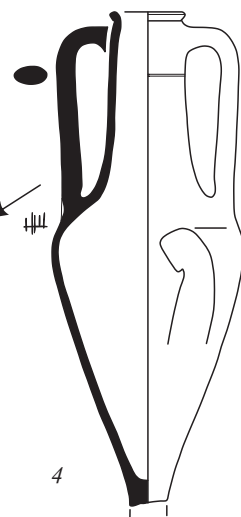
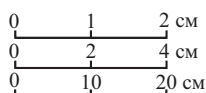
Первая клейменная гераклеиская амфора из комплекса (ФМД.НР.19; рис. 59 -1) имеет на горле энглифический оттиск с легендой Δαματρίο Ια(---) (Федосеев 2016: 138, №№ 1153–1168). В данном случае мы имеем имя магистрата Ια(---) подгруппы ΙΑ, которая по принятой хронологии относится к 390-м годам (Кац 2007: 429). Тот же штамп фигурирует на целой амфоре из погребения № 183 Прикубанского могильника (Лимберис, Марченко 2015: 262, ил. 4 -1; Монахов и др. 2021: 228, НР.3) и в других комплексах.

Вторая гераклеиская амфора (ФМД.НР.20; рис. 59 -2) имеет на горле клеймо Σάτυ[ρος] | Λυ(---) с эмблемой «палица» вправо. Штамп также известен (Федосеев 2016: №№ 1882–1884) и содержит имена фабриканта Σάτυρος и магистрата той же ΙΑ подгруппы – Λυ(---). Последний, по принятой хронологии, датируется 390-ми годами (Кац 2007: 429).

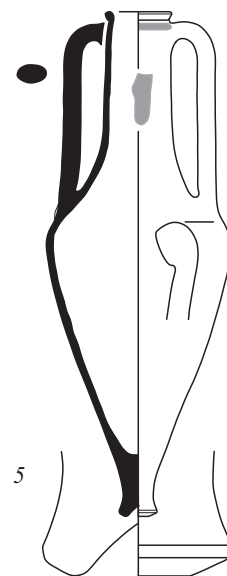
Третья гераклеиская амфора (ФМД.НР.22; рис. 59 -3) имеет на горле клеймо с легендой [Κόας] | ἐπὶ Στύφωνο(ς) известного штампа (Федосеев 2016: 108, №№ 869–872). Магистрат Στύφων от-



ФМД.НР.22



ФМД.НР.31



ФМД.НР.30

Рис. 59. Амфоры Гераклеи из объекта № 15 в пос. Героевское

носится к ПБ подгруппе, по классификации В.И. Каца, и датируется 370-ми годами (Кац 2007: 431).

Еще два сосуда Гераклеи клейм не имеют (ФМД.НР.30, НР.31). Морфологически они идентичны остальным экземплярам (рис. 59 -4, 5) и должны датироваться в пределах первой трети IV в.

Три *фасосские* амфоры из объекта № 15 относятся к «развитой» серии «биконического» варианта. На ручке одной из них (ФМД.Th.4, рис. 60 -2) стоит рельефное клеймо в прямоугольной рамке с легендой Θασίων | Θ | Κλεῖτος. Такие оттиски известны (Монахов и др. 2016: 97, Th.20; Tzocher 2016: 111, No. 56, 57), в них фигурирует магистрат Клеῖτος, который датируется исследователями по-разному: 329–317 гг. (Avram 1996: 78, tabl. XII); 327 г. (Garlan 2004–2005: 323); 333–327 гг. (Кац 2007: 416, прил. II). Но в настоящее время наиболее вероятная для него дата устанавливается в пределах 350-х годов (Tzocher 2009: 58; Иващенко 2015a: 39).

Дополнительным аргументом в пользу понижения времени деятельности магистрата Клита является и рассматриваемый комплекс. В нем присутствует еще одна фасосская амфора с клеймом Κλοφάν(ης) | [Θασί(..)] | [Μέγ(ω)ν], вокруг «дельфина» (ФМД.Th.4, рис. 60 -1). В данном случае перед нами оттиск магистрата Μέγων Π, который относится к группе F1, по классификации И. Гарлана, и датируется 350-ми годами.

Еще две фасосские амфоры клейм не имеют, но морфологически практически идентичны остальным. Только один сосуд (ФМД.Th.10, рис. 60 -3, 4) отличается меньшими метрическими параметрами и является фракцией.

Таким образом, мы можем констатировать, что комплекс объекта № 15 включает материал широкого хронологического диапазона от 390-х до 350-х годов, однако закрытие комплекса приходится на 350-е годы.

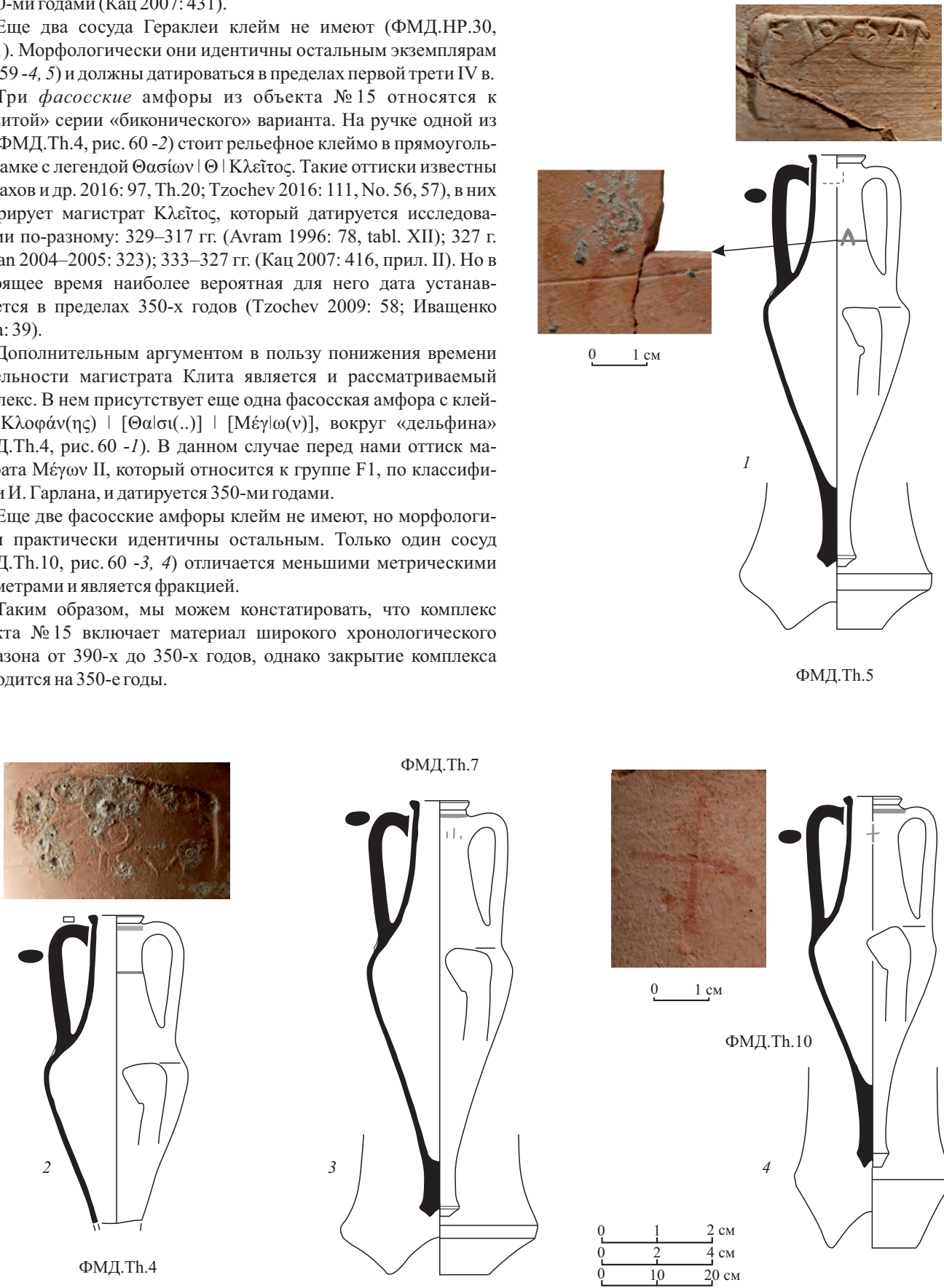


Рис. 60. Амфоры Фасоса из объекта № 15 в пос. Героевское

**ФМД. Некрополь Феодосии, погребение № 1  
в кургане № 1/1994 года**

*пифос-амфора, чернолаковая керамика, столовая амфора  
380–350-е годы*

Курган высотой 0,7 м и диаметром 10,0 м был раскопан Е.А. Катюшиным совместно с французскими коллегами в 1994 году в 2,6 км к югу от Феодосии на горе Тепе-Оба. Погребение представляло собой сожжение, прах от которого был захоронен отдельно в урне (Катюшин 1998: 33, 36, рис.). Рядом со сожжением находилась погребальная тризна, в которую входили красно-фигурная пелика, амфора типа Солоха-1, фрагментированная гончарная кастрюля, столовая амфора и сетчатые лекифы.

Столовая амфора представляет собой своеобразный гибрид амфоры и ойнохой, поскольку на плече она имеет фигурный трилистниковый слив в виде небольшого горлышка ойнохой с изящной петлевидной, круглой в сечении ручкой. Внутри слива имеется ситечко с 13 отверстиями. Венец остро-реберный, высокий, под венцом массивный валик; ручки с продольным желобком снаружи, имитирующим два ствола; тулово пифоидное; кольцевой поддон широкий, низкий (ФМД.Уп.5; рис. 61 -а-ж). Глина сосуда светло-коричневая с мелким пироксеном и мелким песком, ангоб коричневый, очень плотный. На тулово нанесен орнамент: по линии диаметра две горизонтальные полосы темного лака на расстоянии 37 мм друг от друга. Поле между горизонтальными полосами заполнено треугольниками, контур которых очерчен темным лаком, внутри они залиты красным лаком (рис. 61 -1г, ж). Плечо вокруг слива обрамлено точками, выполненными темным лаком. На линии нижних прилепов ручек темным лаком с одной стороны изображена гирлянда с листьями плюща и точками около них (рис. 61 -е), с другой – простой растительный орнамент в виде завитков (рис. 61 -д).

Сосуд, скорее всего, происходит из кипрских мастерских, для продукции которых в эпохи классики и эллинизма столь характерны сосуды с носиком-сливом на плече, а начиная с IV века появляются растительные орнаменты. Как правило, кипрские экземпляры представляют собой кувшины (Коровина, Сидорова 1976: № 42; Акимова и др. 2014: 350 сл.). Такого вида столовых амфор не зафиксировано.



Рис. 61. Амфора-гибрид из кургана № 1/1994 года некрополя Феодосии

Рядом с кремацией была обнаружена *пелика* (рис. 62 -1а-ж). Тулово плавно переходит в горло, завершающееся сильно отогнутым наружу массивным венчиком, по внешнему краю которого расположен фриз из ов. В нижней части горла и в середине тулова также две орнаментальные полосы ов. Само горло и нижняя часть тулова залиты черным лаком. На средней части тулова изображение двух аримаспов, которые верхом на орлиноголовых грифонах, переданных белой краской, атакуют копытами странное чудовище. Монстр, расположенный в центре, одноглавый и двутелый, с лапами льва, изображен фронтально (рис. 62 -1д). Под нижними прилепами обеих ручек крупные сдвоенные пальметты (рис. 62 -1г, 1е). С другой стороны сюжет росписи не совсем ясен из-за утраты части фрагментов тулова. По всей видимости, изображены три фигуры в гиматиях, между центральной и правой фигурой – тимпан (рис. 62 -1ж). На поддоне граффито в виде монограммы «НР» (рис. 62 -1б).

По форме и пропорциям ближайшие аналогии обычно датируют первой третью IV века (Sparkes, Talcott 1970: 49; Beazley 1971: 493, 3; Moore 1997: 12; Ягги, Лазенкова 2012: 158, 159, № 48, табл. 69–70). Подобные пелики встречены в хорошо датированных комплексах елизаветовского кургана № 2/1954 года (Брашинский 1980: 123, № 146; Коваленко 2022: 332, рис. 7-5), в некрополе «Вестника» и в Госпитальном кургане (Рукавишников и др. 2022: 38, 171, 229, рис. 34; Чистов и др. 2024: 57, рис. 4-1).

Что касается центральной сцены с двумя аримаспами на орлиноголовых грифонах, атакующих копытами странное чудовище, то ближайшая аналогия этому сюжету (рис. 62 -2) присутствует на пелике из Киренаики (MacDonald 1987: 130–132, No. 94; [https://medaillesetantiques.bnf.fr/ws/catalogue/app/collection/record/5522?vc=ePkh4LF7w1I9geonpVCEJmQTC-3MzcJ0K8wMALu8Sgw\\$\\$](https://medaillesetantiques.bnf.fr/ws/catalogue/app/collection/record/5522?vc=ePkh4LF7w1I9geonpVCEJmQTC-3MzcJ0K8wMALu8Sgw$$)). Как представляется, пелика должна датироваться в пределах первой трети IV столетия.

Арибаллический сетчатый *лекиф* принадлежит к числу миниатюрных флаконов группы Буласа. Он имеет раструбообразный венчик со скошенным внутрь краем, высокое узкое горло, приземистое тулово, низкий кольцевой поддон (рис. 63 -1). Глина бежевая, хорошо отмученная, без видимых включений, аттическая. Лак черный, чуть блестящий. На тулове перекрещенные полосы лака (сетка) с белыми точками на пересечениях. Склеен из фрагментов, высота 86 мм. Такие флаконы хорошо известны (Вдовиченко, Турова 2006: 116, рис. 21, 134, 135; Nermay et al. 2010: pl. 81, 87; Егорова 2022: 206, № 91). Особенно важны находки в комплексах с амфорами, в частности, в кургане № 2/2010 года группы Фурожан-3 (Монахов и др. 2022: 41 сл., рис. 52), в погребении № 253 Прикубанского некрополя (Монахов и др. 2021: 32, рис. 40), в Марьянском (Марьянском) кургане (Монахов и др. 2019, 61, рис. 46), в кургане № 23 группы «Вильна Украина» (Полин 2014: 396, рис. 335 -2). Три таких лекифа найдены в погребении № 2 кургана № 107/2010 года Елизаветовского могильника. По набору чернолаковой керамики и гераклейским амфорам, комплекс датируется 370–340-ми годами (Монахов и др. 2025: 63–65, рис. 77 -4, 78 -5). Судя по профилировке корпуса, лекиф из погребения в некрополе Феодосии, скорее, датируется 380–360-ми годами.

*Урна* (пифос-амфора, ФМД.Уп.4) представляет собой крупный сосуд с широким горлом как у пифоса, ниже которого закреплены две горизонтальные ручки, тулово коническое на высокой рюмкообразной ножке, как у остродонной тарной амфоры (рис. 63 -2). Глина красно-оранжевая с очень мел-



Рис. 62. Пелика «керченского» стиля (1а–ж) из кургана № 1/1994 года некрополя Феодосии (2 – близкий сюжет на пелике из Киренаики)

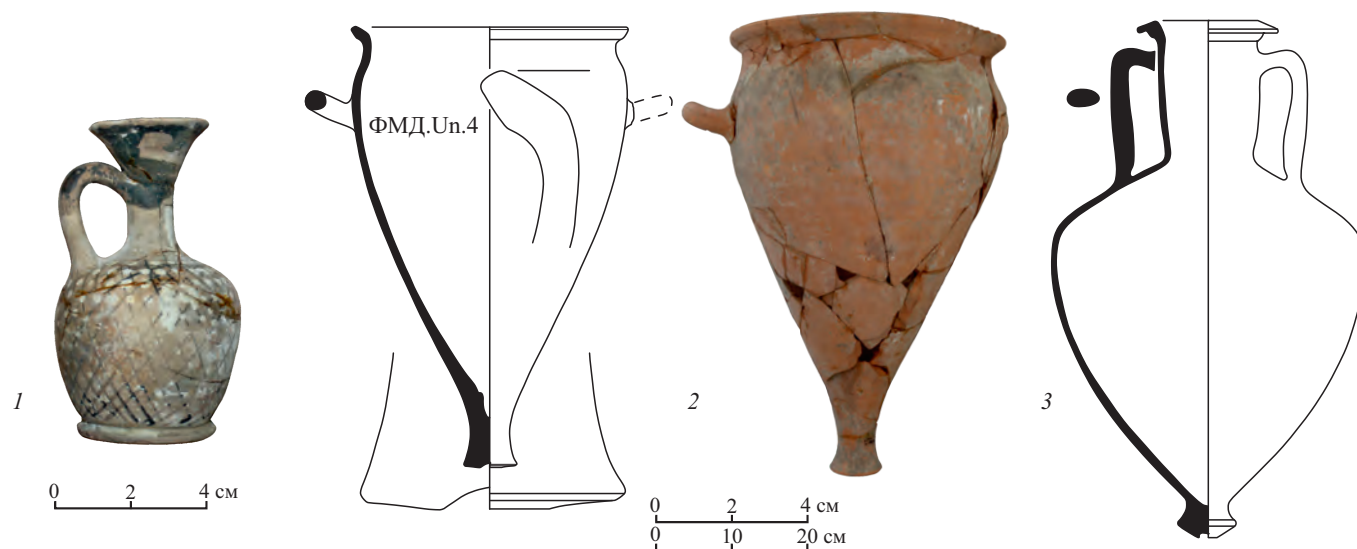


Рис. 63. Сетчатый лекиф (1), пифос-амфора (2) и амфора Книда (3) из кургана № 1/1994 года некрополя Феодосии (3 – по: Катюшин 1998: 35, рис.)

ким песком и мельчайшей слюдой. Весьма похожие сосуды, правда, архаического времени, хранятся в ряде музеев. Один из них в музее Хиоса (Lemos 1986: fig. 7), два других происходят из некрополя Березани и хранятся в Эрмитаже (Монахов и др. 2019: 71, Ch.1, Ch.2), еще один – также с Березани, хранится в Одесском музее (Dupont, Lungu 2008: 187, fig. 1–3; 2009: 78, fig. 1bis). Самый близкий аналог, датирующийся IV столетием, найден в жилом доме в Никонии (Dupont, Lungu 2009: 75, fig. 3a, 3b). В нем обнаружено скопление рыбных костей и чешуи (Секерская 1989: 67, рис. 54-1, 2).

*Тарная амфора* с грибовидным венцом, которая также была найдена в этом погребении, к сожалению, не найдена нами в фондах, скорее всего она распалась за 30 лет хранения (рис. 63-3). Однако ее чертеж приведен в книге автора раскопок (Катюшин 1998: 35, рис.). Судя по рисунку, это стандартный образец *книдской* керамической тары «чередникового» варианта первой половины IV столетия. У амфоры грибовидный нависающий венец, высокое цилиндрическое горло с четким переходом к плечам, тулово пифоидное, ножка профилированная, напоминает фасосские. Сейчас известно много таких сосудов, часть из которых происходит из надежно датированных комплексов (Монахов 2003: табл. 71 -5–7; Лимберис, Марченко 2016а: 80, рис. 3; Монахов и др. 2017: 113, Кн.7; 2020: Кн.2; 2024: 103, ЕКМ.Кн.1). Все они уверенно датируются в пределах второй четверти IV столетия. Особенно показателен комплекс погребения № 262 Прикубанского могильника (Монахов и др. 2021: 55, рис. 77, 78), где вместе с амфорой Книда найдены мендеевская амфора, аттические краснофигурные скифосы и чернолаковые солонки.

Таким образом, комплекс погребения 1994 года может быть уверенно продатирован в интервале 380-х – 350-х годов.

**ФМД. Погребение № 2 кургана № 13/1990 года  
у с. Виноградово Сакского района  
амфора Гераклеи, чернолаковый канфар  
середина IV века**

Впускная подбойная могила № 2 выявлена в 2,5 м к югу от центра кургана на уровне материка. В этом комплексе обнаружены железные копье и нож, кости животных, а из импорта – гераклейская амфора и чернолаковый аттический канфар (Колотухин 2000: 48, рис. 28-6, 8).

Амфора *Гераклеи* относится к хорошо известному варианту П-2 «конического» типа (Монахов 2003: табл. 93 -1-6; Монахов и др. 2016: 154, 155, 157, НР.45-НР.48, НР.51; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, НР.74, НР.76; 2020: 181, НР.7; 2021: 247, 251, НР.42, НР.49; 2022: 225, НР.21; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11), который широко датируется в пределах середины – начала последней четверти IV века (ФМД.НР.38; рис. 64 -1). На ее горле двухстрочное клеймо с легендой Αλολλώ[νιος] | Βάκχος «канфар» между строк, нового штампа. Магистрат Βάκχος, включен в IV МГ, по классификации В.И. Каца, и датируется концом 350-х годов (Кац 2007: 430).

Чернолаковый *кубковидный канфар* (рис. 64 -2) с формованным венчиком аттического производства имеет следующие размеры: Н – 90 мм, d венца – 115 мм, d дна – 56 мм. Внутри – штампованный орнамент в виде четырех пальметт, расположенных вокруг кружка и соединенных дугами; композиция размещена в круге насечек (описание орнамента дается по Госкаталогу). Близкие сосуды, но с другим орнаментом, происходят из погребения № 14 кургана № 2/2010 года курганного некрополя Фурожан-3 и из погребения № 645з Старокорсунского некрополя, и датируются серединой – третьей четвертью IV века (Монахов и др. 2022: 44, рис. 54). Более ранним временем, в пределах второй четверти, датируется экземпляр из тризны кургана № 16/1978 года Ливенцовского могильника (Житников 2022: рис. 5 -2; Монахов и др. 2025: 48, рис. 61 -5). Есть и другие аналогии (Брашинский 1980: 60, 61, 133, 134, табл. XVI -200, 201; Монахов, Рогов 1990b: 138, табл. 2 -№ 79; Рогов, Тункина 1998: 165, 167, рис. 6, 8, 10, 11, 13; Teleaga 2008: Taf. 6 -2, 11 -9, 23 -3, 27 -2; Монахов и др. 2025: 48, рис. 61 -5).

Комплекс может быть датирован серединой IV века.

#### ЦМТ. Погребение № 1 кургана № 4/1968 года у с. Богачевка в Присивашье

*амфоры Аканфа и Менды, чернолаковый канфар и красноглиняный унгвентарий 360–340-е годы*

Курган высотой 4,0 м был разрушен при строительных работах и, по словам местных жителей, из центрального погребения № 1 были извлечены амфоры, серебряная гривна, мелкие украшения. По мнению С.Г. Колтухова, который ориентировался на описание и очень грубые зарисовки профильных частей в дневнике В.А. Колотухина, перед закладом в могилу стояло 4 амфоры, в том числе *аканфская* с колесовидным клеймом, *синопская* (высотой 65 см), *непаретская* (высотой 62 см) и *гераклейская* (высотой 64 см). В углу погребальной камеры находилась еще одна амфора без венчика и ножки, там же был аттический чернолаковый канфаровидный *килик* и красноглиняный *унгвентарий*. В фондах ЦМТ в наличии имеется лишь *аканфская* амфора, которая издана неоднократно (Колтухов 2012b: 43, 44, рис. 15; Полин 2012: 419, 420, рис. 369; Монахов 2013b: 296, рис. 1-6; 2013c: 263 сл., рис. 2 -2; 2021: рис. 3 -12; Monakhov 2021a: 48 ff., fig. 6).

*Аканфская* амфора относится к варианту III-A (ЦМТ.Ак.1; рис. 65 -1). Это биконический сосуд, копирующий фасосскую тару «раннебиконической» серии, причем, судя по достаточно приземистым пропорциям, – наиболее ранние образцы, клеймившиеся фасосскими магистратами самых ранних двух групп (т.е. в пределах 390–380-х годов) (Монахов 2003: табл. 42). Вместе с тем, *аканфская* амфора по абсолютным параметрам крупнее этих фасосских прототипов, да и емкость ее больше. В средней части горла амфоры имеется неглубокий желобок, под венцом – полоса красной краски. Венец похож на фасосский, но не имеет столь характерной для последних трапецевидной формы. Ножка же ничем не отличается по своей профилировке от фасосских. История исследования комплекса с этой *аканфской* амфорой подробно изложена в книге С.Г. Колтухова (Колтухов 2012b: 43, 44,

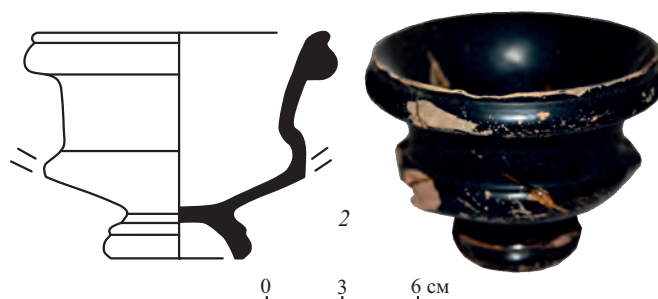
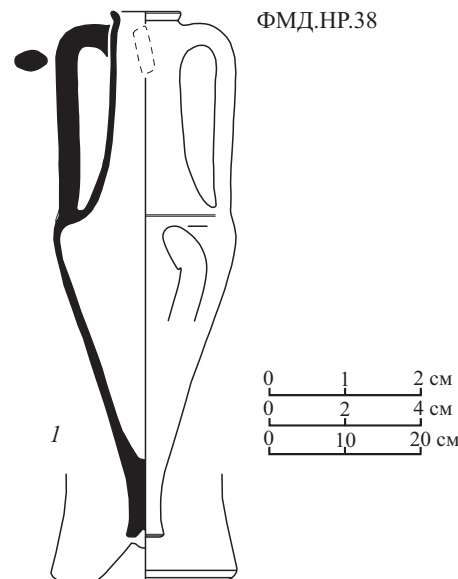


Рис. 64. Амфора Гераклеи (1) и чернолаковый канфар (2) из кургана № 13/1990 года у с. Виноградово (2 – фото из Госкаталога, № 33664663)

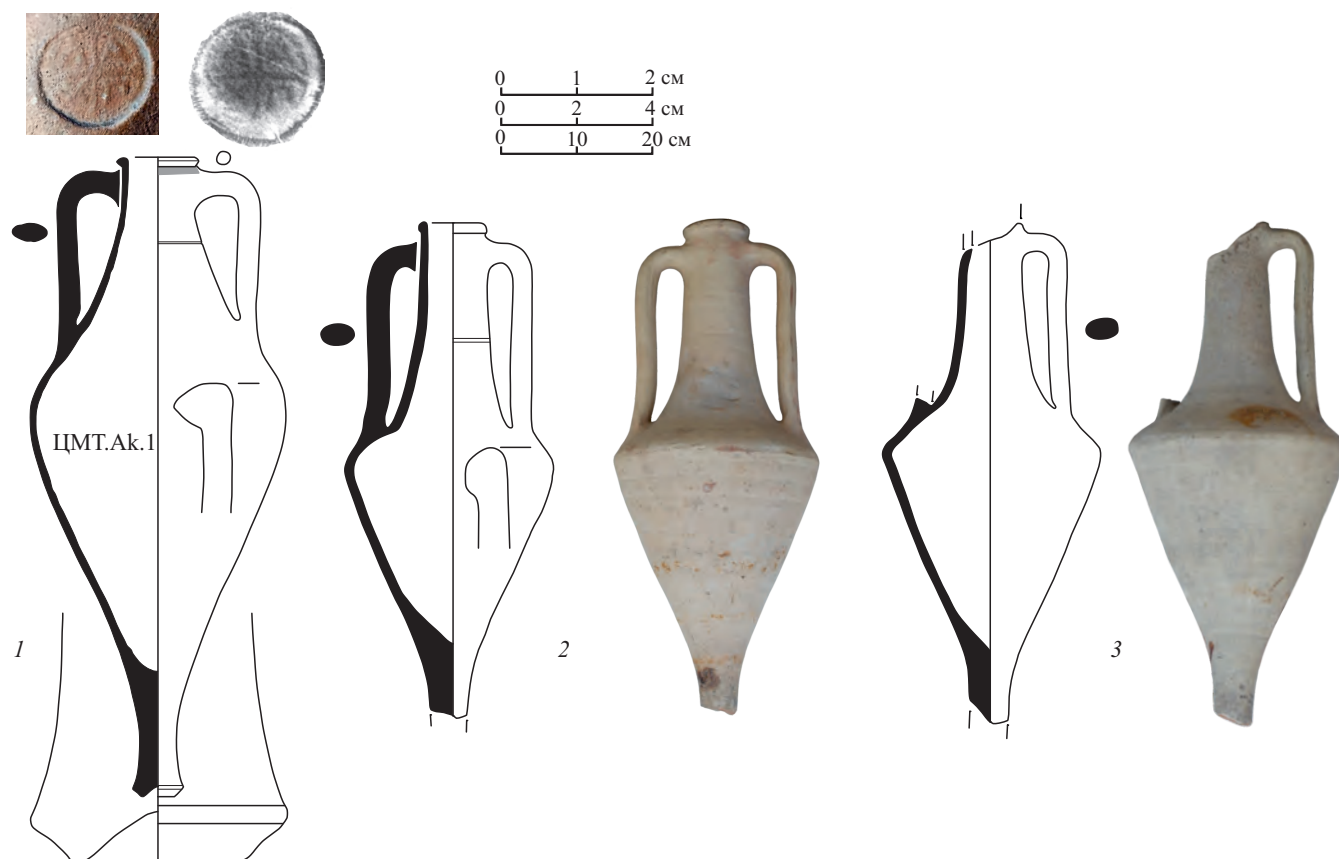


Рис. 65. Амфоры Аканфа (1) и Менды (2, 3) из кургана № 4/1968 года у с. Богачевка (2 – № 7437/261-2; 3 – № 7437/261-1; чертежи А.В. Осадчук)

рис. 15), она также введена в научный оборот в приведенных выше нескольких статьях и книге С.В. Полина.

На одной из ручек сосуда не очень четкое «колесовидное» клеймо, разделенное на 4 сектора. Первоначально легенда клейма восстанавливалась как  $\Lambda|\Delta|X|\Pi$  на основании не очень ясной протирки, вдобавок приведенной в зеркальном отражении (Колтухов 2012b: 43 сл., рис. 15). После того, как С.Ю. Монахов получил возможность поработать с сосудом de visu летом 2012 года, эта ошибка была исправлена. В двух верхних секторах клейма ясно читаются две буквы «Λ» и «Α», т.е. сокращенное до двух букв начало магистратского (или фабрикантского) имени ΛΑ(---), а внизу цифровое обозначение фракции стандарта в виде двух букв ΧΠ (или ΠΧ) (рис. 65 -1).

Прямой аналогии этому штампу найти не удалось<sup>1</sup>. Однако магистратское (или фабрикантское?) имя ΛΑ(---) встречено в целом ряде штампов «колесовидных» клейм. Прежде всего, известны оттиски двух штампов, где поле клейма также разделено на 4 сектора и фигурируют те же самые обозначения  $\Lambda|\Delta|X|\Pi$  (IOSPE III: № 3401; Тира 1953, А-248; Ольвия; Мирмекий 1957/2328; Керченский музей, ККК 14195 – информация И. Гарлана). То же имя ΛΑ(---) присутствует в клеймах без разделяющих «спиц», найденных в Никонии, Пантикапее, а также хранящихся в музеях Амфиополя и Одессы (Придик 1917: 107, № 110, 111 – неверное прочтение; IOSPE III: №№ 3319–3322; второй штамп: Штаерман 1951: рис. 7, № 235, 236). Естественно, что вариантов реконструкции имени ΛΑ(---) бесконечно много.

Что касается сочетания букв ΧΠ (или ΠΧ) то, следуя гипотезе И. Гарлана, мы должны видеть здесь наиболее вероятное прочтение как  $\pi(\acute{\epsilon}\nu\tau\acute{\epsilon})$  χ(οβες), т.е. 5 хоев. По информации И. Гарлана то же цифровое обозначение стандарта зафиксировано на десятке клейм без разбивки на сектора из Аканфа и Комотины (Гарлан 2010: 383). И. Гарлан предложил следующее чтение этого сокращения: χ(οβες) π(έντε), т.е. 1 хус + 5 хоев! Соответственно,

<sup>1</sup> Мы признательны нашему покойному другу И. Гарлану за анализ этого клейма и присланные косвенные аналогии (письма от 16.11.2012 и 20.02.2013).

это будет в аттических мерах ( $3,28 \text{ л} \times 6 = 19,68 \text{ литра}$ , что предпочтительно для амфоры полной емкости в 21,0–21,7 л. При этом магистрате (или фабриканте) ΛΑ(---), судя по обозначениям в нижних секторах других его клейм, выпускались амфоры и иных стандартов: «ТР» (3 хоя), «МЕ» (метрет) и другие, если судить по находкам в Амфиполе и Абдерах (Garlan 2004: 184). Впрочем, все это весьма спорно.

Конечно, было бы полезным дать анализ по тем пяти амфорам, которые найдены перед закладом и в склепе кургана, для которых С.Г. Колтухов по крокам в дневнике В.А. Колотухина дал примерное определение центров производства: Пепарет, Синопа, Гераклея и неопределенный центр (помимо аканфской). По некоторым данным эти амфоры были сданы в музей виноделия в Новом Свете и были нам недоступны. Благодарим начальника экскурсионно-экспозиционного участка «Завода шампанских вин «Новый Свет» О.А. Артемову за допуск в фонды находящегося на ремонте музея вина и любезную помощь в работе. Обе амфоры имеют полевые шифры экспедиции и являются *мендейскими* «мелитопольского» варианта, т.е. датируются в пределах середины – третьей четверти IV века (рис. 65 -2, 3). У одного сосуда отсутствуют венеч и ножка. Видимо, именно она находилась в углу погребальной камеры. Следует отметить, что, судя по фотографиям, обе амфоры имеют светло-коричневый цвет глины, на поверхности которой заметны коричневые и, возможно, черные включения. Вполне вероятно, что именно характер теста навел В.А. Колотухина на мысль, что это продукция Синопы.

Совместно с аканфской обнаружены также аттический чернолаковый кубковидный канфар и красноглиняный унгвентарий. *Канфар* с формованным венчиком практически аналогичен вышеописанному сосуду из кургана № 13/1990 года у с. Виноградово (рис. 66 -1). По аналогиям с Афинской агоры и по причерноморским материалам датируется серединой – третьей четвертью IV века (Sparkes, Talcott 1970: 276 ff., fig. 7; Rotroff 1996: 276 ff., fig. 8; Егорова 2017: 45, № 73, 74). *Унгвентарий* (рис. 66 -2) находит аналогии в Северной гробнице № 1 Гаймановой Могилы, комплекс которой датируется в последнее время 365–350 годами (Бидзиля, Полин 2012: 374, рис. 490), хотя существует и более поздняя дата для этого памятника (Монахов 1999: 390).

В целом комплекс из кургана № 4 у с. Богачевка должен датироваться не позднее конца второй – начала третьей четверти IV века (Колтухов 2012b: 43, 44, рис. 15; Монахов 2015: 112; Монахов 2021a: 48 ff.).

**ЦМТ. Поселение Шпиль,  
хозяйственная яма № 29/1993 года**  
*амфоры Гераклеи, Фасоса, Икоса*  
*350-е годы*

Этот комплекс из хозяйственной ямы на кизил-кобинском поселении Шпиль в предгорном Крыму содержит выразительный набор фрагментированных амфор нескольких центров производства, включая пять гераклейских сосудов (из них три клейменные), верхнюю часть фасосской амфоры и горло амфоры Икоса (Храпунов, Власов 1994: 251–253).

Все *гераклейские* сосуды принадлежат к коническому типу II с высоким цилиндрическим горлом и строго коническим туловом небольшого диаметра. В свое время такие сосуды были выделены И.Б. Зеест в особую серию (Зеест 1960: 100, табл. XXII -43), по современным представлениям они относятся к обособленным вариантам II («конического») типа, по классификации С.Ю. Монахова. Так, большая часть амфор из комплекса ямы (с меньшей высотой горла) соответствует варианту II-1, а один фрагментированный сосуд с анэпиграфным клеймом – варианту II-2.

На одной из *гераклейских* амфор стоит клеймо Φιλῖνος | Αρτε(---) с эмблемой «гроздь» (ЦМТ.НР.10; рис. 67 -1), оттиски этого штампа известны (Граков 1926: № 61; IOSPE III: № 1120; Брашинский 1980: № 331; Федосеев 2016: № 1959–1960; Монахов и др. 2025: 75, рис. 89 -4). Магистрат Φιλῖνος от-

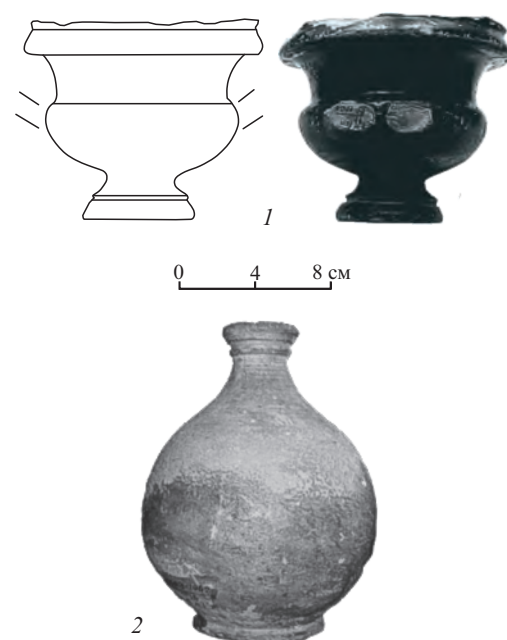


Рис. 66. Чернолаковый канфар (1) и красноглиняный унгвентарий (2) из кургана № 4/1968 года у с. Богачевка (по: Колтухов 2012b: рис. 15 -3, 4)

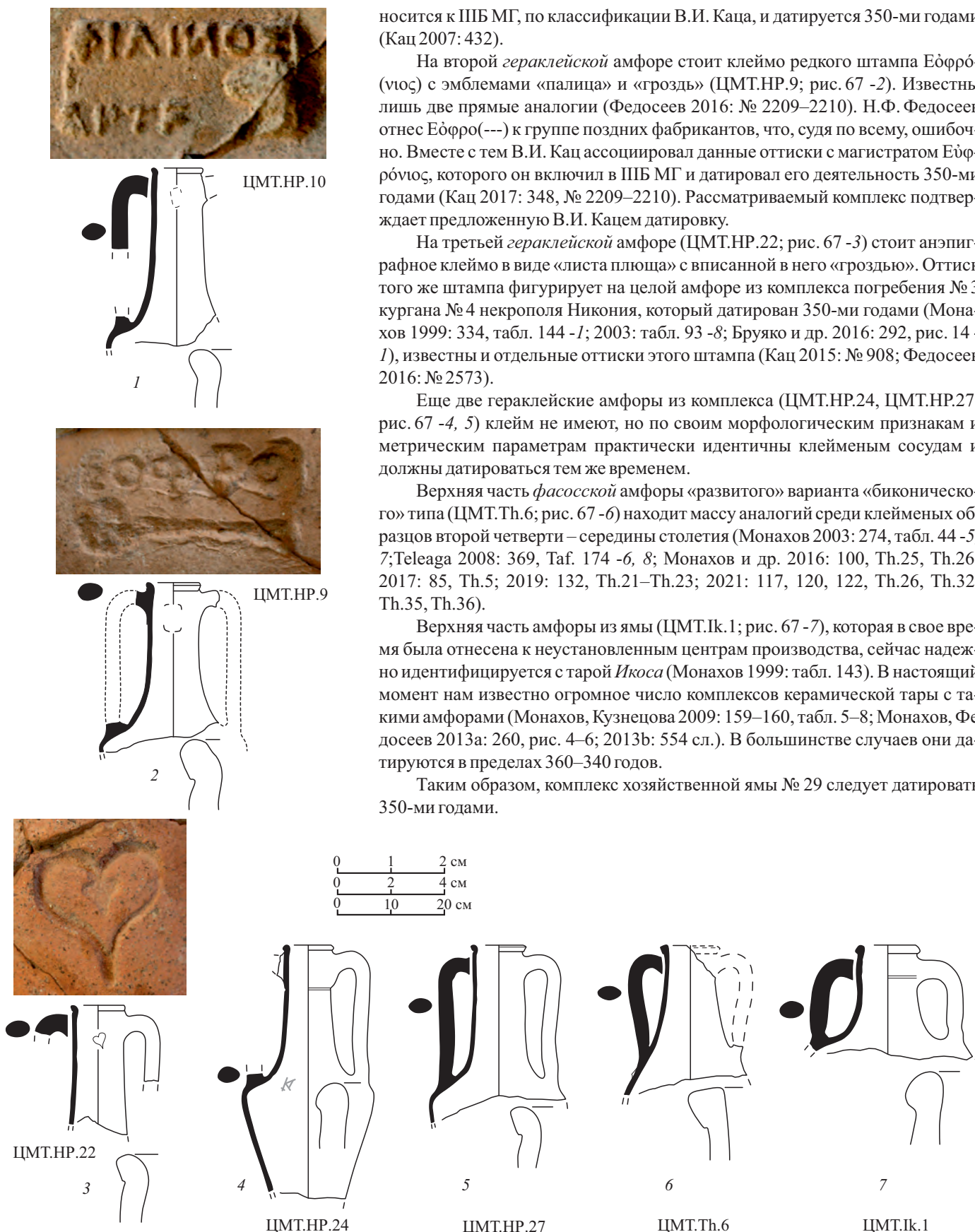


Рис. 67. Амфоры Гераклеи (1–5), Фасоса (6) и Икоса (7) из хозяйственной ямы № 29/1993 года на поселении Шпиль

носится к ШБ МГ, по классификации В.И. Каца, и датируется 350-ми годами (Кац 2007: 432).

На второй *гераклейской* амфоре стоит клеймо редкого штампа Εὐφρό- (νιος) с эмблемами «палица» и «гроздь» (ЦМТ.НР.9; рис. 67 -2). Известны лишь две прямые аналогии (Федосеев 2016: № 2209–2210). Н.Ф. Федосеев отнес Εὐφρο(---) к группе поздних фабрикантов, что, судя по всему, ошибочно. Вместе с тем В.И. Кац ассоциировал данные оттиски с магистратом Εὐφρόνιος, которого он включил в ШБ МГ и датировал его деятельность 350-ми годами (Кац 2017: 348, № 2209–2210). Рассматриваемый комплекс подтверждает предложенную В.И. Кацем датировку.

На третьей *гераклейской* амфоре (ЦМТ.НР.22; рис. 67 -3) стоит анэпиграфное клеймо в виде «листа плюща» с вписанной в него «гроздью». Оттиск того же штампа фигурирует на целой амфоре из комплекса погребения № 3 кургана № 4 некрополя Никония, который датирован 350-ми годами (Монахов 1999: 334, табл. 144 -1; 2003: табл. 93 -8; Бруяко и др. 2016: 292, рис. 14 -1), известны и отдельные оттиски этого штампа (Кац 2015: № 908; Федосеев 2016: № 2573).

Еще две гераклейские амфоры из комплекса (ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.27; рис. 67 -4, 5) клейм не имеют, но по своим морфологическим признакам и метрическим параметрам практически идентичны клейменым сосудам и должны датироваться тем же временем.

Верхняя часть *фасосской* амфоры «развитого» варианта «биконического» типа (ЦМТ.Th.6; рис. 67 -6) находит массу аналогий среди клейменных образцов второй четверти – середины столетия (Монахов 2003: 274, табл. 44 -5, 7; Teleaga 2008: 369, Taf. 174 -6, 8; Монахов и др. 2016: 100, Th.25, Th.26; 2017: 85, Th.5; 2019: 132, Th.21–Th.23; 2021: 117, 120, 122, Th.26, Th.32, Th.35, Th.36).

Верхняя часть амфоры из ямы (ЦМТ.Ik.1; рис. 67 -7), которая в свое время была отнесена к неустановленным центрам производства, сейчас надежно идентифицируется с старой *Икоса* (Монахов 1999: табл. 143). В настоящий момент нам известно огромное число комплексов керамической тары с такими амфорами (Монахов, Кузнецова 2009: 159–160, табл. 5–8; Монахов, Федосеев 2013а: 260, рис. 4–6; 2013б: 554 сл.). В большинстве случаев они датируются в пределах 360–340 годов.

Таким образом, комплекс хозяйственной ямы № 29 следует датировать 350-ми годами.

## ЦМТ. Курган в Советском районе Крыма

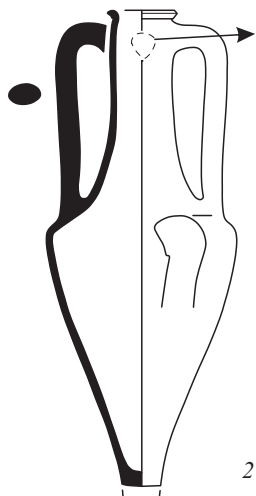
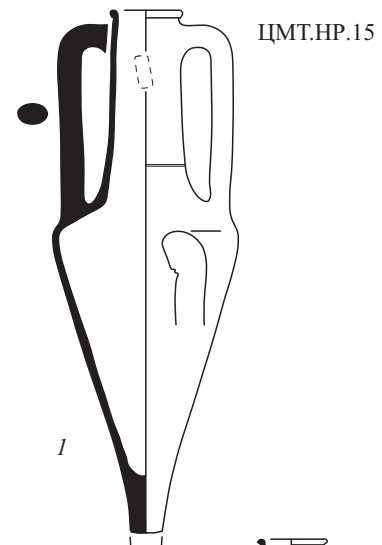
амфоры Гераклеи  
350–340-е годы

В Центральном музее Тавриды хранятся три *гераклейские* амфоры из раскопок А.А. Щепинского в Советском районе Крыма в Присивашье, которые по своим морфологическим характеристикам и набору клейм на горлах производят впечатление хронологически очень близких и, скорее всего, происходят из одного погребального комплекса. Эти амфоры (ЦМТ.НР.15, ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19; рис. 68) по книге поступлений были сданы на хранение в музей в 1979 году, документация по этим раскопкам не найдена (Монахов 1999: 349 сл., табл. 152; 2003: 133, 135; Колтухов 2012b: 58; Полин 2014: 504, рис. 428).

Все амфоры типологически относятся к «коническому» типу II и находят аналогии во множестве комплексов (Монахов 2003: табл. 93 -1-6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2019: 212–217, НР.74, НР.76, НР.78, НР.80, НР.82, НР.83; 2020: 180, НР.6; 2021: 247, 248, 249, НР.42, НР.43, НР.46; 2022: 225–229, НР.21, НР.24, НР.26, НР.28, НР.29; 2023: 80, НР.14).

Первая *гераклейская* амфора имеет на горле двухстрочное клеймо с легендой Δαμοφῶν | Βάκχος «гроздь» между строк (ЦМТ.НР.15; рис. 68 -1) магистрата Бакха, которое отгиснуто дважды. Аналогии штампу до сих пор не найдены. Магистрат Βάκχος относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца, и датируется 350-ми годами (Кац 2007: 430).

На второй *гераклейской* амфоре стоит энглифическое крестообразное клеймо уникального штампа, в котором первоначально легенда была восстановлена как Ἀγῆσ(ιλλο) (Монахов 1999: 351) со ссылкой на Н.Ф. Федосеева, принявшего чтение Б.Н. Гракова (IOSPE III: № 1208). Совсем недавно А.Б. Колесников предложил исправленное чтение этого штампа: Ἀγῆσ(ιλλο) Λ|ιλ, «канфар» в центре (Колесников 2023: 257, № 2012) (ЦМТ.НР.17; рис. 68 -2). Имя фабриканта из этого клейма новое (Λιλας, Λιλους (Колесников: 2023: 257); Λίλεις (LGPN III), Λίλλις (LGPN IV) или подобное в сокращении), в ономастике Гераклеи неизвестно, но, по А.Б. Колесникову, хорошо известно в Малой Азии. Что касается магистрата Ἀγῆσιλλος, то перечень фабрикантов (Ἀπολλώνιος, Βόταχος, Δαμοφῶν, Ἡρακλείδας, Ἴστιαῖος и Νίκιπλος), мастерские которых работали в год магистратуры Агасила, дает основание предполагать, что он работал после Амфиты, Бакха и Гераклида. Агасила с Амфитой связывает и почти обязательное наличие в клеймах эмблемы «канфар», которая характерна и для клейм нескольких других магис-



ЦМТ.НР.17



ЦМТ.НР.19

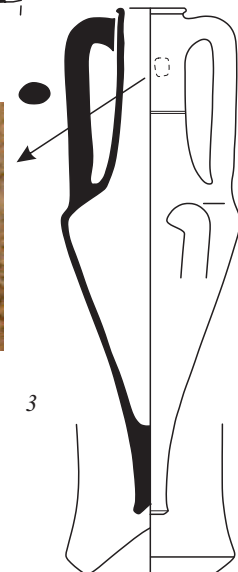
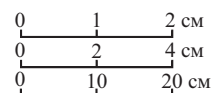


Рис. 68. Амфоры Гераклеи из кургана в Советском районе Крыма

тратов (Аполлония, Менойтия и Филина), близких к Амфите и Агасилу, в том числе Бакха. По выкладкам В.И. Каца, Агасил относится к IVA МГ и должен датироваться началом 340-х годов (Кац 2007: 432).

Третья *гераклейская* амфора имеет на горле клеймо с эмблемой «гроздь» (слева) и сокращением Εὐ | Τ (ЦМТ.НР.19; рис. 68 -3). Клейма этого штампа зафиксированы в Деевом кургане (Онайко 1970: 135, табл. IV -201), на хоре Феодосии (Гаврилов 2011: 136, № 260; 310, № 32) и в Восточном Крыму (Федосеев 2016: № 2347–2348). Кроме того, целая амфора с таким же клеймом из собрания Н.Ф. Романченко хранится в эрмитажной коллекции (Монахов 2003: 323, табл. 93 -2; Монахов и др. 2019: 215, НР.80). Сокращение Εὐ(---) может иметь несколько вариантов чтения. Можно предположить, что мы имеем дело либо с клеймом магистрата 350-х годов Εὐφρόνιος, либо с более поздним магистратом Εὐρυφῶν, который относится к IVБ МГ, по классификации В.И. Каца, и датируется 340-ми годами (Кац 2007: 432).

Таким образом, данный комплекс керамической тары, скорее всего, следует датировать концом 350-х – 340-ми годами.

### ЦМТ. Курган у с. Урожайное в Крыму

*Гераклея, Менда, Фасос*  
начало 340-х годов

Курган у с. Урожайное в Советском р-не Крыма был разрушен строителями, а затем доследован А.А. Столбуновым в 1974 году. В кургане открыты два погребения. Во впускном погребении № 1 найдены 6 *гераклейских* амфор во входной яме у входа в дромос и две гераклейские и одна фасосская в камере. В основном погребении № 2 найдены три гераклейские амфоры, закрывавшие вход в дромос и одна «синопская»(?) в погребальной камере. В общей характеристике амфор отмечается, что шесть или семь амфор из двенадцати имели клейма, в том числе пять с именем магистрата Амфиты (Монахов 1999: 348–349, табл. 151; Колтухов 2012b: 58; Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Полин 2014: 505, рис. 427). Отчет о раскопках отсутствует, однако в свое время С.А. Скорый сделал выписки из черновых набросков отчета по раскопкам, а также сохранил отдельные фотографии амфорных клейм, в том числе фасосского (Полин 2014: 505, рис. 427).

С.Ю. Монахов в 1999 году проанализировал большую часть комплекса амфор из этого кургана из фондов ЦМТ, восстановил на четырех *гераклейских* амфорах клейма магистратов Амфиты и Гераклида и предположил, что упомянутая выше «синопская» амфора является *мендейской* мелитопольского типа. Разделить материал на комплексы из двух погребений не удалось. В целом весь материал был продатирован 350–340-ми годами (Монахов 1999: 349). Позднее в фондах ЦМТ обнаружено еще две фрагментированные гераклейские амфоры, а также получена фотография фасосского клейма (Полин 2014: 505, рис. 427).

Набор клейм из кургана приведен в таблице 1. Первые три амфоры ЦМТ.НР.11–НР.13) имеют клейма магистрата Амфиты, изготовленные в мастерских Евфрония, Мюса и Крония (рис. 69 -1–3). Деятельность этого магистрата приходится на 350-е годы (Кац 2007: 432).

Следующая клейменная амфора имеет сильно фрагментированное клеймо (Κ[ερκίνο] | ἐ[πί Βάκχο] «гроздь») магистрата Бакха (ЦМТ.НР.14; рис. 70 -3), который работал в те же 350-е годы (Кац 2007: 432).

Что касается клейма магистрата Гераклида на пятой амфоре, то он поставлен в списке гераклейских чиновников сразу после Амфиты и Бакха, т.е. должен датироваться началом 340-х годов (Кац 2007: 432).

Последние две *гераклейские* амфоры относятся к тому же коническому II типу, на одной них нечитаемое клеймо, вторая клейма не имеет (ЦМТ.НР.23; ЦМТ.НР.26; рис. 69 -2, 4).

К сожалению, *фасосская* амфора из погребения № 1 не найдена в ЦМТ, но фотография клейма на ее ручке издана С.В. Полиным (Полин 2014: рис. 427 -5) (рис. 70 -5). Легенда этого клейма восстанавливается вполне на-

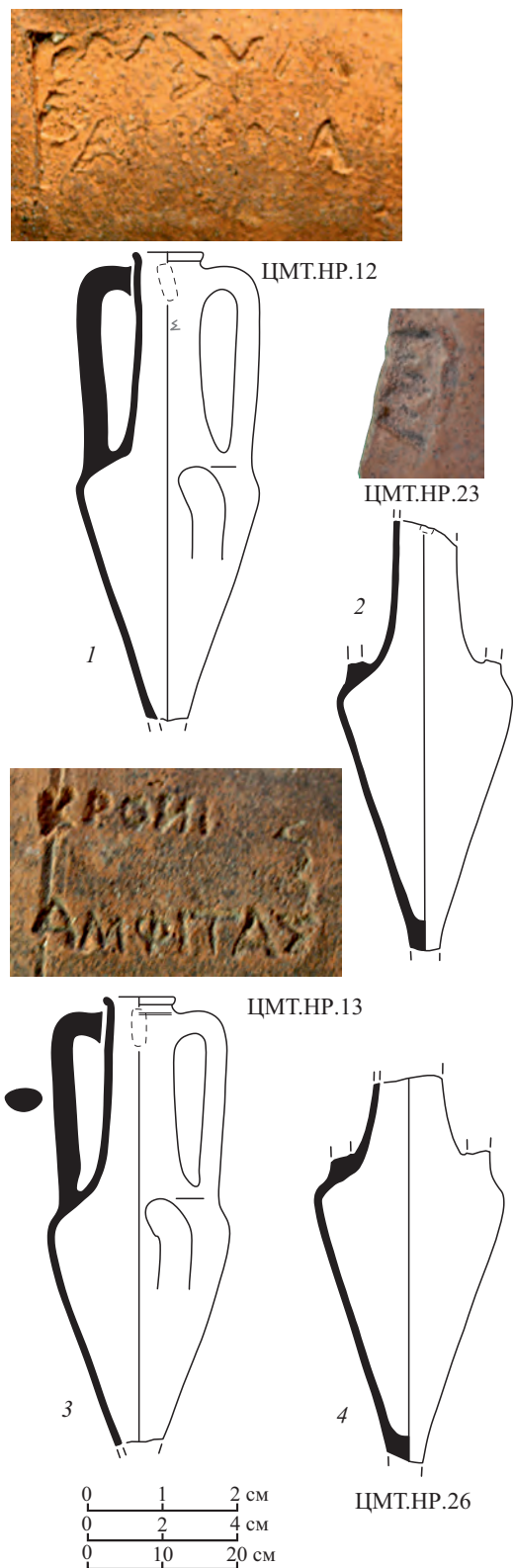


Рис. 69. Амфоры Гераклеи из кургана у с. Урожайное

дежно: Ἀριστοκ(ράτης) | «герма» | Ἰσαγόρει retrogradно. Оттиск этого штампа фигурирует у И. Гарлана, деятельность магистрата Аристокр(---) ныне относят к 345–335 годам (Garlan 1999: 292, № 964), или к 350–335 гг. (Кац 2007: 415), или к середине 330-х годов (Tzochev 2016: tabl. 2).

Наконец, последняя амфора из этого комплекса, определенная А.А. Столбуновым как «синопская» (рис. 70-4), на самом деле является *мендейской* «мелитопольского» типа, аналогии которой широко представлены в массе комплексов, в частности, в тризне кургана № 8 Чередниковой Могилы, в Чертомлыке и других комплексах (Монахов 2003: 394, табл. 64; Полин 2014: 466; Монахов и др. 2021: 154, 158, 168, 169, Md.66, Md.67; Md.45, Md.52; 2022: 106, Md.21; Монахов, Кузнецова 2022: 152 сд., рис. 6). Все они в большинстве случаев датируются 350–340-ми годами.

Таким образом, учитывая хронологию всех материалов из комплекса, следует относить этот комплекс к началу 340-х годов. Как представляется, точка зрения С.В. Полины о том, что в целом комплекс датируется не позднее середины IV века, вероятнее всего, ошибочна. Но, вместе с тем, следует согласиться с С.В. Полиным, что основное погребение раньше впускного всего на два-три года.



Рис. 70. Амфоры Гераклеи (1–3), Менды (4) и клеймо Фасоса (5) из кургана у с. Урожайное

Таблица 1. Клейма из кургана у с. Урожайное

| № п/п           | Инв. №   | Легенда                               | Аналогии                                | Магистрат     | Дата        | Рис.  |
|-----------------|----------|---------------------------------------|---|---------------|-------------|-------|
| <b>Гераклея</b> |          |                                       |   |               |             |       |
| 1               | 14766/10 | Εὐφραῖο[ς]   Ἀμφίτ[α]                 | Новый штамп                             | Ἀμφίτας       | 350-е гг.   | 70 -1 |
| 2               | 14766/12 | Κρόνι[ο]ς   Ἀμφίτας «лист»(?)         | Новый штамп                             |               |             | 69 -3 |
| 3               | 14766/11 | Μῦς   «гроздь»   Ἀμφίτα               | Полин 2014: 463, рис. 422 -2            |               |             | 69 -1 |
| 4               | 14766/13 | Κ[ερκίνο]   ἐ[πί Βάκχο]               | Федосеев 2016: 58, №№ 272–274           | Βάκχος        | 350-е гг.   | 70 -3 |
| 5               | 14766/15 | Βοτάχο   Ἡρακλέ(δας) «канфар»         | Кац 2015: № 2188; Федосеев 2016: № 1134 | Ἡρακλείδας    | 340-е гг.   | 70 -2 |
| 6               | 14766/14 | [---]ε   [---]ς                       | Много вариантов                         |               |             | 69 -2 |
| <b>Фасос</b>    |          |                                       |   |               |             |       |
| 7               | -        | Ἀριστοκ(ράτης)   «герма»   Ἰσαγόρει ← | Garlan 1999: No. 964                    | Ἀριστοкр(---) | 350–335 гг. | 70 -5 |

**ФМД. Некрополь Феодосии,  
комплекс погребений в кургане 1978 года**  
амфоры Икоса и неустановленного средиземноморского  
центра, краснофигурная пелика  
360–325 годы

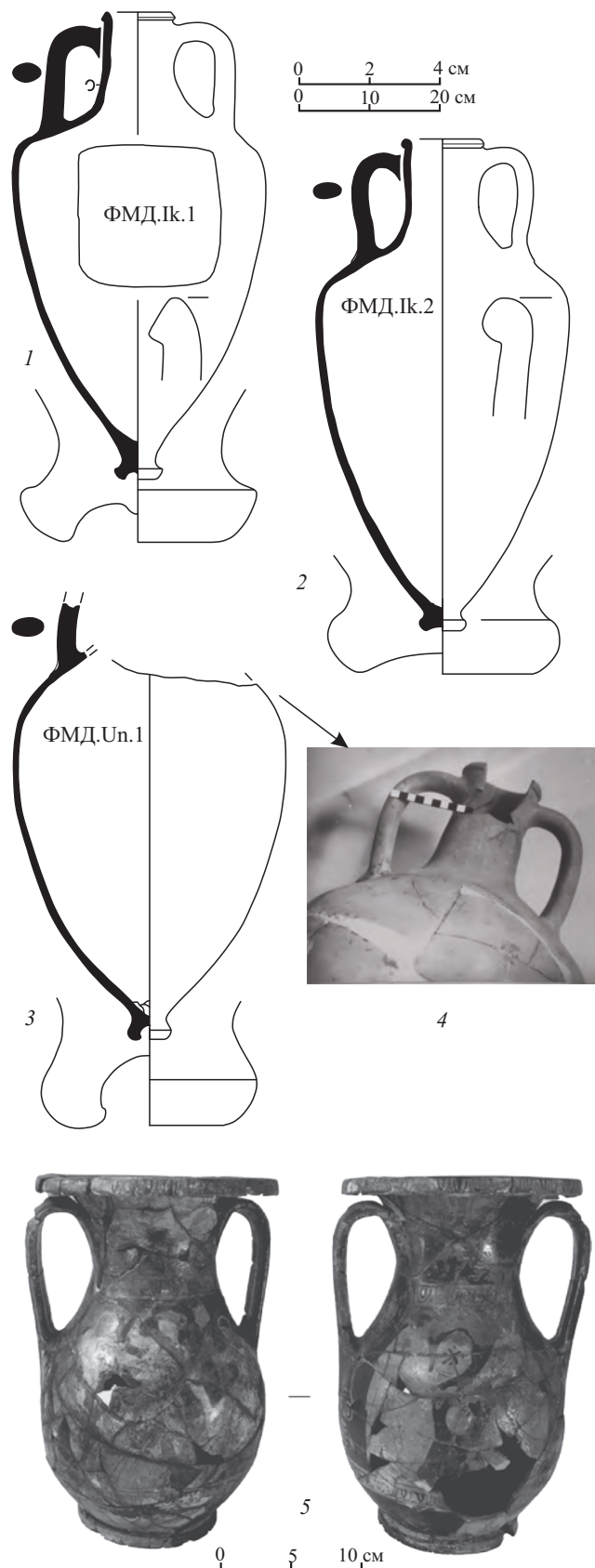


Рис. 71. Амфоры (1–4) и пелика (5) из кургана 1978 года на горе Тепе-Оба (4 – по: Катюшин 1979: рис. 29; 5 – по: Ахмадеева 2022: рис. 2.3)

Курган №1 был расположен на северном склоне хребта Тепе-Оба и имел насыпь высотой до 0,35 м и диаметром 15 м. Он был раскопан в 1978 году отрядом Феодосийского краеведческого музея под руководством Е.А. Катюшина, а в 1979 году был доследован небольшой участок (Ахмадеева 2022: 26). Оттуда в музей поступили золотая серьга в виде сфинкса и клеймо на амфорной ручке. На глубине 0,55 м в насыпи была найдена часть горла амфоры с ручками. Ниже, на глубине 0,9 м, было найдено кострище с большим количеством углей. Кремационная площадка, представлявшая собой прямоугольную яму, имела размеры 2,25×1,5 метра и глубиной до 1,25 м (погребение № 1). В ней найдены остатки сгоревшей гробницы, где зафиксированы мелкие кальцинированные кости, среди которых, в районе черепа, находилась бронзовая монета (обол Харона), в ногах – железный стригиль. В юго-восточном углу ямы обнаружены обломки краснофигурной пелики и фрагменты какого-то сосуда, а также 14 железных гвоздей. К юго-востоку от места кремации найдено 3 детских захоронения в амфорах. Стратиграфические наблюдения позволяют говорить о том, что погребения в амфорах были совершены позже и впущены в уже существующую насыпь, после чего она была досыпана (Ахмадеева 2021: 26–27).

Погребение № 2 найдено на глубине 90 см. У амфоры выломлена часть горла, внутри находился прах младенца (ФМД.Ик.2; рис. 71 -1). Амфора, несомненно, относится к продукции Икоса, ко II поздней группе. По многочисленным аналогиям датируется в пределах 360–335-х годов (Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5–8; Монахов, Федосеев 2013а: рис. 4–6; Монахов и др. 2021: 183, Ик.12–Ик.19; 2022: Ик.7–Ик.14).

Погребение № 3 найдено на глубине 80 см чуть выше и вплотную к погребению № 2. У амфоры также вырезана часть горла, внутри находился прах младенца (ФМД.Ун.1; рис. 71 -3). К настоящему времени горло рассыпалось. В отчете присутствует фотография, на которой видно дипинто (рис. 71 -4) в виде монограммы «АГ» или «АП» (Катюшин 1979: рис. 23). Морфологически амфора напоминает продукцию Икоса, отличаясь округлыми контурами тулова и профилем ножки. Форма горла и особенно ручек, по фотографии в отчете, также отличаются от стандартных амфор Икоса. По всей видимости, сосуд относится к продукции неустановленного центра производства второй – третьей четвертей IV века.

Погребение № 4 найдено на глубине 80 см, в 90 см восточнее детских погребений № 2 и 3. На горле энглифическое колечко диаметром 15 мм. В тулове вырезано квадратное отверстие, ножка частично оббита (ФМД.Ик.1; рис. 71 -2). Амфора также относится к продукции Икоса, ко II поздней группе и, как и сосуд из погребения № 2, датируется в пределах 360–335 годов.

Основанием для датировки основного погребения является краснофигурная пелика керченского стиля (рис. 71 -5). На одной стороне изображена менада, слева от которой – преследующий ее сатир, справа – сидящий Дионис с тирсом в руке. На обратной стороне – композиция из двух стоящих лицом друг к другу юношей в гиматиях. У юноши слева в руках овальный предмет с крестовидным орнаментом, у второго – фиала. Рисунок сверху и

снизу ограничен короткими фризами ов с точками. Такой же орнамент присутствует на венчике. Под ручкой располагается декор из симметричных пальметт, разделенных волнотами (Вдовиченко 2003: 90–91, № 52; Ахмадеева 2022: 27, 29, рис. 2.3). И.И. Вдовиченко отнесла эту пелику к Мастеру кратера Лувр, № 2776, и датировала его 370–360-ми годами (Вдовиченко 2003: 90–91, № 52).

Таким образом, можно предположить, что основное захоронение было совершено в конце второй четверти IV столетия, а детские подзахоронения – немного позже, в середине – самом начале третьей четверти IV века.

### ФМД. Акташский могильник, погребение № 1 кургана № 40

*амфора Гераклеи, чернолаковые канфар и солонка*  
335–325 годы

В погребении № 1 кургана № 40 найдены: зеркало, бронзовые перстни и пронизка, гераклейская амфора, чернолаковые канфар и солонка (Бессонова и др. 1988: 41, рис. 29, фото 2 -2, 5; Полин 2014: 580).

*Гераклейская амфора* (ФМД.НР.48, рис. 72 -1) относится к варианту I «конического» типа. Сосуды подобной морфологии широко представлены на памятниках Северного Причерноморья (Монахов 2003: 323, табл. 93 -3, 4; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2022: 228, 229, НР.28, НР.29; 2025: 147, РОМК.НР.16–НР.19; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11). На горле оттиснуто нечеткое энглифическое клеймо [E]ύφ(...), в котором предположительно восстанавливается имя магистрата Εύφρόνιος. По классификации В.И. Каца, он исполнял магистратуру в 350-е годы (Кац 2007: 431). Возможно, что это тот же самый Εύφρόνιος, клеймо которого мы видели на амфоре из кургана в Советском районе (см. выше).

Чернолаковый кубковидный *канфар* (рис. 72 -2) с формованным венчиком очень близок сосуду из кургана № 4 у с. Богачевка, комплекс которого датируется концом второй – началом третьей четверти IV века (см. выше). К этому же времени относится и канфар из кургана № 13 у с. Виноградово (см. выше). Акташский сосуд имеет следующие размеры: Н – 95 мм, D – 117 мм, d ножки – 55 мм. Внутри штампованный орнамент в виде двойного круга насечек (Бессонова и др. 1988: 41). Данный экземпляр должен датироваться в пределах третьей четверти IV века (Sparkes, Talcott 1970: № 661).

Миниатюрная чернолаковая *солонка* (рис. 72 -3) относится к типу сосудов на кольцевом поддоне. Подобные солонки были очень популярны до середины III столетия (Егорова 2009: 38–39). Ее размеры: Н – 36 мм, d венца – 72 мм, d поддона – 38 мм. У нее массивные, утолщающиеся в верхней части стенки, край венчика загнут внутрь, переход от поддона к стенкам обозначен желобком. Все эти признаки характерны для сосудов середины – третьей четверти IV века (Sparkes, Talcott 1970: № 945).

В целом комплекс погребения № 1 кургана № 40 должен датироваться концом второй – третьей четвертью IV века.

### ФМД. Акташский могильник, погребение № 1 кургана № 44

*амфора Гераклеи, чернолаковая солонка*  
335–325 годы

В погребении № 1 кургана № 44 найдены: бронзовый наконечник стрелы, золотые нашивные бляшки, стеклянные и серебряные бусы, бронзовое зеркало, железный нож, гераклейская амфора и чернолаковая солонка (Бессонова и др. 1988: 41, рис. 30, фото 2 -3; Полин 2014: 580).

*Гераклейская амфора* относится к хорошо известному варианту П-4 (ФМД.НР.45; рис. 73 -1), который в основном датируется в пределах второй – третьей четвертей IV века (Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Мона-



ФМД.НР.48

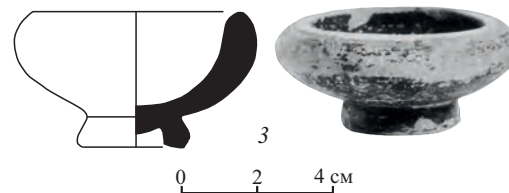
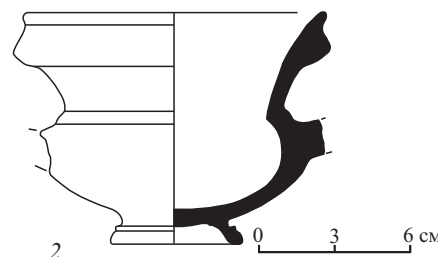
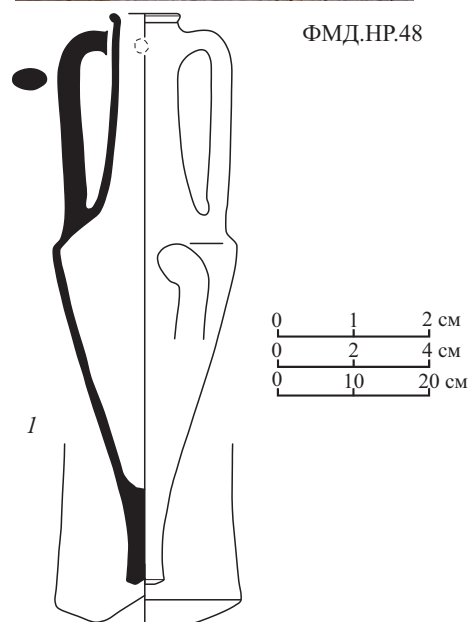


Рис. 72. Амфора Гераклеи (1),  
чернолаковые канфар (2) и солонка (3)  
из кургана № 40 Акташского могильника  
(2, 3 – по: Бессонова и др. 1988:  
рис. 29 -10, 11; фото 2 -2, 5)



Рис. 73. Амфора Гераклеи (1) и чернотлаковая солонка (2) из кургана № 44 Акташского могильника (по: Бессонова и др. 1988: рис. 30 -18, фото 2 -3)

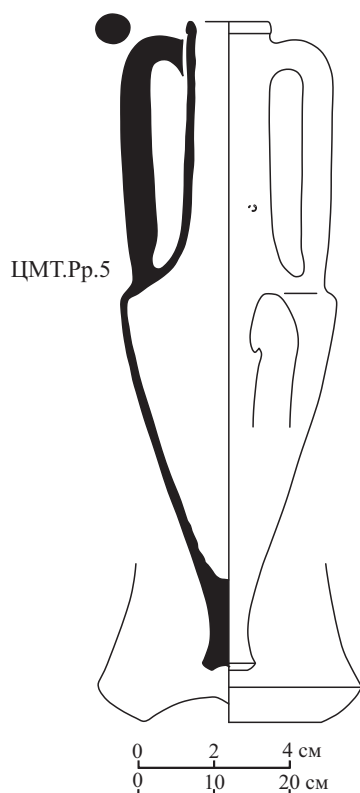


Рис. 74. Амфора Пепарета из Центральной катакомбы кургана Беш-Оба-IV

хов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12). Легенда клейма на горле этой амфоры восстанавливается надежно: ἐπί [Πυθ]οκ[λέ(ος)] | Φι[λί]σκος. Магистрат Πυθοκλής, по предположению В.И. Каца, относится к VB МГ, на основании чего он датирует его концом IV века (Кац 2007: 433), что кажется сильно завышенным (Полин 2014: 580). По крайней мере, все твердо датированные амфоры такой морфологии варианта II-4 неизвестны позднее третьей четверти IV века.

Чернотлаковая солонка (Бессонова и др. 1988: 41, фото 2 -3) (рис. 73 -2) относится к типу сосудов на кольцевом поддоне. У акташского экземпляра – толстые стенки, загнутый внутрь край венчика и выраженный желобок между стенкой и поддоном. Все эти признаки характерны для сосудов середины – третьей четверти IV века (Sparkes, Talcott 1970: № 946, 947; Егорова 2009: № 375).

Создается впечатление, что комплекс должен датироваться в пределах конца третьей четверти IV века.

### ЦМТ. Курган Беш-Оба-IV/1996 года

амфоры Пепарета, Книда, Фасоса, Икоса, Синопы,

Гераклеи, Колхиды, чернотлак

середина 330-х – начало 320-х годов

Аристократический курган Беш-Оба-IV на плато Ак-Кая у с. Вишенное Белогорского района имел высоту 9,5 м и исследован примерно на четверть в его центральной части<sup>2</sup>. В нем обнаружены первичная *Центральная катакомба* с дополнительными элементами каменной кладки и каменный *двухкамерный склеп* на уровне древнего горизонта в восточной половине кургана (Колтухов 2006: 236, 255, рис. 13; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10; 2020: 105, 284, рис. 69). Анализ стратиграфии насыпи показал, что строительство бокового каменного склепа началось сразу после завершения сооружения основного погребального объекта, еще до завершения насыпи кургана (Колтухов 2006: 236, 255; Полин 2014: 587 сл.; Колтухов, Сенаторов 2020: 105, 284; ).

Из-за неоднократных ограблений в *Центральной катакомбе* отсутствовали костяки, однако сохранился разнообразный инвентарь. В его составе четыре амфоры *Пепарета* (из них две во входной шахте и две в самой катакомбе), амфора *Книда*, амфора *Фасоса*, фрагменты *гераклейских* амфор и чернотлаковая керамика.

Все амфоры *Пепарета* (ЦМТ.Рр.5–Рр.8, рис. 74, 75 -2–4) относятся к «чертомлыкскому» варианту I-B, и создается впечатление, что они происходят из одной партии. Аналогии им встречены в таких эпонимных комплексах, как курган Гайманова Могила, курган Чертомлык и целом ряде других, где они датируются серединой – третьей четвертью IV столетия (Монахов 2003: 99, табл. 69, 70; Монахов и др. 2016: 120, Рр.8; 2019: 154, Рр.11; 2020: 157, Рр.3).

*Фасосская* амфора «развитой биконической» серии (II-B-2) имеет на ручке клеймо Νικίας | «цикада» | [Πυλάδη]ς магистрата Никия (ЦМТ.Th.5; рис. 75 -1). Нам известны аналогичные амфоры с клеймами этого магистрата иных штампов из Николаевского и Старокорсунского могильников, некрополя Панское-I и Елизаветовского городища (Монахов 2003: табл. 44 -5, 6; Монахов и др. 2022: 90, Th.20; 2025: 188, ЮФУ.Th.3). Магистрат Νικίας достаточно уверенно датируется разными авторами в пределах 330-х годов (Garlan 1999: 50; Кац 2007: 187, 415), а по самой последней классификации Ч. Цочева – серединой 330-х годов (Tzochev 2016: tabl. 2).

*Книдская* амфора с утраченным грибовидным венцом относится к «чердниковому» варианту (ЦМТ.Кп.1; рис. 75 -5). К настоящему времени известно большое количество таких сосудов, в том числе из комплексов, которые датируются в пределах 350–340 годов или более широко – серединой –

<sup>2</sup> Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца 1996 года (Колтухов 2006: 96).

третьей четвертью IV столетия (Монахов 2003: 102, 211, 301, табл. 71 -5-7, 72 -7; Лимберис, Марченко 1997: 83-84, рис. 2 -4; 2005: 220, рис. 31 -2; Кузнецова 2020b: 103, рис. 1 -1; Монахов, Кузнецова 2021: 193, рис. 5 -2; Монахов и др. 2017: 111, 112, Кн.4, Кн.5; 2024: 104, 106, Кн.2, Кн.7).

В нижней части камеры центральной могилы обнаружено горло фрагментированной *гераклейской* амфоры без клейма (рис. 75 -6) (Колтухов, Сенаторов 2020: 105, рис. 69 -4).

*Кратер* чернолаковый из центральной катакомбы относится к типу колоколовидных кратеров (рис. 75 -7) и имеет много аналогий среди краснофигурных сосудов (Дрочулов 1982: 96; Сидорова и др. 1985: 69 (134, 135); Nergary et al. 2010: pl. 90; Егорова 2022: 170). Кратеры без росписи встречаются гораздо реже. В частности миниатюрный сосуд хранится в ГМИИ и широко датируется в пределах IV века (Егорова 2017: 68-69, № 111). В материалах Афинской агоры наиболее близкий по форме сосуд издатели относят к 330-320-м годам (Sparkes, Talcott 1970: 55, No. 61, pl. 3).

Фрагмент *чернолакового кубка* (то ли скифоса, то ли чаши) (рис. 75 -8), судя по качеству лака, несомненно, аттического производства (Колтухов, Сенаторов 2020: 106 сл., рис. 70 -3), и, скорее всего, относится еще к первой половине IV века.

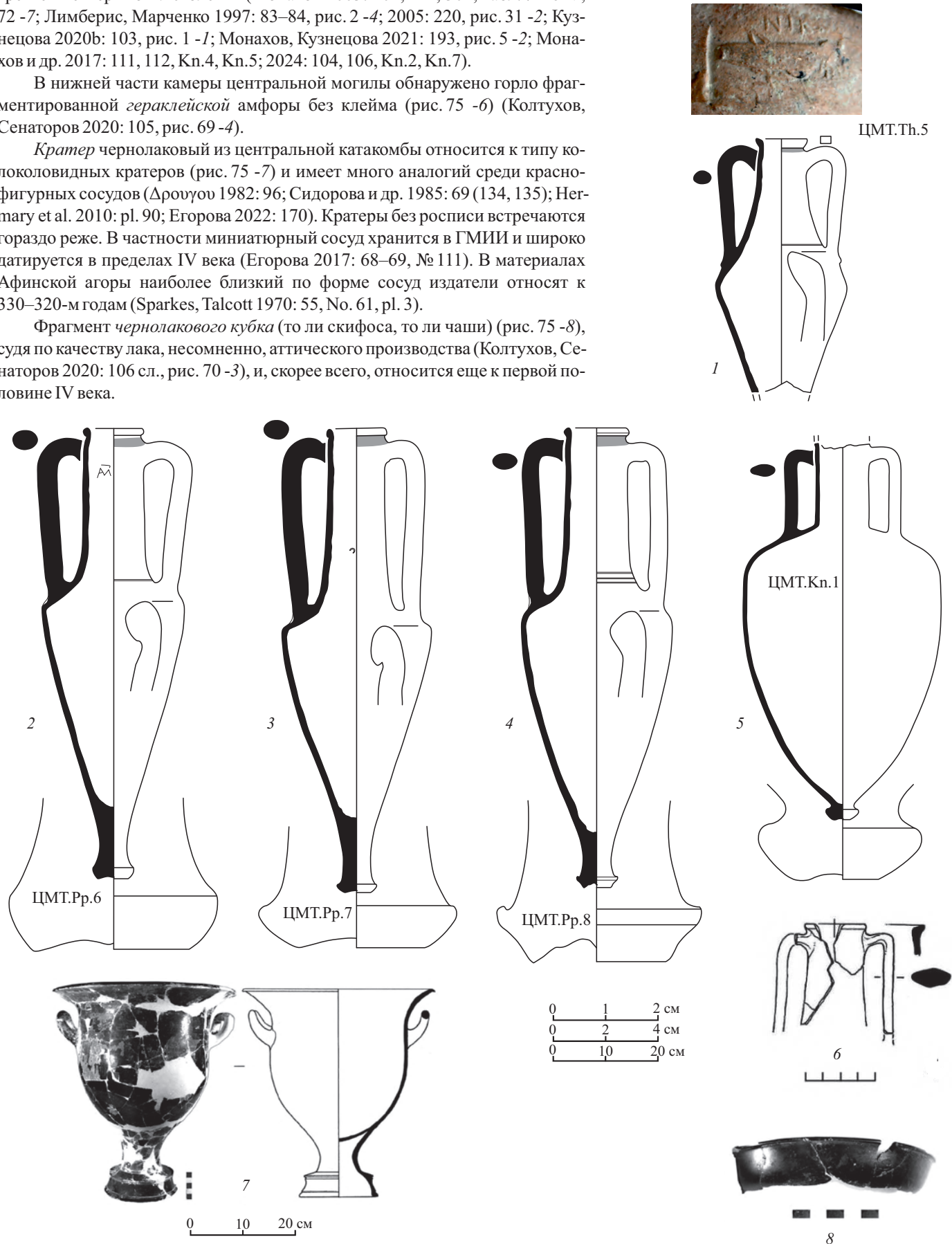
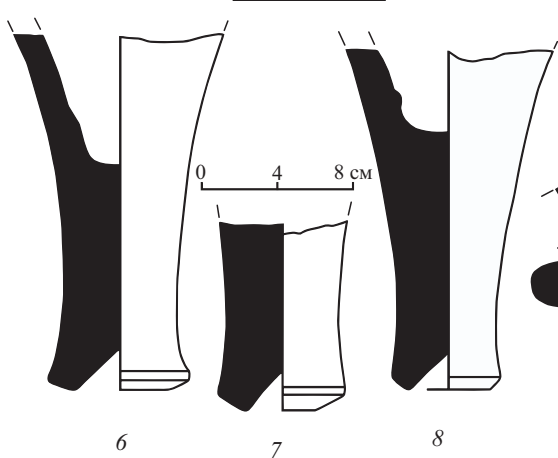
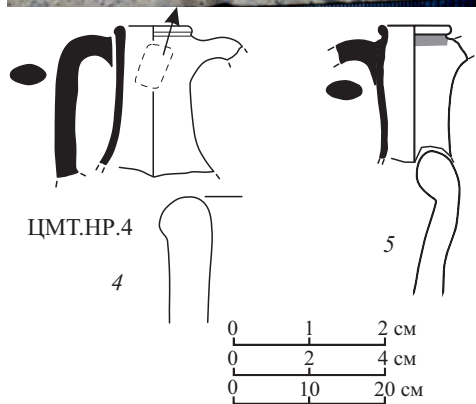
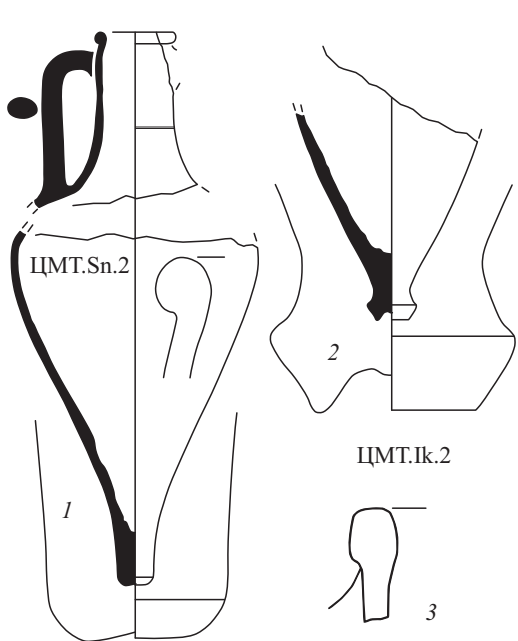


Рис. 75. Амфоры Фасоса (1), Пепарета (2-4), Книда (5), Гераклеи (6), чернолаковый кратер (7) и чаша (8) из бокового склепа кургана Беш-Оба-IV (6-8 – по: Колтухов, Сенаторов 2020: рис. 69 -4, 70 -1, 3)



Боковой **каменный склеп-дромос** в восточной половине кургана был сооружен практически одновременно с центральной гробницей и имел выход в полу кургана. Однако, в отличие от гробницы, для захоронений он использовался на протяжении какого-то времени, о чем свидетельствуют обнаруженные в нем останки не менее шести погребенных (Колтухов 2006: 238 сл.; Полин 2014: 587; Колтухов, Сенаторов 2020: 106 сл.). Но, по стратиграфии, сооружение склепа отстоит от времени строительства катакомбы на какой-то минимальный срок, может быть на год, т.к. он сооружался еще до того, как была возведена насыпь.

Со склепом связаны находки обломков амфоры *Пенарета*, двух *синопских* амфор, двух ножек и горловины с клеймом *гераклейских* амфор, *херсонесской* (?) амфоры, ручки *фасосской* амфоры с клеймом, части горла *коричневоглиняной* («колхидской») амфоры и *унгвентария* (рис. 76). С.Г. Колтухов полагает, что склеп использовался для захоронений начиная с третьей четверти вплоть до конца последней четверти IV – первых десятилетий III века. Конечная дата определялась по датировке херсонесской амфоры(?) и унгвентария (Колтухов 2006: 239–240, рис. 7-1, 3, 4, 6, 7).

Две неклеяемые *синопские* амфоры, из которых только одна графически восстанавливается (ЦМТ.Sn.2; рис. 76-1, 3), относятся к варианту II-C или II-D и датируются очень широко, начиная с середины IV до начала III века (Монахов 1993: 120, fig. 8-66–67; Монахов 2003: 151–152, табл. 102; Лимберис, Марченко 2005: 273, рис. 4-4; Монахов и др. 2017: 146–147, Sn.11; 2022: 247, Sn.20).

Горло *гераклейской* амфоры имеет клеймо (ЦМТ.Нр.4; рис. 76-4), в котором С.В. Полин читает имя магистрата Евксена, но ошибочно восстанавливает имя фабриканта и дает легенду как  $\Xi\text{ANTI}|\text{EY}\Xi\text{E}$  (Полин 2014: 589). Это чтение повторяется С.Г. Колтуховым (Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 18-1; 2020: 108 сл., 291, рис. 77-1). Прямая аналогия, но неверно прочитанная, имеется в корпусе Н.Ф. Федосеева (Федосеев 2016: 1009). Известно оно и в материалах Елизаветовки (Брашинский 1980: № 308 – неверное чтение имени фабриканта). На самом деле здесь нужно восстанавливать легенду  $\text{A}\nu\tau\iota(\text{---})|\text{E}\upsilon\zeta\epsilon(\nu\acute{\iota}\delta\alpha)$ , на что справедливо указали рецензенты (Ефремов, Колесников 2021: 112, № 6; Колесников 2023: 243, № 1009). Н.В. Ефремов и А.Б. Колесников восстанавливают имя магистрата, как  $\text{E}\upsilon\zeta\epsilon\nu\acute{\iota}\delta\alpha\varsigma$  (вместо  $\text{E}\upsilon\zeta\epsilon\nu\acute{\omicron}\varsigma$ , предложенного В.И. Кацем), но не спорят с датировкой его деятельности, которая определяется в пределах 350-х годов (Кац 2007: 432).

Фрагментированная амфора с поверхности второго заклада склепа, обозначенная в публикации как херсонесская, на самом деле является продукцией *Икоса* (ЦМТ.Ик.2; рис. 76-2). Она относится ко II группе тары этого

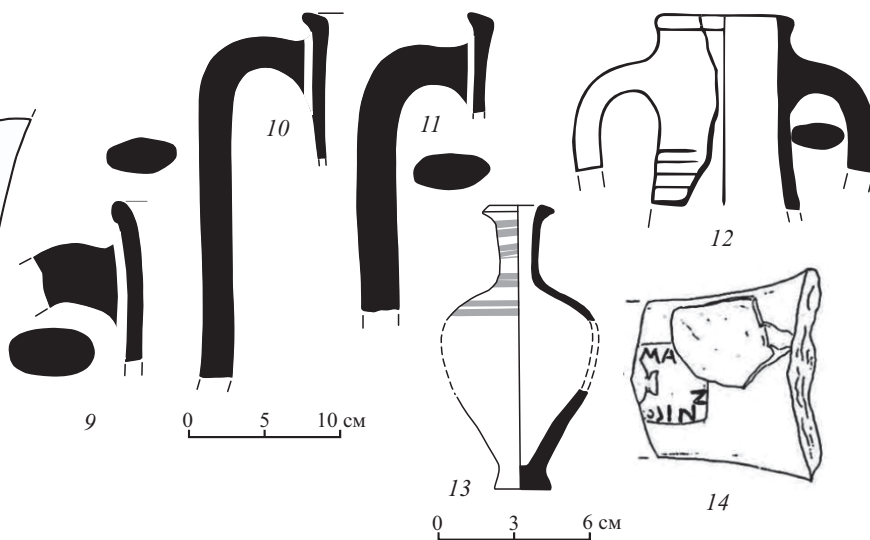


Рис. 76. Амфоры Синопы (1, 3), Икоса (2), Гераклеи (4, 5), Менды (10, 11), Колхиды (12), неустановленных центров (6–9), Фасоса (14) и красноглиняный унгвентарий (13) из бокового склепа кургана Беш-Оба-IV (12–14 – по: Колтухов, Сенаторов 2020: рис. 77-2, 4, 5)

центра и по множеству аналогий широко датируется третьей четвертью IV века (Монахов, Кузнецова 2009: табл. 8 -4, 5; Монахов и др. 2016: 124, Ик.8; 2017: 103, 105, Ик.8, Ик.12; 2021: 185, 187, 188, 190, Ик.15, Ик.19–Ик.21, Ик.26).

В каменном боковом склепе найдено и *фасосское* клеймо (рис. 76 -14) с легендой Νικίας | «канфар» | Σαλίων (Колтухов 2006: 255, рис. 17 -7; Полин 2014: 589; Колтухов, Сенаторов 2020: рис. 77 -5; аналогии с клеймами Никия разных штампов см.: Монахов 2003: табл. 44 -5, 6; Tzocher 2016: 126, No. 121; Монахов и др. 2022: 90, Th.20). Оно принадлежит тому же магистрату 330-х годов – Никию, что и клеймо с эмблемой «цикада» из центральной катакомбы Беш-Обы-IV. С.В. Полин несколько занижает хронологию, предлагая датировать этого магистрата 365–350 годами (Полин 2014: 587, 588).

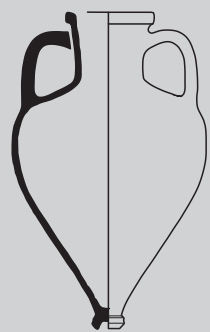
Горло *коричневоглиняной (колхидской)* амфоры (рис. 76 -12) находит самую близкую аналогию в сосуде из комплекса нимфейского подвала 1993 года, отнесенного к середине – третьей четверти IV века (Монахов и др. 2016: 182, Clh.1).

Кроме того, были найдены отдельные профильные фрагменты амфор Менды, Гераклеи, Синопы и неустановленных центров производства (рис. 76 -3, 5–11), которые, впрочем, не могут пролить дополнительный свет на время использования бокового склепа.

*Унгвентарий* из склепа с полосками красной краски по горлу и плечам (рис. 76 -13) находит аналогии среди материалов из ряда хорошо датированных комплексов. В частности, три таких флакона были найдены в погребении № 238в/2006 года восточного некрополя Старокорсунского городища № 2 конца третьей – начала последней четверти IV века (Монахов и др. 2022: 53 сл., рис. 68). Близкие по форме сосуды из раскопок Афинской агоры относят к 350–325 годам (Sparkes, Talcott 1970: 192, No. 1491, 1492; Rotroff 1997: 176–178, No. 1167). Хотя нельзя не упомянуть и иные мнения. Так, E. Teleaga такие унгвентарии из погребальных комплексов в Западном Причерноморье (Madara, Odessos, Svestary) в основном датирует последней четвертью IV века (Teleaga 2008: 32, 39, 429, 430, Taf. 69, 79, 98). К еще более позднему времени их относят некоторые другие авторы (Camilli 1999: 64, Tav. 10, Form A, serie 23, 11, 2; Lafli 2003: 263, Type 1, Abb. 49a, 1–7).

Таким образом, по всей видимости, начало захоронений в боковом склепе совпадает по времени с погребением в основной гробнице или по крайней мере, не отстоит от него слишком далеко. Об этом могут свидетельствовать находки в склепе и в катакомбе клейм фасосского магистрата Никия, время деятельности которого приходится на 330-е годы. Чернолаковая и красноглиняная керамика имеет слишком широкие датировки и в данном случае не может служить надежным хроноиндикатором. Единственной находкой, которая традиционно датируется концом второй четверти IV века, является горло гераклеийской амфоры с клеймом Евксенида. Следует отметить, однако, что нам неизвестно ни одного комплекса, в котором было бы найдено клеймо Евксенида (или Евксена по В.И. Кацу). В связи с этим, нельзя исключать вероятность, что деятельность этого магистрата приоткрывала в более поздний период.

Как представляется, комплекс бокового каменного склепа-дромоса имеет не столь широкую хронологию, как предполагали С.Г. Колтухов и С.В. Полин, и он должен датироваться в пределах от начала 330-х годов до начала последней четверти IV столетия.



**КАТАЛОГ**  
**Центрального музея Тавриды**



## АМФОРА «КРУГА КЛАЗОМЕН»

**ЦМТ.К1-с.1.** *Описание:* венец валикообразный, снизу выделен небольшой подрезкой; горло короткое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное; ножка цилиндрическая с глубокой трапециевидной выемкой с «желудем» в центре. Глина коричневая с коричневыми включениями и редкой мелкой слюдой, шершавая. Ангоб темнее глины.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* не найдены.

*Дата:* вторая четверть – середина VI века.

*Размеры:*

H=426 мм.

H<sub>0</sub>=397 мм.

H<sub>1</sub>=175 мм.

H<sub>3</sub>=95 мм.

D=194 мм.

d=83 мм.

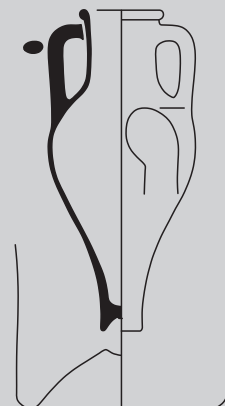
d<sub>1</sub>=111 мм.

V=4,2 л (вода), 4,23 л (математ.).

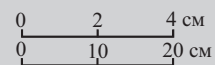
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 1146, А-19347.



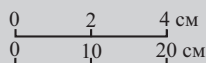
ЦМТ.К1-с.1



**АМФОРЫ ХИОСА**  
**Тип III («пухлогорлый»)**  
**Вариант III-C («позднепухлогорлый»)**



**ЦМТ.Сh.1**



**ЦМТ.Сh.1. Описание:** венец валикообразный, слегка выделен скошенной подрезкой снизу; горло короткое, раздутое с намеченным перехватом; тулово овоидное; ножка острореберная с глубокой конической выемкой.

**Публикации:** Монахов 2003: 235, табл. 5 -6; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -6.

**Аналогии:** Alpözen et al. 1995: 82; Монахов 2003: 235, табл. 5 -5, 6; Carlson 2004: 164, fig. 28; Birzescu 2012: Taf. 36 -673; Sezgin 2012: 135, Kht6.28-30; Завойкин 2013: 136, рис. 2 -9; Монахов и др. 2019: 81, Ch.22; 2020: 94, 95, Ch.10, Ch.11; 2022: 74, Ch.2; 2024: 83, ЕКМ.Ch.2; 2025: 116, РОМК.Ch.1.

**Дата:** 475-450 годы.

**Размеры:**

H=693 мм.

H<sub>0</sub>=650 мм.

H<sub>1</sub>=265 мм.

H<sub>3</sub>=105 мм.

D=305 мм.

d=84×98 мм.

d<sub>1</sub>=127×137 мм.

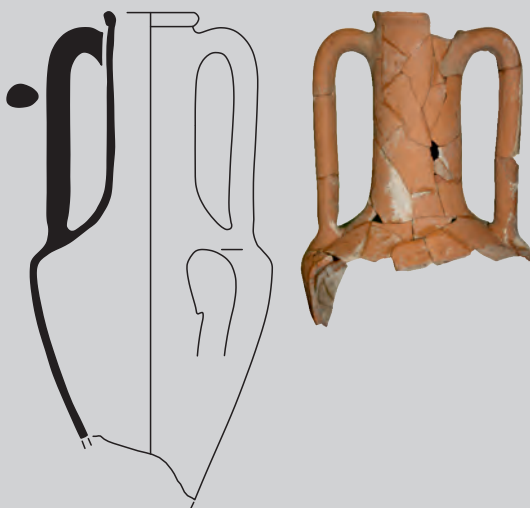
V=19,6 л (вода), 19,8 л (математ.).

**Происхождение:** неизвестно. Скорее всего, происходит из фондов музея ТУАК, см. фото экспозиции 1923 года (Центральный музей Тавриды... 2021: 59).

**Сохранность:** склеена.

**Номера хранения:** КП 1157, А-19338.

**Вариант V-B («с колпачковой ножкой»)**



**ЦМТ.Сh.2**

**ЦМТ.Сh.2. Описание:** венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое.

**Публикации:** Монахов 1999: 208, табл. 84 -2.

**Аналогии:** Монахов 2003: 241, табл. 11 -5, 6; Монахов и др. 2006: табл. 1 -75, 79; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; 2022: рис. 3; Kızıl, Yaman 2017: 26, pl.2 -3; Монахов и др. 2016: 71, 72, Ch.21-Ch.24; 2017: 75, Ch.14; 2019: 94, 99, Ch.48, Ch.59; 2020: 113, Ch.29; 2023: 45, Ch.6.

**Дата:** 390-е годы.

**Размеры (чертеж 1990-х годов):**

H<sub>сопр.</sub>=643 мм.

H<sub>1</sub>=340 мм.

H<sub>3</sub>=255 мм.

D=320 мм.

d≈98 мм.

d<sub>1</sub>≈124 мм.

**Происхождение:** поселение Шпиль, хозяйственная яма № 31, № п.о. 2, № к.о. 29. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорой Гераклеи (ЦМТ.НР.3). См. главу 2.

**Сохранность:** склеена, догипсована, отсутствует тулово с ножкой.

**Номера хранения:** Д-6239нв.

**АМФОРА НА СЛОЖНОПРОФИЛИРОВАННОЙ НОЖКЕ  
(«ПРОТОФАСОССКАЯ»)**

*«Изолированная» серия*

**ЦМТ.НА.1.** *Описание:* венец подпрямоугольный, отогнут наружу; горло короткое воронковидное; тулово овоидное; ножка сложнопрофилированная с трапециевидной выемкой.

*Публикации:* Черепанова 1985: 62 сл.(?); Монахов 2003: 42, табл. 26 -7; Полин 2014: 239 сл., рис. 134; Полин, Колтухов 2015: 166, рис. 2 -1; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -7.

*Аналогии:* Монахов 2003: 254, табл. 26 -5; Монахов и др. 2019: 115, 116, НА.6, НА.8; 2020: 132, НА.4, НА.5; 2022: 71, НА.4.

*Дата:* первая половина V века. С.В. Полин склонен относить ее к началу V века (Полин 2014: 241).

*Размеры:*

H=416 мм.

H<sub>0</sub>=390 мм.

H<sub>1</sub>=180 мм.

H<sub>3</sub>=90 мм.

D=244 мм.

d=90 мм.

d<sub>1</sub>=110 мм.

V=7,15 л.

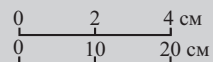
*Происхождение:* раскопки 1961 года в Советском районе Крыма, исследование Е.Н. Черепановой.

*Сохранность:* целая (фото 1980-х годов). По первичной публикации Е.Н. Черепановой амфора из кургана у с. Надежда была раздавлена и склеена (Полин 2014: 239), а данная амфора целая. Таким образом, есть определенные сомнения, что она происходит из кургана у с. Надежда.

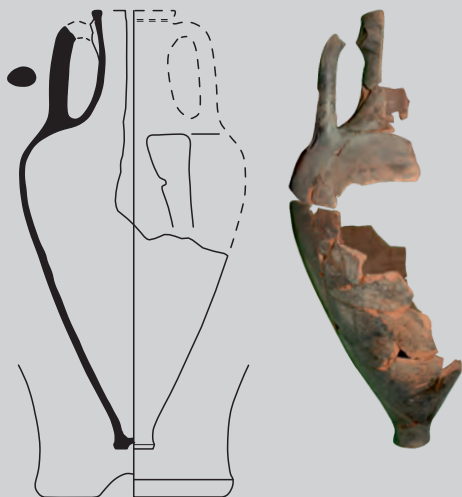
*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



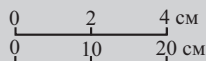
**ЦМТ.НА.1**



**АМФОРЫ ФАСОСА**  
**Тип I («пифоидный»)**  
*Серия I-A-2 («стеблевская»)*



**ЦМТ.Th.1**



**ЦМТ.Th.1. Описание:** венец трапециевидный, отогнут наружу, выделен желобком снизу; горло невысокое, сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому; ножка невысокая, остроресберная с неглубокой полусферической выемкой. Глина яркая, красно-коричневая, плотная, тонкая с мельчайшей слюдой и редкими белыми включениями. Ангоб черно-коричневый внутри и черный снаружи.

*Публикации:* Колтухов 1997: 63; 2012: 73, 118, рис. 60 -9, 97 -4; Колтухов, Андрух 1995: 150, рис. 4 -5; Монахов 2003: табл. 35 -6.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 35 -5.

*Дата:* середина V века.

*Размеры:*

H=585 мм.

H<sub>0</sub>=572 мм.

H<sub>1</sub>=215 мм.

H<sub>3</sub>=125 мм.

D=298 мм.

d=86 мм.

d<sub>1</sub>=110 мм.

V=12,6 л (математ.).

*Происхождение:* курган № 3/1993 года, погр. № 2 у с. Славное. Работы Северо-Крымской экспедиции, раскопки С.Г. Колтухова.

*Сохранность:* склеена, догипсована, верхняя и нижняя части не стыкуются, отсутствуют половина горла с ручкой и большая часть тулова.

*Номера хранения:* Д-13909.

**Тип II («коническо-биконический»)**  
*Серия II-B-2 («развитая биконическая серия»)*



**ЦМТ.Th.2**

**ЦМТ.Th.2. Описание:** венец подпрямоугольный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, коническое, расширяется к плечам; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 273, табл. 43 -5, 6; Монахов и др. 2021: 112, 114, 121, 123, Th.15, Th.16, Th.20, Th.34, Th.39; 2022: 86, Th.11.

*Дата:* вторая четверть IV века.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>= 623 мм.

H<sub>1</sub>= 270 мм.

D= 260 мм.

d= 69×71 мм.

d<sub>1</sub>= 98×100 мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* целая, утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 16601, А-20766.

**ЦМТ.Th.3.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка остро-реберная, расширяющаяся с неглубокой трапециевидной выемкой.

*Публикации:* Троицкая 1957: 177–178; Монахов 1999: 400–402, табл. 178-3; Колтухов, Сенаторов 2016: 97–110, рис. 34-3; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1-2.

*Аналогии:* Монахов 2003: 273, табл. 43-5, 6; Монахов и др. 2021: 112, 114, 121, 123, Th.15, Th.16, Th.20, Th.34, Th.39; 2022: 86, Th.11.

*Дата:* конец 370-х – 360-е годы.

*Размеры:*

H=665 мм.

H<sub>0</sub>=546 мм.

H<sub>1</sub>=265 мм.

H<sub>3</sub>≈165 мм.

D=256 мм.

d=71 мм.

d<sub>1</sub>=103 мм.

V=8,5 л (вода).

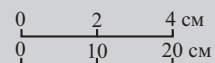
*Происхождение:* Талаевский курган. Раскопки Н.И. Веселовского 1891 года. Вместе с амфорами Фасоса (ЦМТ.Th.4) и Синопы (ЦМТ.Sn.1). См. главу 2.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 1155, А-19341.



ЦМТ.Th.3



**ЦМТ.Th.4.** *Описание:* венец подпрямоугольный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово коническое; ножка остро-реберная, расширяющаяся, с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* Монахов 1999: 400–402, табл. 178-2; Колтухов, Сенаторов 2016: 97–110, рис. 34-2; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1-3.

*Аналогии:* Монахов 2003: 273, табл. 43-5, 6; Монахов и др. 2021: 112, 114, 121, 123, Th.15, Th.16, Th.20, Th.34, Th.39; 2022: 86, Th.11.

*Дата:* 360-е годы.

*Размеры:*

H=690 мм.

H<sub>0</sub>=594 мм.

H<sub>1</sub>=280 мм.

H<sub>3</sub>≈165 мм.

D=252 мм.

d=72 мм.

d<sub>1</sub>=106 мм.

V=9,4 л (вода), 8,72 л (математ.).

*Происхождение:* Талаевский курган. Раскопки Н.И. Веселовского 1891 года. Вместе с амфорами Фасоса (ЦМТ.Th.3) и Синопы (ЦМТ.Sn.1). См. главу 2.

*Сохранность:* целая.

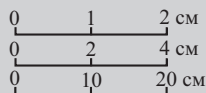
*Номера хранения:* КП 1152, А-19354.



ЦМТ.Th.4



ЦМТ.Th.5



**ЦМТ.Th.5.** *Описание:* венеч трапециевидный, вытянут по вертикали, не выделен, под венцом полоса красной краски; горло высокое, сильно расширяется к плечам, на уровне нижних прилепов ручек желобок; тулово коническое.

*Публикации:* Колтухов 2006: 237, 255, рис. 13 -6; Полин 2014: 587 сл.; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -6; 2020: рис. 69 -6; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -6.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25.

*Дата:* 355–345 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=485$  мм.  
 $H_1=285$  мм.  
 $H_3=205$  мм.  
 $D=250$  мм.  
 $d=98 \times 102$  мм.  
 $d_1=70 \times 74$  мм.

*Клеймо:* рельефное, на ручке, Νικ[ίαις] | «цикада» | [Πυλάδ]ης.

*Публикации:* Колтухов 2006: 237, 255, рис. 13; Полин 2014: 587 сл.; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -6; 2020: 106, рис. 69 -6.

*Аналогии:* Garlan 1999: 290, No. 952; Кац 2015: № 155; Tzocher 2016: 126, No. 120; Монахов и др. 2025: 78, 188, ЮФУ.Th.3.

*Магистрат* Νικίαις относится к подгруппе G2, по классификации И. Гарлана.

*Датируется:* 330-е гг. (Garlan 1999: 50; Кац 2015: прим. к №№ 153–156; Tzocher 2016: tabl. 2), тогда как С.В. Полин предлагает датировать деятельность этого магистрата 365–350 годами (Полин 2014: 587, 588).

*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, погребальная камера Центральной катакомбы. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8), Гераклеи (ЦМТ.НР.4), Икоса (ЦМТ.Ik.2), Книда (ЦМТ.Кн.1), Синопы (ЦМТ.Sn.2) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены нижняя часть тулова и ножка.

*Номера хранения:* Д-13851нв.

**ЦМТ.Th.6.** *Описание:* венеч трапециевидный, слегка отогнут наружу, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое коническое.

*Публикации:* Монахов 1999: 331 сл., табл. 143 -6.

*Аналогии:* Монахов 2003: 274, табл. 44 -5, 7; Teleaga 2008: 369, Taf. 174 -6, 8; Монахов и др. 2016: 100, Th.25, Th.26; 2017: 85, Th.5; 2019: 132, Th.21–Th.23; 2021: 117, 120, 122, Th.26, Th.32, Th.35, Th.36; 2022: 90, Th.19.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=275$  мм.  
 $H_1 \approx 300$  мм.  
 $d \approx 80$  мм.  
 $d_1 \approx 108$  мм.

*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма № 29/1993 года. Раскопки И.Н. Храпунова. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.9, ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.27) и Икоса (ЦМТ.Ik.1). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют одна ручка и тулово.

*Номера хранения:* КП 6218.



ЦМТ.Th.6

## АМФОРА ТИПА «МУРИГИОЛЬ»

**ЦМТ.Мр.1.** *Описание:* венеч уплощенный, слегка отогнут, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом уступ высотой 8 мм, под уступом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово коническое; ножка остро-реберная с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* Колотухин 2000: рис. 28 -8; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -8.

*Аналогии:* Монахов 2003: 79–80, 285, табл. 55 -4–8; Монахов и др. 2016: 106, Мг.4; 2017: 86, Мг.14; 2019: 169, Мг.1, Мг.2; 2022: 199, Мг.1.

*Дата:* 400–375 годы.

*Размеры:*

H=632 мм.

H<sub>0</sub>=527 мм.

H<sub>1</sub>=280 мм.

H<sub>3</sub>≈205 мм.

D=218 мм.

d=70×75 мм.

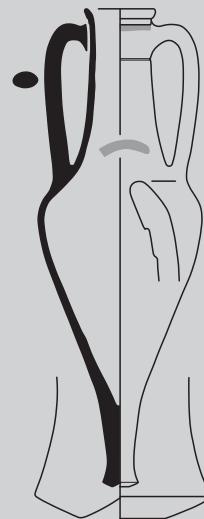
d<sub>1</sub>=94×99 мм.

*Дипинто:* на плече, красной краской в виде дуги.

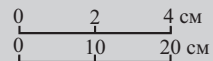
*Происхождение:* Ленинский район, № к.о. 5. Скорее всего, курган № 13, могила № 2 у с. Виноградово Сакского р-на (Колотухин 2000: рис. 28 -8).

*Сохранность:* склеена.

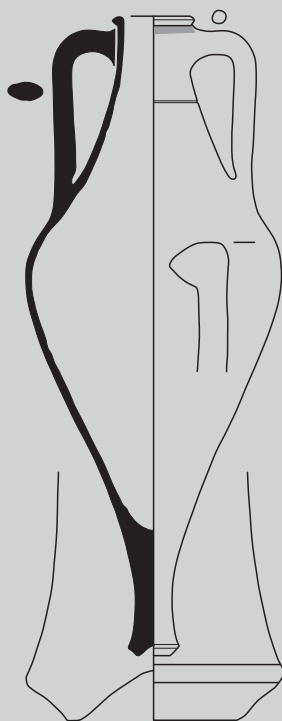
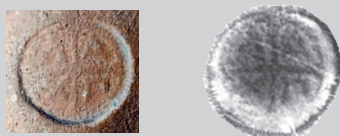
*Номера хранения:* КП 52630, А-28470.



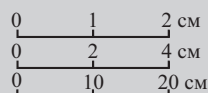
ЦМТ.Мр.1



**АМФОРА АКАНФА**  
**Тип III**



**ЦМТ.Ак.1**



**ЦМТ.Ак.1. Описание:** венец подтреугольный, слегка отогнут наружу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, сильно расширяющееся книзу, в верхней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с конической выемкой.

**Публикации:** Колтухов 2012b: 43, 44, fig. 15; Полин 2012: 419, 420, рис. 369; Монахов 2013b: 296, рис. 1 -6; 2013с: 263 сл., рис. 2 -2; Monakhov 2021a: 48 ff., fig. 6; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -10.

**Аналогии:** Monakhov 2021: 49 ff., fig. 7.

**Дата:** вторая четверть IV века.

**Размеры:**

H=846 мм.

H<sub>0</sub>=678 мм.

H<sub>1</sub>=350 мм.

H<sub>3</sub>=193 мм.

D=337 мм.

d=78 мм.

d<sub>1</sub>=108 мм.

V=21,7 л (математ.).

**Клеймо:** колесовидное, рельефное, в четырех секторах по отдельной букве. В двух верхних секторах ясно читаются две буквы «Л» и «А», в двух нижних секторах – буквы «Х» и «П». Сверху, видимо, сокращенное до двух букв начало магистратского (или фабрикантского) имени ΛΑ(---), в нижних секторах – обозначение стандарта емкости.

**Публикации:** Колтухов 2012b: 43, 44, fig. 15; Полин 2012: 419, 420, рис. 369; Монахов 2013b: 296, рис. 1 -6; 2013с: 263 сл., рис. 2 -2; Monakhov 2021a: 48 ff., fig. 6.

**Аналогии:** прямая аналогия этому клейму неизвестна, однако сокращение ΛΑ(---) встречено в нескольких клеймах (IOSPE III: № 3401; Тира: 1953, А-248; Ольвия, Мирмекий: 1957/2328; Керченский музей, ККК 14195 – по информации И. Гарлана).

**Магистрат** ΛΑ(---).

**Датируется:** вторая четверть IV в.

**Происхождение:** курган №4/1968 года, погр. №1 у с. Богачевка/Ново-александровка Красноперекопского р-на, №п.о. КОАЭ-68/24. Вместе с амфорами Менды, чернолаковым канфаром и красноглиняным унгентарием. См. главу 2.

**Сохранность:** отсутствуют часть венца, часть одной ручки и ножка.

**Номера хранения:** оформляется на постоянное хранение.

**АМФОРЫ МЕНДЫ**  
**Тип II («на рюмкообразной ножке»)**  
**Вариант II-C («мелитопольский»)**

**ЦМТ.Мд.1.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка сужается в средней части и расширяется к плечам; тулово близкое к коническому.

*Публикации:* Монахов 1999: 348–349, табл. 151–6; Колтухов 2012: 58; Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Полин 2014: 505, рис. 427; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1–9.

*Аналогии:* Монахов 2003: 394, табл. 64; Монахов и др. 2021: 154, 158, 168, 169, Мд.66, Мд.67; Мд.37, Мд.45, Мд.52; 2022: 106, Мд.21.

*Дата:* 360–345 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=713$  мм.

$H_0=592$  мм.

$H_1=320$  мм.

$H_3=215$  мм.

$D=310$  мм.

$d=91$  мм.

$d_1=118$  мм.

$V=15,5$  л (вода, измерения В.И. Каца), 15,4 л (математ.).

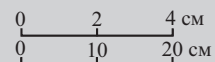
*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклии (ЦМТ.НР.11–ЦМТ.НР.14; ЦМТ.НР.16; ЦМТ.НР.23; ЦМТ.НР.26). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют часть венца и ножка.

*Номера хранения:* КП 14766/8, А-20198.



**ЦМТ.Мд.1**



**ЦМТ.Мд.2.** *Описание:* венец валикообразный; горло высокое коническое, в средней части два желобка; тулово близкое к коническому, под максимальным диаметром два широких желобка.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 295, табл. 65–1–3; Монахов и др. 2016: 109, 112, Мд.6, Мд.11; 2017: 92, Мд.9; 2022: 106, 109, Мд.21, Мд.27.

*Дата:* 350–325 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=700$  мм.

$H_0=605$  мм.

$H_1=300$  мм.

$H_3\approx 250$  мм.

$D=284$  мм.

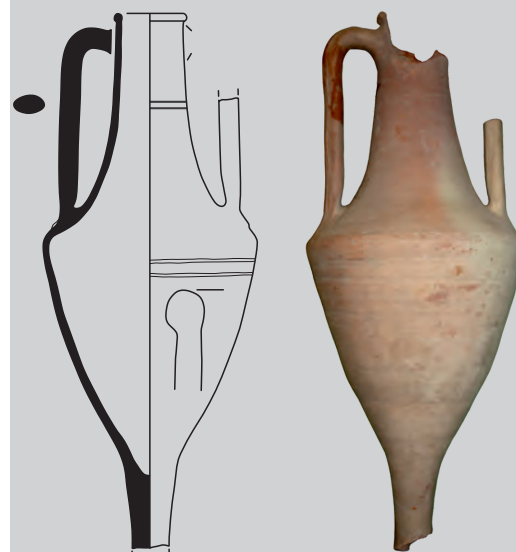
$d\approx 74$  мм.

$d_1\approx 94$  мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствуют часть венца, часть одной ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 1154, А-32646.

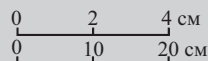


**ЦМТ.Мд.2**

**АМФОРЫ ПЕПАРЕТА**  
**Тип I**  
**Вариант I-A («солохинский»)**



**ЦМТ.Рр.1**



**ЦМТ.Рр.2**

**ЦМТ.Рр.1.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово близкое к коническому; ножка профилированная с неглубокой полусферической выемкой. Глина ярко-красная с редкой мелкой слюдой, плотная.

*Публикации:* Монахов 2003: 298, табл. 68 -4.

*Аналогии:* Монахов 2003: 298, табл. 68 -3; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, рис. 9 -1, 2, 11 -1, 2; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 119, Рр.1, Рр.6; 2019: 151-153, Рр.4, Рр.6, Рр.7; 2020: 156, Рр.2; 2022: 111, Рр.1; 2023: 61, Рр.3.

*Дата:* 400-370-е годы.

*Размеры:*

H=852 мм.

H<sub>0</sub>=767 мм.

H<sub>1</sub>=345 мм.

H<sub>3</sub>≈290 мм.

D=308 мм.

d≈88 мм.

d<sub>1</sub>=115×118 мм.

V=17,75 л (математ.).

*Происхождение:* случайная находка 1967 года в кургане в Советском районе. Работы А.А. Щепинского.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 5917.

**ЦМТ.Рр.2.** *Описание:* венец подпрямоугольный, выделен небольшой скошенной подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово оvoidное, близкое к коническому; ножка острореберная с небольшой трапециевидной выемкой, над максимальным диаметром желобок. Глина красно-коричневая с мелкими включениями известняка, плотная.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Золотарев 1990: 68-75; Doulgeri-Intzessiloglu, Garlan 1990: 383, fig. 33a, 34; Монахов 2003: 297, табл. 67 -2, 3, 68; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, рис. 9 -1, 2, 11 -1, 2; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 119, Рр.1, Рр.6; 2019: 151-153, Рр.4, Рр.6, Рр.7; 2020: 156, Рр.2; 2022: 111, Рр.1; 2023: 61, Рр.3.

*Дата:* первая треть IV века.

*Размеры:*

H=803 мм.

H<sub>0</sub>=705 мм.

H<sub>1</sub>=325 мм.

H<sub>3</sub>=260 мм.

D=300 мм.

d=80×86 мм.

d<sub>1</sub>=105×108 мм.

V=16,2 л (вода), 16,58 л (математ.).

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 16590, А-20755.

**ЦМТ.Рр.3.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому, вокруг нижних прилепов ручек красная краска, на уровне нижних прилепов ручек желобок; ножка острореберная, профилированная, с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* Монахов и др. 2016: 41, рис. 4-2.

*Аналогии:* Золотарев 1990: 68–75; Doulgeri-Intzessiloglu, Garlan 1990: 383, fig. 33a, 34; Монахов 2003: 297, табл. 67-2, 3; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, рис. 9 -I, 2, 11 -I, 2; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 119, Рр.1, Рр.6; 2019: 151–153, Рр.4, Рр.6, Рр.7; 2020: 156, Рр.2; 111, Рр.1; 2023: 61, Рр.3.

*Дата:* первая треть IV века.

*Размеры:*

$H=826$  мм.

$H_0=748$  мм.

$H_1=340$  мм.

$H_3=270$  мм.

$D=306$  мм.

$d=86 \times 88$  мм.

$d_1=109 \times 114$  мм.

*Дипинто:* в средней части горла красной краской «К».

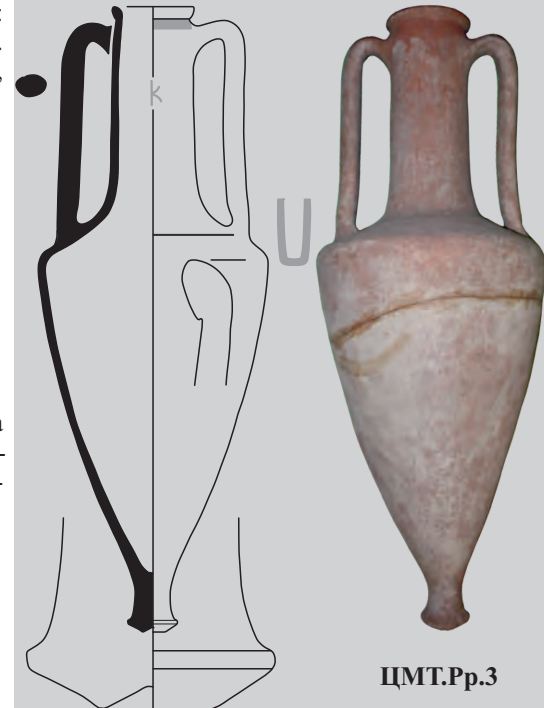
*Происхождение:* из кургана на Юз-Обе, дар ученика первого класса Д.Ю. Полканова в 1976 году. Мы высказывали предположение, что эта амфора происходит из комплекса Змеиного кургана в окрестностях Керчи (Монахов и др. 2016: 39).

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 15508, А-10760.



0 1 см



ЦМТ.Рр.3

**ЦМТ.Рр.4.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом желобок; горло высокое цилиндрическое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Золотарев 1990: 68–75; Doulgeri-Intzessiloglu, Garlan 1990: 383, fig. 33a, 34; Монахов 2003: 297, табл. 67-2, 3; Carlson 2004: fig. 77; Полин 2014: 227, 276, 291, 384, рис. 152, 213, 224, 304; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, рис. 9 -I, 2, 11 -I, 2; Завойкин и др. 2016: 161, рис. 58 -2; Монахов и др. 2016: 117, 119, Рр.1, Рр.6; 2019: 151–153, Рр.4, Рр.6, Рр.7; 2020: 156, Рр.2; 111, Рр.1; 2023: 61, Рр.3.

*Дата:* первая треть IV века.

*Размеры:*

$H_{сокр} \approx 775$  мм.

$H_1 \approx 375$  мм.

$H_3 \approx 295$  мм.

$D \approx 320$  мм.

$d \approx 122$  мм.

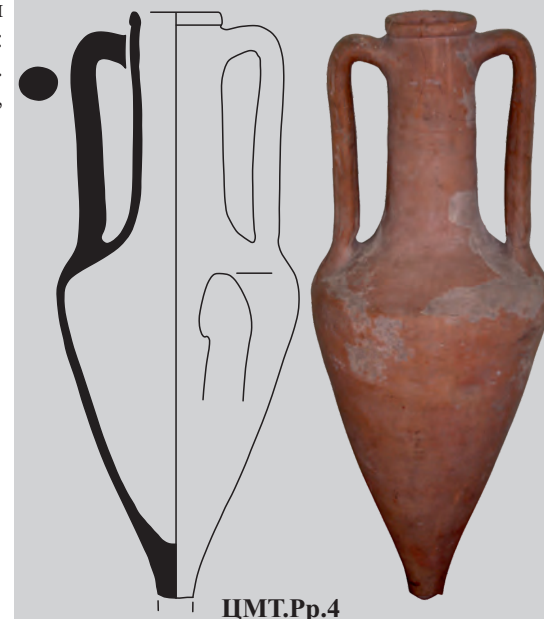
$d_1 \approx 92$  мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачена ножка.

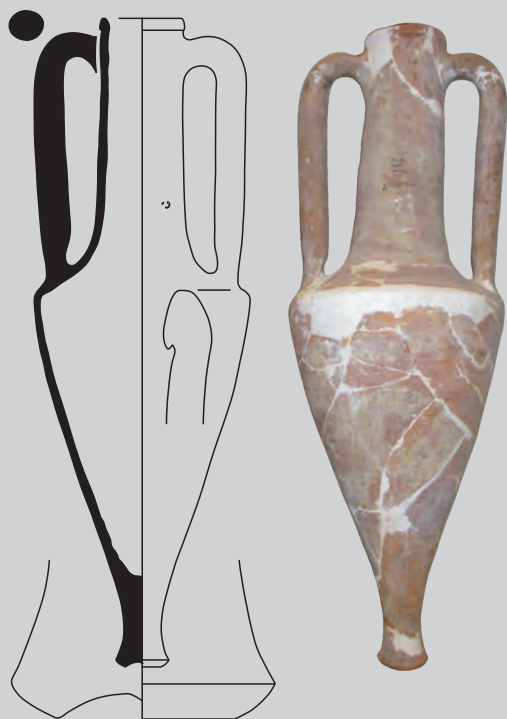
*Номера хранения:* КП 1156.

0 2 4 см  
0 10 20 см

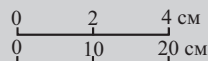


ЦМТ.Рр.4

**Вариант I-B («чертомлыкский»)**



**ЦМТ.Рр.5**



**ЦМТ.Рр.5. Описание:** венец уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

**Публикации:** Колтухов 2006: 236, 255, рис. 13 -1; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -1; 2020: 105, 284, рис. 69 -1.

**Аналогии:** Монахов 2003: 299, табл. 69 -3, 4; Монахов и др. 2017: 99, Рр.5; 2019: 154, Рр.11; 2020: 157, Рр.3.

**Дата:** 350–320 годы.

**Размеры:**

H=865 мм.

H<sub>0</sub>=745 мм.

H<sub>1</sub>=374 мм.

H<sub>3</sub>≈313 мм.

D=288 мм.

d=86×90 мм.

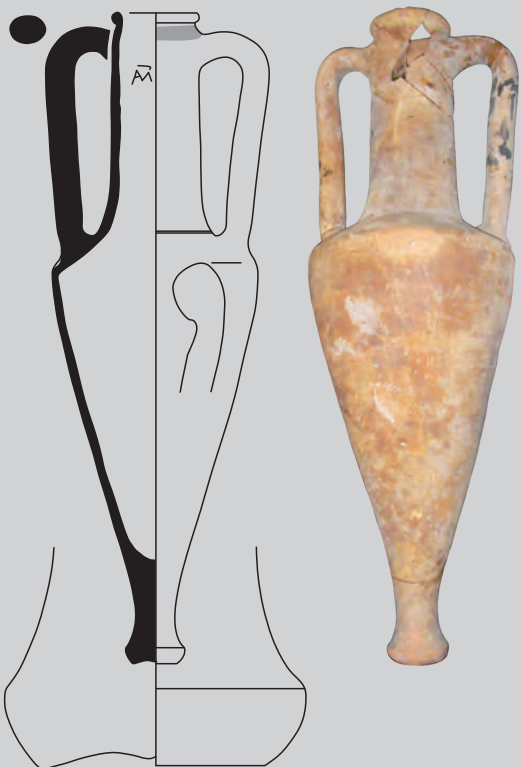
d<sub>1</sub>=114×118 мм.

**Метка:** в нижней части горла несомкнутое энглифическое колечко.

**Происхождение:** Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, входная шахта Центральной катакомбы, № п.о. 1. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.6–ЦМТ.Рр.8), Гераклеи (ЦМТ.Нр.4), Синопы (ЦМТ.Сн.2), Икоса (ЦМТ.Ик.2), Книда (ЦМТ.Кн.1) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

**Сохранность:** склеена, догипсована.

**Номера хранения:** Д-13854нв.



**ЦМТ.Рр.6**

**ЦМТ.Рр.6. Описание:** венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое, плавно переходит в плечи, в нижней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

**Публикации:** Колтухов 2006: 236, 255, рис. 13 -7; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -7; 2020: 105, рис. 69 -7; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -5.

**Аналогии:** Монахов 2003: 299, табл. 69 -3, 4; Монахов и др. 2017: 99, Рр.5; 2019: 154, Рр.11; 2020: 157, Рр.3.

**Дата:** 350–320 годы.

**Размеры:**

H=876 мм.

H<sub>0</sub>=740 мм.

H<sub>1</sub>=360 мм.

H<sub>3</sub>≈302 мм.

D=274 мм.

d=88×90 мм.

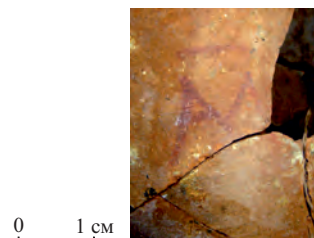
d<sub>1</sub>=113×116 мм.

**Дипинто:** в верхней части горла красной краской монограмма «МА», над которой горизонтальная полоса той же краской.

**Происхождение:** Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, входная шахта Центральной катакомбы, № п.о. 4. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5, ЦМТ.Рр.7, ЦМТ.Рр.8), Гераклеи (ЦМТ.Нр.4), Синопы (ЦМТ.Сн.2), Икоса (ЦМТ.Ик.2), Книда (ЦМТ.Кн.1) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

**Сохранность:** склеена, догипсована.

**Номера хранения:** Д-13855нв.



**ЦМТ.Рр.7.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое, плавно переходит в плечи; тулово коническое; ножка острорреберная с неглубокой полусферической выемкой. Глина красная с большим количеством известняка, ангоб темнее.

*Публикации:* Колтухов 2006: 236, 255, рис. 13 -5; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -5; 2020: 105, 284, рис. 69 -5.

*Аналогии:* Монахов 2003: 299, табл. 69 -3, 4; Монахов и др. 2017: 99, Рр.5; 2019: 154, Рр.11; 2020: 157, Рр.3.

*Дата:* 350–320 годы.

*Размеры:*

H=890 мм.

H<sub>0</sub>=748 мм.

H<sub>1</sub>=395 мм.

H<sub>3</sub>≈344 мм.

D=284 мм.

d=88×90 мм.

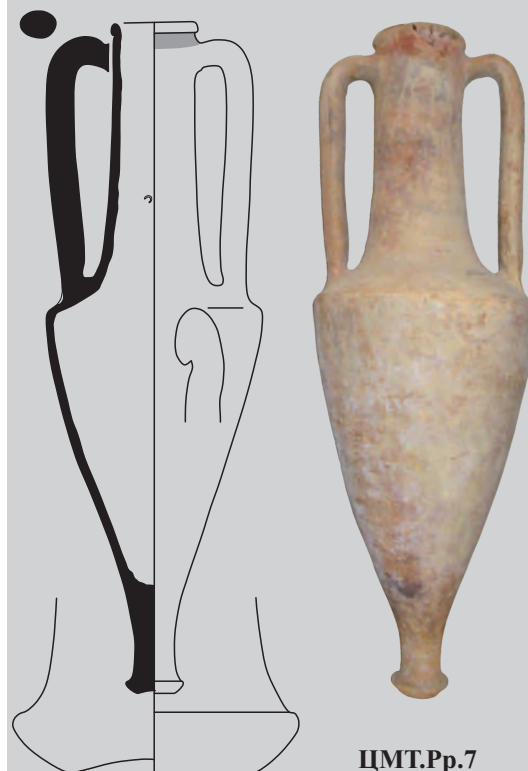
d<sub>1</sub>=113×116 мм.

*Метка:* в нижней части горла несомкнутое энглифическое колечко.

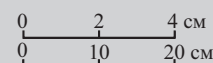
*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба IV/1996 года, погребальная камера Центральной катакомбы, № п.о. 5. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5, ЦМТ.Рр.6, ЦМТ.Рр.8), Геракли (ЦМТ.Нр.4), Синопцы (ЦМТ.Сн.2), Икоса (ЦМТ.Ик.2), Книда (ЦМТ.Кн.1) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* Д-13856нв.



ЦМТ.Рр.7



**ЦМТ.Рр.8.** *Описание:* венец клювовидный, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, плавно расширяется к плечам, в нижней части три желобка; тулово коническое; ножка острорреберная, отделена от ствола неглубокой подрезкой, с неглубокой трапециевидной выемкой. Глина красная, плотная с известняком и редкой слюдой. Ангоб темный, до коричневого.

*Публикации:* Колтухов 2006: 236, 255, рис. 13 -3; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -4; 2020: 105, 284, рис. 69 -3.

*Аналогии:* Монахов 2003: 298, табл. 68 -3; Монахов и др. 2017: 99, Рр.5; 2019: 154, Рр.11; 2020: 157, Рр.3.

*Дата:* 350–320 годы.

*Размеры:*

H=880 мм.

H<sub>0</sub>=775 мм.

H<sub>1</sub>=380 мм.

H<sub>3</sub>=316 мм.

D=286 мм.

d=98 мм.

d<sub>1</sub>=120×125 мм.

*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, входная шахта Центральной катакомбы, № п.о. 3. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.7), Геракли (ЦМТ.Нр.4), Синопцы (ЦМТ.Сн.2), Икоса (ЦМТ.Ик.2), Книда (ЦМТ.Кн.1) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована.

*Номера хранения:* Д-13857нв.

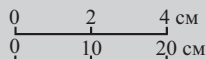


ЦМТ.Рр.8

## АМФОРЫ ИКОСА Группа I



ЦМТ.Ик.1



**ЦМТ.Ик.1.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло невысокое, плавно расширяется к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок. Глина очень плотная, темно-красная с мелким известняком и мелкой слюдой.

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143–7 (центр изготовления тогда был неизвестен).

*Аналогии:* Лимберис, Марченко 2005: 220, 221, рис. 28 -4, 34 -2; Монахов, Кузнецова 2009: 159, табл. 2–4; Монахов, Федосеев 2013а: 259–260, рис. 2, 3; 2013б: 555 сл.; Монахов и др. 2017: 101, Ик.3; 2021: 179, 180, Ик.3, Ик.6; 2022: 113, Ик.3.

*Дата:* 350-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=210$  мм.

$H_3=140$  мм.

$d=90$  мм.

$d_1=116 \times 124$  мм.

*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма № 29/1993 года, № п.о. 5, № к.о. 5. Раскопки И.Н. Храпунова. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.9, ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.27) и Фасоса (ЦМТ.Th.6). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствует тулово с ножкой.

*Номера хранения:* Д-6216нв.

## Группа II

**ЦМТ.Ик.2.** *Описание:* тулово овоидное; ножка острореберная с трапециевидной выемкой.

*Публикации:* Колтухов 2006: 238, 255, рис. 17 -2; 2019: 134, рис. 17 -3, 4; Колтухов, Сенаторов 2020: 108 сл., 291, рис. 76 -3; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -8.

*Аналогии:* Монахов, Кузнецова 2009: табл. 8 -4, 5; Монахов и др. 2016: 124, Ик.8; 2017: 103, 105, Ик.8, Ик.12; 2021: 185, 187, 188, 190, Ик.15, Ик.19–Ик.21, Ик.26.

*Дата:* 350–320-е годы.

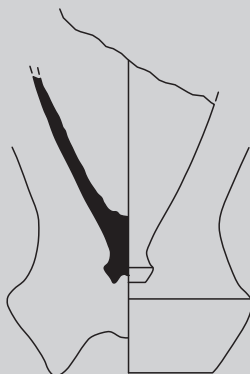
*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=275$  мм.

*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, с поверхности второго захлада, № п.о. 1. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыща. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8), Гераклеи (ЦМТ.НР.4), Синопы (ЦМТ.Sn.2), Книда (ЦМТ.Кп.1) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствует верхняя часть.

*Номера хранения:* Д-13859нв.



ЦМТ.Ик.2

**АМФОРА КНИДА**  
**Тип I («с высоким цилиндрическим горлом и**  
**грибовидным венцом»)**  
**Вариант I-A («елизаветовский»)**

**ЦМТ.Кн.1.** *Описание:* горло высокое цилиндрическое с четким переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка кубаревидная с неглубокой полусферической выемкой. Глина мягкая, красно-коричневая, тонкая без особых включений. Остатки темно-коричневого ангоба.

*Публикации:* Колтухов 2006: 236–237, 255, рис. 13 -2; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 10 -2; 2020: 106, 284, рис. 69 -2; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -4.

*Аналоги:* Монахов 2003: 301, табл. 71 -1, 2; Монахов, Кузнецова 2021b: 190, рис. 3 -1, 2; Монахов и др. 2017: 110, Кн.2; 2021: 196, Кн.6.

*Дата:* 375–340 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=720$  мм.

$H_0=690$  мм.

$H_1=266$  мм.

$H_3\approx 160$  мм.

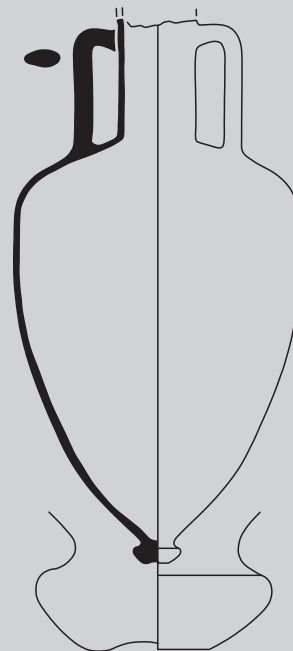
$D\approx 376$  мм (амфора деформирована при реставрации).

$d\approx 84$  мм.

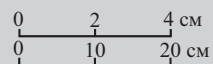
*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, погребальная камера Центральной катакомбы. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8), Гераклеи (ЦМТ.НР.4), Синопы (ЦМТ.Сп.2), Икоса (ЦМТ.Ик.2) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствует венец.

*Номера хранения:* Д-13853нв.



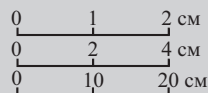
**ЦМТ.Кн.1**



## АМФОРЫ ГЕРАКЛЕИ ПОНТИЙСКОЙ Тип I («пифоидный»)



**ЦМТ.НР.1**



**ЦМТ.НР.2**

**ЦМТ.НР.1.** *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Троицкая 1957: 117, рис. 4 -в; Монахов 1999: 209–210, табл. 85 -2; 2003: 318, табл. 88 -8; Колтухов, Сенаторов 2016: 46–62, рис. 12 -3; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -4.

*Аналогии:* Монахов 2003: 318, табл. 87, 88; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1–3; Монахов и др. 2019: 174, НР.3; 2024: 116–121, НР.3–НР.12; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

|                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| H=635 мм.               | D=256 мм.                   |
| H <sub>0</sub> =560 мм. | d=72 мм.                    |
| H <sub>1</sub> =275 мм. | d <sub>1</sub> =101×104 мм. |
| H <sub>3</sub> =180 мм. | V=9,78 л (математ.).        |

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Αρϋείο. Оттиснуто дважды со смещением.

*Публикации:* ОАК за 1892 г.: 6–9 (без илл.); Кашпар 1892: 117 (без илл.); IOSPE III: №№ 1247–1249; Троицкая 1957: 117, рис. 5; Монахов 1999: 209–210, табл. 85 -2; 2003: 318, табл. 88 -8; Павличенко 2009: 288; Колтухов, Сенаторов 2016: 46–62, рис. 12 -3.

*Аналогии:* IOSPE III: № 1238–1247; иной штамп: Федосеев 2016: № 2035.

*Фабрикант* Αρϋείοc работал в рамках РФГ и I МГ.

*Датируется:* конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* курган 2 или «Курган Пастака» или «Курган Дорт-Оба-2». Раскопки Н.И. Веселовского 1892 года. Вместе с гераклейской амфорой (ЦМТ.НР.2). См. главу 2.

*Сохранность:* целая, отбита часть ножки.

*Номера хранения:* КП 1148.

**ЦМТ.НР.2.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Троицкая 1957: 117, рис. 4 -г; Монахов 1999: 210, табл. 85 -1; Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 12 -2; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -5.

*Аналогии:* Монахов 2003: 318–319, табл. 87 -3–8, 88; Vuzoianu, Bărbulescu 2008: pl. I -A 3; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -1, 2; Монахов и др. 2017: 119, 120, НР.4, НР.6; 2019: 177, 179, 182, 186, 190–193, 195, НР.10, НР.13, НР.19, НР.28, НР.34, НР.35, НР.37, НР.39, НР.41, НР.42; 2021: 228, НР.4; 2023: 68, НР.2; 2024: 125, НР.21.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| H=682 мм.               | d=73×77 мм.                     |
| H <sub>0</sub> =595 мм. | d <sub>1</sub> =104 мм.         |
| H <sub>1</sub> =270 мм. | V=9,41 л (математ.),            |
| H <sub>3</sub> =185 мм. | 9,5 л (измерения Б.Н. Гракова). |
| D=255 мм.               |                                 |

*Клеймо:* рельефное, по кругу, на горле, Δάο(ς).

*Публикации:* IOSPE III: № 1392; Троицкая 1957: 117, рис. 5 -б; Брашинский 1984: 189, № 126 (без илл.); Монахов 1999: 210, табл. 85 -1; Полин 2014: 305; Колтухов, Сенаторов 2016: рис. 12 -2.

*Аналогии:* Федосеев 2016: № 2150.

*Фабрикант* Δάοc работал в рамках РФГ и I МГ.

*Датируется:* конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* курган 2 или «Курган Пастака» или «Курган Дорт-Оба-2». Раскопки Н.И. Веселовского 1892 года. Вместе с гераклейской амфорой (ЦМТ.НР.1). См. главу 2.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 1151, А-19356.

**ЦМТ.НР.3.** *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам. Относится к варианту I-3.

*Публикации:* Монахов 1999: 208, табл. 84 -1.

*Аналоги:* Монахов 2003: 317, табл. 87 -1, 2; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 178, НР.11; 2021: 255, НР.59; 2023: 67, НР.1.

*Дата:* 390-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=310$  мм.

$H_1=300$  мм.

$H_3=235$  мм.

$D=290$  мм.

$d=80$  мм.

$d_1=110$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ретроградное, ἐλ' Ὀρθεσί|λα Πυρω|νίδα.

*Публикации:* Монахов 1999: 208, табл. 84 -1.

*Аналоги:* не найдены, новый штамп (по информации Н.А. Павличенко).

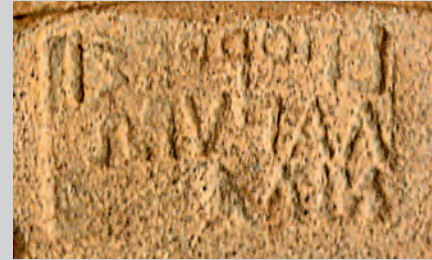
*Магистрат* Ὀρθεσί|λας относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 431).

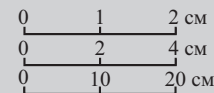
*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма № 31, № п.о. 1, № к.о. 28. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорой Хиоса (ЦМТ.Сн.2). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствует тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 46359, А-26069.



ЦМТ.НР.3



**ЦМТ.НР.4.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло коническое, с плавным переходом к плечам.

*Публикации:* Колтухов 2006: 239, рис. 17 -3; Полин 2014: 589; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 18 -1; 2020: 108 сл., 291, рис. 77 -1; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -7.

*Аналоги:* Монахов 1999: 174-176, табл. 63 -1; Монахов 2003: 130, табл. 89 -1; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 108 -3, 125 -4; Монахов и др. 2016: 136, НР.5, НР.12.

*Дата:* 350-340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=200$  мм.

$d=75$  мм.

$d_1=103$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Ἀντ(---)|Εὐξ(---).

*Публикации:* Колтухов 2006: 239, рис. 17 -3; Полин 2014: 589 (ошибочное чтение); Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 18 -1; 2020: 108 сл., 291, рис. 77 -1 (без чтения легенды).

*Аналоги:* Пругло 1972: 14, 19, рис. 4 -7, М. 66-343; Брашинский 1980: 165, 235, табл. XXVII -308; Федосеев 2016: № 1009, 1879 (см.: Колесников 2023: 243, № 1009; 254, № 1849).

*Магистрат* Εὐξενος (по В.И. Кацу) или Εὐξενίδα (по: Ефремов, Колесников 2021: 112, № 6; Колесников 2023: 243, № 1009). Относится к IIIБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-340-е гг. (Кац 2007: 429).

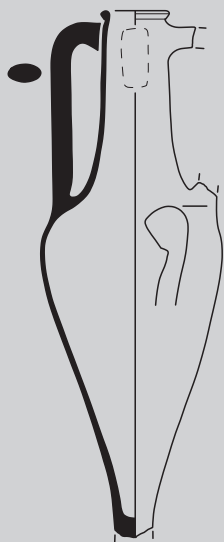
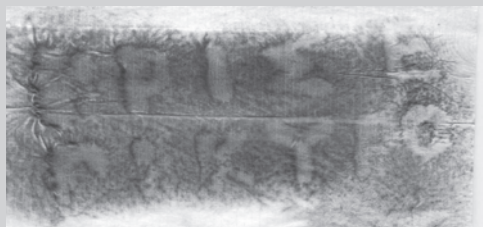
*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба IV/1996 года, склеп 1, камера «Б», № п.о. 22. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Рр.5-ЦМТ.Рр.8), Икоса (ЦМТ.Ik.2), Книда (ЦМТ.Кп.1), Синопы (ЦМТ.Сн.2) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

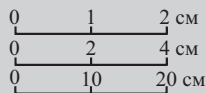
*Номера хранения:* Д-13858нв.



ЦМТ.НР.4



ЦМТ.НР.5



ЦМТ.НР.6

## Тип I-A

**ЦМТ.НР.5.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* Колтухов 2012b: 54, рис. 24 -I; Полин 2014: 421.

*Аналогии:* Монахов 2003: 321, табл. 91; Ломтадзе 2005a: 119, рис. 1 -I, 3; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 134, 135, НР.7-НР.9; 206, НР.63, НР.64; 2020: 179, НР.5; 2021: 235, НР.18; 2023: 76, НР.10.

*Дата:* 370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=696$  мм.

$H_0 \approx 640$  мм.

$H_1=315$  мм.

$H_3=240$  мм.

$D=250$  мм.

$d=70 \times 82$  мм.

$d_1=90 \times 102$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле,  $\text{Ἡρῆς ἐπὶ Κῦρο}$ .

*Публикации:* Колтухов 2012b: 54, рис. 24 -I; Полин 2014: 421.

*Аналогии:* Федосеев 2016: № 556.

*Магистрат* Кῦρος относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* Восточное Присивашье, курган № 1/1971 года, погр. № 31 у с. Новоивановка Нижегородского района. Раскопки А.А. Щепинского.

*Сохранность:* отсутствуют одна ручка и ножка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

**ЦМТ.НР.6.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое коническое, слегка расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* ОАК за 1890 г.: 10; Гущина и др. 2001: 233, рис. 3; Монахов 2003: 321, табл. 91 -8; Колтухов, Сенаторов 2016: 82, 83, рис. 29 -4.

*Аналогии:* Монахов 2003: 321-322, табл. 91 -5-8, 92 -1-4; Монахов и др. 2016: 152, НР.26, НР.32-НР.34, НР.36, НР.39, НР.41; 2017: 133, НР.32, НР.33; 2019: 199, 213, НР.49, НР.75; 2020: 179, НР.5; 2021: 243, НР.33; 2022: 220, НР.11, НР.12.

*Дата:* 370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=630$  мм.

$H_0=608$  мм.

$H_1=300$  мм.

$H_3=240$  мм.

$D=368$  мм.

$d=68 \times 74$  мм.

$d_1=91 \times 99$  мм.

$V=8,2$  л (вода).

*Клеймо:* энглифическое, на горле,  $[\text{Εὐδ}]αἰμονίων | \text{ἐπὶ Παυσανία}$ , «v» во всех случаях ретроградная.

*Публикации:* Монахов 2003: 321, табл. 91 -8.

*Аналогии:* Придик 1917: 121, № 44; IOSPE III: №№ 369-370; Шелов 1957: 209; Брашинский 1980: 175, № 448; Полин 2014: 253, рис. 185 -4; Кац 2015: № 785; Федосеев 2016: № 716-717; Balabanov et al. 2016: 186, Cat. 247 E.

*Магистрат* Παυσανίας относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* курган № 2/1890 года возле большого Талаевского кургана. Вместе с амфорой (утрачена) и чернолаковым канфаром второй четверти - середины IV века (Гущина и др. 2001: 233, рис. 3 -I; Колтухов, Сенаторов 2016: 83, рис. 29 -I). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 1144, А-19355.

**ЦМТ.НР.7.** *Описание:* венеч остроредерный, уплощенный, едва выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, слегка расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 321–322, табл. 91 -5–8, 92 -1–4; Монахов и др. 2016: 152, НР.26, НР.32–НР.34, НР.36, НР.39, НР.41; 2017: 133, НР.32, НР.33; 2019: 199, 213, НР.49, НР.75; 2020: 179, НР.5; 2021: 243, НР.33; 2022: 220, НР.11, НР.12.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=650$  мм.  
 $H_0=612$  мм.  
 $H_1=300$  мм.  
 $H_3\approx 230$  мм.  
 $D=250$  мм.  
 $d=64\times 73$  мм.  
 $d_1=90\times 98$  мм.  
 $V=8,05$  л (вода).

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствует ножка, в тулове пробито отверстие.

*Номера хранения:* КП 16588, А-20753.

#### Тип II («конический»)

**ЦМТ.НР.8.** *Описание:* венеч остроредерный, под венцом полоса красной краски; горло высокое, слегка расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое. Относится к варианту II-3.

*Публикации:* Монахов 2003: 322, табл. 92 -6.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5–7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* 370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=594$  мм.  
 $H_0=568$  мм.  
 $H_1=305$  мм.  
 $H_3=240$  мм.  
 $D=230$  мм.  
 $d=71\times 72$  мм.  
 $d_1=92\times 95$  мм.  
 $V=7,5$  л (вода).



0 2 см

*Дипинто:* в средней части горла красной краской «А».

*Клеймо:* энглифическое, на горле, 'Hродфоро | επι Στύφωνος.

*Публикации:* Монахов 2003: 322, табл. 92 -6.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 427–430; Федосеев 2016: №№ 863–868; Balabonov et al. 2016: 135, Cat. 78 Bc.

*Магистрат* Στύφων относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 431).

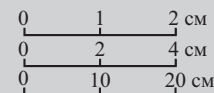
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* ножка отбита.

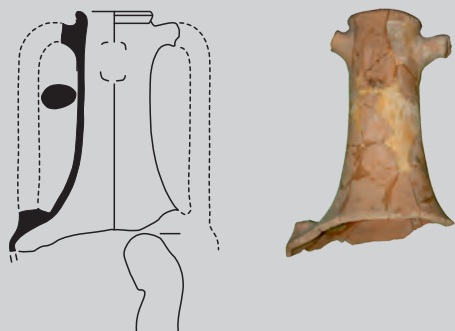
*Номера хранения:* КП 1149, А-19346.



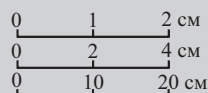
ЦМТ.НР.7



ЦМТ.НР.8



ЦМТ.НР.9



**ЦМТ.НР.9.** *Описание:* венец остросереберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143 -2.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1–4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53–НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72–76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=310$  мм.

$H_1 \approx 310$  мм.

$H_3 \approx 240$  мм.

$D=275$  мм.

$d=70$  мм.

$d_1=97 \times 107$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Εὐφρο | «гроздь»(?), «палица».

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143 -2.

*Аналогии:* Федосеев 2016: № 2209–2210.

*Магистрат* Εὐφρό(νιος) относится к ШБ МГ, по классификации В.И. Каца. Н.Ф. Федосеев ошибочно определил клеймо как фабрикантское и отнес его к ПФГ.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма № 29, № п.о. 1, № к.о. 1. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.27), Фасоса (ЦМТ.Th.6) и Икоса (ЦМТ.Ик.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют обе ручки и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 46355, А-26065.

**ЦМТ.НР.10.** *Описание:* венец остросереберный, практически не выделен; горло высокое цилиндрическое, плавно переходит в плечи. Относится к варианту II-1.

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143 -1.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -2–6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2025: 147, РОМК.НР.16–НР.19; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=330$  мм.

$H_1 \approx 330$  мм.

$H_3 \approx 260$  мм.

$D=262$  мм.

$d=78$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Φιλῖνος | Ἀρτε(---), «гроздь» между строк. «v» ретроградная.

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143 -1.

*Аналогии:* Граков 1926: № 61; IOSPE III: № 1120; Брашинский 1980: № 331; Федосеев 2016: № 1959–1960.

*Магистрат* Φιλῖνος относится к ШБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма № 29, № п.о. 2, № к.о. 2. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.9, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.27), Фасоса (ЦМТ.Th.6) и Икоса (ЦМТ.Ик.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 46356, А-26066.

**ЦМТ.НР.11.** *Описание:* венец острорезберный, не выделен, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое, в нижней части плавно расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту II-3.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349, табл. 151 -2; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 505, рис. 427 -2.

*Аналоги:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5–7; Ломтадзе 2005a: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

|                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| $H_{\text{сокр.}}$ = 658 мм. | $D$ = 250 мм.       |
| $H_0$ = 620 мм.              | $d$ = 74 мм.        |
| $H_1$ = 315 мм.              | $d_1$ = 102 мм.     |
| $H_3$ = 250 мм.              | $V$ = 8,3 л (вода). |

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Εὐφραῖο[ς] | Ἀμφίτ[α].

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349, табл. 151 -2; Колтухов 2012b: 58; Полин 2014: 505, рис. 427 -2.

*Аналоги:* новый штамп?

*Магистрат* Ἀμφίτας относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

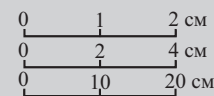
*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.12–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют большая часть венца, одна ручка и ножка.

*Номера хранения:* КП 14766/10, А-20200.



ЦМТ.НР.11



**ЦМТ.НР.12.** *Описание:* венец острорезберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое, расширяется в нижней части; тулово коническое. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349, табл. 151 -2; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 505, рис. 427 -2; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -11.

*Аналоги:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1–4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53–НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72–76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

|                              |                    |
|------------------------------|--------------------|
| $H_{\text{сокр.}}$ = 638 мм. | $D$ = 246 мм.      |
| $H_0$ = 650 мм.              | $d$ = 64×76 мм.    |
| $H_1$ = 325 мм.              | $d_1$ = 90×103 мм. |
| $H_3$ = 255 мм.              |                    |

*Дипинто:* в средней части горла, красной краской «Σ».

*Клеймо:* на горле, энглифическое, ретроградное, Μῦς | «гроздь» | Ἀμφίτα.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349, табл. 151 -2; Колтухов 2012b: 58; Полин 2014: 505, рис. 427 -2.

*Аналоги:* Монахов 1999: 342, табл. 147 -5 (иной штамп); Полин 2014: 463, рис. 422 -2.

*Магистрат* Ἀμφίτας относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

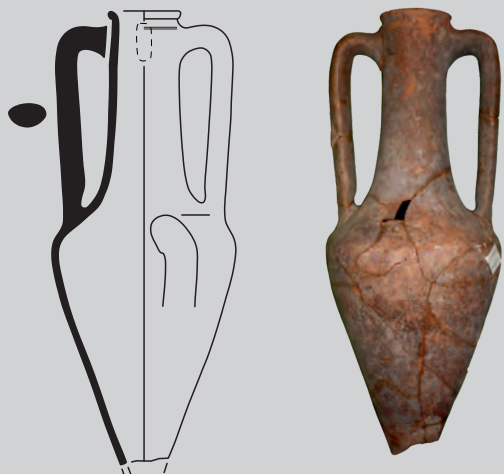
*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.11, ЦМТ.НР.13, ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют одна ручка и ножка (в 1980-х годах вторая ручка была в наличии).

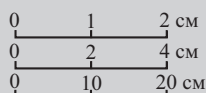
*Номера хранения:* КП 14766/11, А-20201.



ЦМТ.НР.12



ЦМТ.НР.13



**ЦМТ.НР.13.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом желобок; горло высокое цилиндрическое, плавно расширяется в нижней части, над верхними прилепами ручек желобок; тулово близкое к коническому. Относится к варианту П-3.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 349, табл. 151 -3; Колтухов 2012b: 58; Полин 2014: 505, рис. 427 -3.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. П -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005a: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -12.

*Дата:* 360-340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=614$  мм.  
 $H_0 \approx 620-630$  мм.  
 $H_1=320$  мм.  
 $H_3 \approx 240$  мм.  
 $D=244$  мм.  
 $d=67 \times 70$  мм.  
 $d_1=94 \times 98$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Κρόνι[ο]ς | Ἀμφίτας, «лист»(?), «v» – ретроградно.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 349, табл. 151 -3; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 505, рис. 427 -3.

*Аналогии:* не найдены.

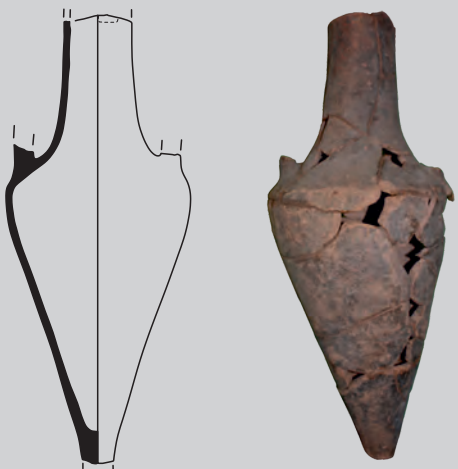
*Магистрат* Ἀμφίτας относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.11, ЦМТ.НР.12, ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 14766/12, А-20202.



ЦМТ.НР.14

**ЦМТ.НР.14.** *Описание:* горло высокое цилиндрическое, слегка расширяется в нижней части; тулово коническое. Относится к варианту П-2.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 349, табл. 151 -5; Колтухов 2012b: 58; Полин 2014: 505, рис. 427 -3.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 360-340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=605$  мм.  
 $H_{\text{воскр.}}=560$  мм.  
 $D=244$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Κ[ερκίνο] | ἔ[πι Βάκχο] «гроздь».

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 349, табл. 151 -5; Полин 2014: 505, рис. 427 -3.

*Аналогии:* Федосеев 2016: 58, №№ 272-274.

*Магистрат* Βάκχος относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.11-ЦМТ.НР.13, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют венец, ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 14766/13, А 20220.

**ЦМТ.НР.15.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое, снизу расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово коническое. Относится к варианту II-1.

*Публикации:* Монахов 1999: 349–352, табл. 152 -1; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 504, рис. 428; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -2.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3–6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 246, 248, НР.40, НР.43; 2025: 147, РОМК.НР.16–НР.19; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* 350-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=700$  мм.

$H_0=624$  мм.

$H_1=305$  мм.

$H_3=250$  мм.

$D=248$  мм.

$d=71 \times 75$  мм.

$d_1=97 \times 100$  мм.

$V=8,5$  л (вода).

*Клеймо:* энглифическое, на горле, оттиснуто дважды, Δαμοφῶν | Βάκχος «гроздь» между строк.

*Публикации:* Монахов 1999: 349–352, табл. 152 -1; Полин 2014: 504, рис. 428.

*Аналогии:* не найдены. Новый штамп?

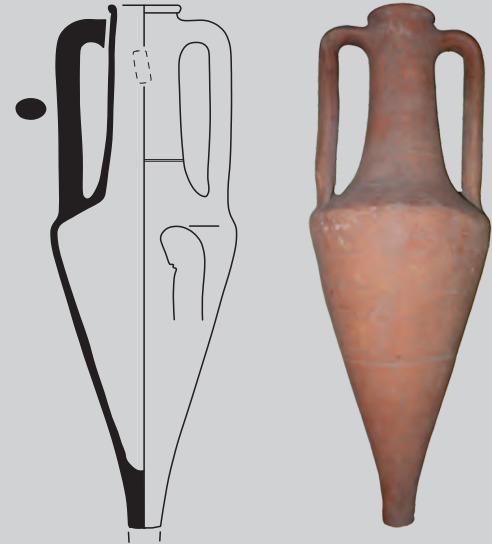
*Магистрат* Βάκχος относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 430).

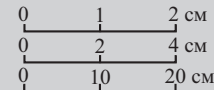
*Происхождение:* раскопки А.А. Щепинского в Советском районе в 1979 году. Вместе с двумя гераклейскими амфорами (ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 26821, А-24426.



ЦМТ.НР.15



**ЦМТ.НР.16.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту II-1.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349, табл. 151 -4; Колтухов 2012b: 58; Полин 2014: 505, рис. 427 -2.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3–6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2025: 147, РОМК.НР.16–НР.19; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* 340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=675$  мм.

$H_0=642$  мм.

$H_1=320$  мм.

$H_3=260$  мм.

$D=248$  мм.

$d=75 \times 88$  мм.

$d_1=98 \times 106$  мм.

$V=8,7$  л (вода).

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Βοτάχο | Ἡρακλέ(δ)ας «канфар» между строк.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349, табл. 151 -4; Полин 2014: 505, рис. 427 -2.

*Аналогии:* Кац 2015: № 2188; Федосеев 2016: № 1134.

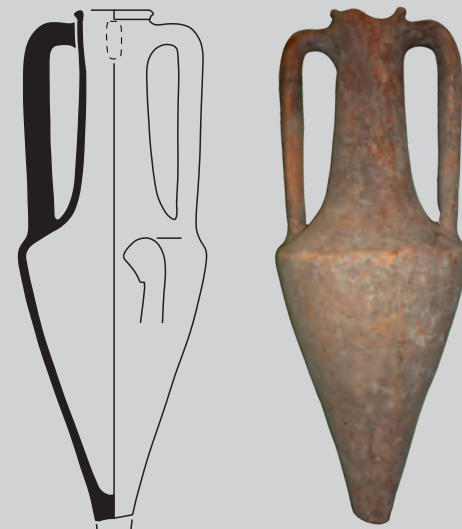
*Магистрат* Ἡρακλέ(δ)ας относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 340-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.11–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют часть венца и ножка.

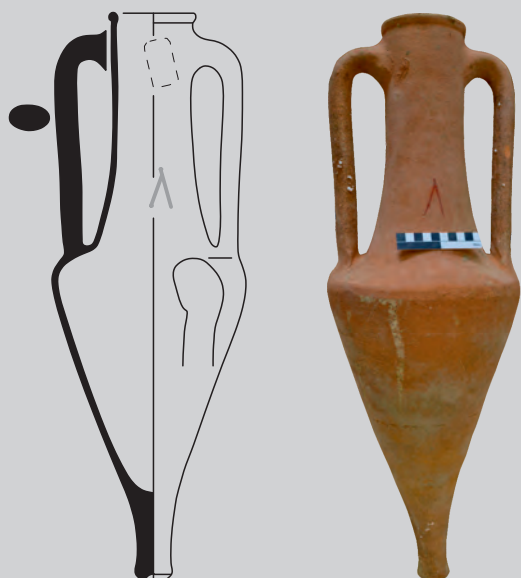
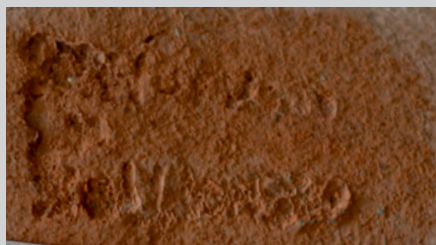
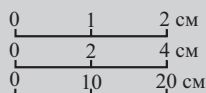
*Номера хранения:* КП 14766/15, А-20204.



ЦМТ.НР.16



ЦМТ.НР.17



ЦМТ.НР.18

**ЦМТ.НР.17.** *Описание:* венец острореберный, едва выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое, слегка сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту П-3.

*Публикации:* Монахов 1999: 349–352, табл. 152 -2; 2003: 322, табл. 92 -4; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 504, рис. 428; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -1.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5–7; Ломтадзе 2005a: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

|                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| $H_{\text{сопр.}}$ = 642 мм. | $D$ = 254 мм.       |
| $H_0$ = 624 мм.              | $d$ = 64 мм.        |
| $H_1$ = 308 мм.              | $d_1$ = 90 × 98 мм. |
| $H_3$ = 215 мм.              |                     |

*Клеймо:* энглифическое, на горле, крестовидное, первоначально легенда была восстановлена как  $\Lambda\gamma\acute{\alpha}\sigma(\iota\lambda\lambda\omicron)$  (Монахов 1999: 351) со ссылкой на Н.Ф. Федосеева. А.Б. Колесников предложил иное чтение этого штампа:  $\Lambda\gamma\acute{\alpha}\sigma(\iota\lambda\lambda\omicron)\Lambda|\iota$ , «канфар» в центре (Колесников 2023: 257, № 2012).

*Публикации:* Монахов 1999: 349–352, табл. 152 -2 (ошибочное чтение); Полин 2014: 504, рис. 428.

*Аналогии:* IOSPE III: № 1208; Федосеев 2016: № 2012.

*Магистрат*  $\Lambda\gamma\acute{\alpha}\sigma\iota\lambda\lambda\omicron\varsigma$  относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 340-е гг. (Кац 2007: 232).

*Происхождение:* раскопки А.А. Щепинского в Советском районе в 1979 году. Вместе с двумя гераклеийскими амфорами (ЦМТ.НР.15; ЦМТ.НР.19). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 26822, А-24427.

**ЦМТ.НР.18.** *Описание:* венец валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с конической выемкой. Относится к варианту П-1.

*Публикации:* Колтухов, Сенаторов 2020: 61 сл., рис. 24 -16.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3–6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2025: 147, РОМК.НР.16–НР.19; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* 370–350-е годы.

*Размеры:*

|                 |        |
|-----------------|--------|
| $H$ ≈ 750 мм.   | 0 2 см |
| $H_1$ ≈ 630 мм. |        |
| $H_1$ ≈ 349 мм. |        |
| $H_3$ ≈ 299 мм. |        |
| $D$ ≈ 254 мм.   |        |
| $d$ ≈ 112 мм.   |        |
| $d_1$ ≈ 86 мм.  |        |

*Дипинто:* на горле, красной краской, «Λ».

*Клеймо:* энглифическое, на горле,  $\text{Μενοίτιος} | \text{«канфар»} | \text{Ἀπολλώνιος}$ .

*Публикации:* Колтухов, Сенаторов 2020: 61 сл., рис. 24 -16.

*Аналогии:* Придик 1917: 125, № 1135; IOSPE III: № 957; Vuzoianu, Bărbulescu 2008: 280, 121, pl. XII; Федосеев 2016: 183, №№ 1693–1694.

*Магистрат*  $\text{Μενοίτιος}$  относится к IVБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 340–336 гг. (Монахов 1999: 634–635); 340-е гг. (Кац 2007: 430).

*Происхождение:* курган Сары-Су у г. Белогорска по трассе Таврида, основное погр. № 7. Раскопки П.И. Шульги 2017 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

**ЦМТ.НР.19.** *Описание:* венец клювовидный; горло высокое, плавно расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту II-3.

*Публикации:* Монахов 1999: 349–352, табл. 152 -3; 2003: 324, табл. 94 -6; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 504, рис. 428; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -3.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5–7; Ломтадзе 2005a: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

|                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| H=675 мм.               | D=236 мм.                  |
| H <sub>0</sub> =556 мм. | d=65×80 мм.                |
| H <sub>1</sub> =285 мм. | d <sub>1</sub> =85×100 мм. |
| H <sub>3</sub> =280 мм. | V=6,2 л (вода).            |

*Клеймо:* энглифическое, на горле, «гроздь», Εὐ | Γ.

*Публикации:* Монахов 1999: 349–352, табл. 152 -3; Полин 2014: 504, рис. 428.

*Аналогии:* Онайко 1970: 135, табл. IV -201; Монахов 1999: 352–353, табл. 153 -2–3; 2003: 323, табл. 93 -2; Гаврилов 2011: 136, № 260; 310, № 32; Полин 2014: 430, 506, рис. 428 -3; Федосеев 2016: 241, № 2347, 2348 (неверное восстановление); Монахов и др. 2019: 215, НР.80.

*Магистрат* Εὐφρόνιος (ШБ МГ) или Εὐρυφῶν (IVБ МГ).

*Датируется:* 350-е – 340-е гг. (Кац 2007: 430).

*Происхождение:* раскопки А.А. Щепинского в Советском районе в 1979 году. Вместе с двумя гераклеийскими амфорами (ЦМТ.НР.15, ЦМТ.НР.17). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачена часть венца.

*Номера хранения:* КП 26820, А-24425.

**ЦМТ.НР.20.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, плавно расширяется к плечам. Относится к варианту II-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5–7; Ломтадзе 2005a: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 380, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, НР.43; 2019: 210, 216, НР.70, НР.81; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

|                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| H <sub>сохр.</sub> =652 мм. | D=223 мм.                  |
| H <sub>0</sub> =595 мм.     | d=72×74 мм.                |
| H <sub>1</sub> =310 мм.     | d <sub>1</sub> =98×100 мм. |
| H <sub>3</sub> =234 мм.     |                            |

*Клеймо:* энглифическое, на горле, 'Hpaκλείδα[ς] | Σιλανός «гроздь».

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 829–832; Зеgebарт 1990: № 37; Монахов 1999: 370, табл. 162 -2; 2003: 324, табл. 94 -7; Федосеев 2016: № 1520–1521.

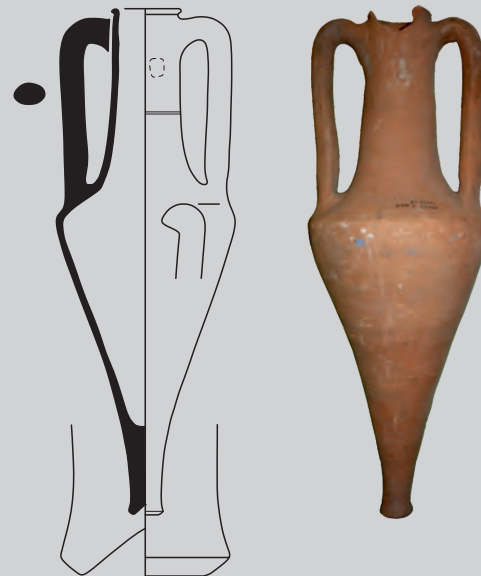
*Магистрат* Σιλανός относится к IVБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 330-е гг. (Кац 2007: 432). К сожалению, клейма магистрата Силана в комплексах плохо известны, собственно, еще только в яме № 9/1962 года с поселения у с. Николаевка (Монахов 1999: 370), и поэтому его место в общем списке гераклеийских магистратов не совсем ясно. Исходя из набора имен фабрикантов, которые работали в год его магистратуры (Атион, Аполлоний, Амфистрат, Бакх, Дионисий-5, Мюс, Павсаний, Сатириск) он исполнял должность за несколько лет до Писистрата, приблизительно во второй половине 350-х – 340-х годах (Монахов 2018: 332; Монахов 2021b: 292).

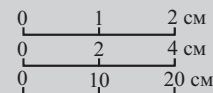
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* ножка утрачена в древности.

*Номера хранения:* КП 1150.



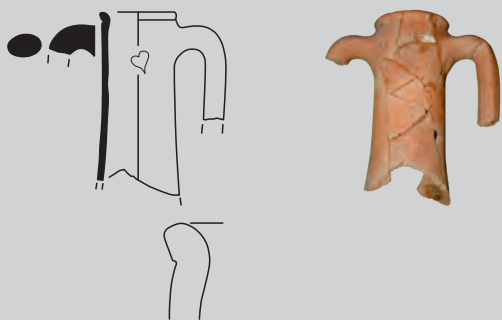
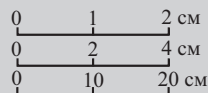
ЦМТ.НР.19



ЦМТ.НР.20



ЦМТ.НР.21



ЦМТ.НР.22

**ЦМТ.НР.21.** Описание: венец небольшой, острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту П-3.

Публикации: публикуется впервые.

Аналогии: Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

Дата: 360-330-е гг.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=644$  мм.

$H_0=590$  мм.

$H_1=290$  мм.

$H_3=243$  мм.

$D=230$  мм.

$d=69 \times 79$  мм.

$d_1=97 \times 103$  мм.

Клеймо: энглифическое, на горле, нечеткое. Отчетливо видна лишь эмблема – палица. Много вариантов восстановления.

Публикации: публикуется впервые.

Датируется: конец 340-330-е годы.

Происхождение: из дореволюционных поступлений. Скорее всего, из раскопок Н.И. Веселовского.

Сохранность: склеена, отсутствует ножка.

Номера хранения: КП 1153, А-19215.

**ЦМТ.НР.22.** Описание: венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое цилиндрическое. Относится к варианту П-2.

Публикации: Монахов 1999: 331-334, табл. 143 -3.

Аналогии: Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

Дата: 360-340-е годы.

Размеры:

$H_{\text{сопр.}}=240$  мм.

$d=72 \times 76$  мм.

$d_1=94 \times 100$  мм.

Клеймо: энглифическое, на горле, анэпиграфное, листовидное с гроздьё внутри.

Публикации: Монахов 1999: 331-334, табл. 143 -3.

Аналогии: Монахов 1999: 335, табл. 144 -1; Кац 2015а: № 908 (другой штамп); Федосеев 2016: №№ 2573-2575.

Датируется: 350-е гг.

Происхождение: поселение Шпиль, хозяйственная яма № 29, № п.о. 3, № к.о. 3. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.9, ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.27), Фасоса (ЦМТ.Th.6) и Ико-са (ЦМТ.Ик.1). См. главу 2.

Сохранность: склеено, отсутствуют части ручек, тулово и ножка.

Номера хранения: КП 46357, А-26067.

**ЦМТ.НР.23.** *Описание:* горло высокое цилиндрическое, в нижней части плавно расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* Скифские погребальные памятники... 1986: 174; Монахов 1999: 348–349; Колтухов 2012b: 58 (без илл.); Полин 2014: 505.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1–4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53–НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72–76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} \approx 575$  мм.

$D \approx 234$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [---]ε|[---]ς.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* много вариантов восстановления.

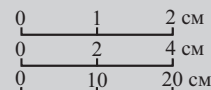
*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.11–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.26) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют венеч, ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 14766/14.



ЦМТ.НР.23



**ЦМТ.НР.24.** *Описание:* венеч валикообразный, едва выделен; горло высокое коническое, расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово коническое. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143 -5.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1–4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53–НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72–76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} = 470$  мм.

$H_1 = 280$  мм.

$H_3 = 220$  мм.

$D = 243$  мм.

$d = 74$  мм.

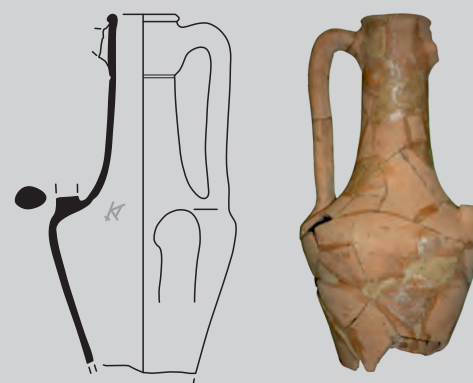
$d_1 = 93 \times 103$  мм.

*Дипинто:* в верхней части горла красной краской «В», на плече красной краской лигатура «КА».

*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма №29, № п.о. 4, № к.о. 4. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.9, ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.НР.27), Фасоса (ЦМТ.Th.6) и Икоса (ЦМТ.Ик.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют одна ручка и нижняя часть тулова с ножкой.

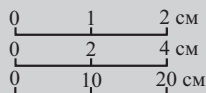
*Номера хранения:* КП 46358, А-26068.



ЦМТ.НР.24



ЦМТ.НР.25



**ЦМТ.НР.25.** *Описание:* венец валикообразный, едва выделен; горло высокое, слегка сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту II-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* 360–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=580$  мм.

$H_1=315$  мм.

$H_3=236$  мм.

$D=244$  мм.

$d=66$  мм.

$d_1=94$  мм.

*Клеймо:* сильно сбито, не восстанавливается.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют большая часть венца, одна ручка и ножка. В тулове пробито небольшое отверстие.

*Номера хранения:* КП 16591, А-20756, Д-1293нв.

**ЦМТ.НР.26.** *Описание:* тулово коническое. Относится к варианту II-1.

*Публикации:* публикуется впервые, в публикации комплекса (Монахов 1999: 348 сл., табл. 151) эта амфора отсутствует.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 380, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, НР.43; 2019: 210, 216, НР.70, НР.81; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13.

*Дата:* 350–340-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} \approx 520$  мм.

$D \approx 254$  мм.

*Происхождение:* курган у с. Урожайное Советского района. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.11–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23) и Менды (ЦМТ.Мд.1). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют верхняя часть горла, обе ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 14766/16, А-20205.



ЦМТ.НР.26

**ЦМТ.НР.27.** *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое, плавно переходит в плечи. Относится к варианту П-3.

*Публикации:* Монахов 1999: 331–334, табл. 143–4.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94–5–7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1–3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13–3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* 350-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=330$  мм.

$H_1=295$  мм.

$H_3=295$  мм.

$D\approx 256$  мм.

$d=74$  мм.

$d_1=75\times 103$  мм.

*Происхождение:* поселение Шпиль, хозяйственная яма № 29, № п.о. 6, № к.о. 6. Раскопки И.Н. Храпунова 1993 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ЦМТ.НР.9, ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.НР.24), Фасоса (ЦМТ.Тн.6) и Ико-са (ЦМТ.Ик.1). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, утрачено тулово с ножкой.

*Номера хранения:* Д-6217нв.



**ЦМТ.НР.27**

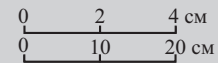
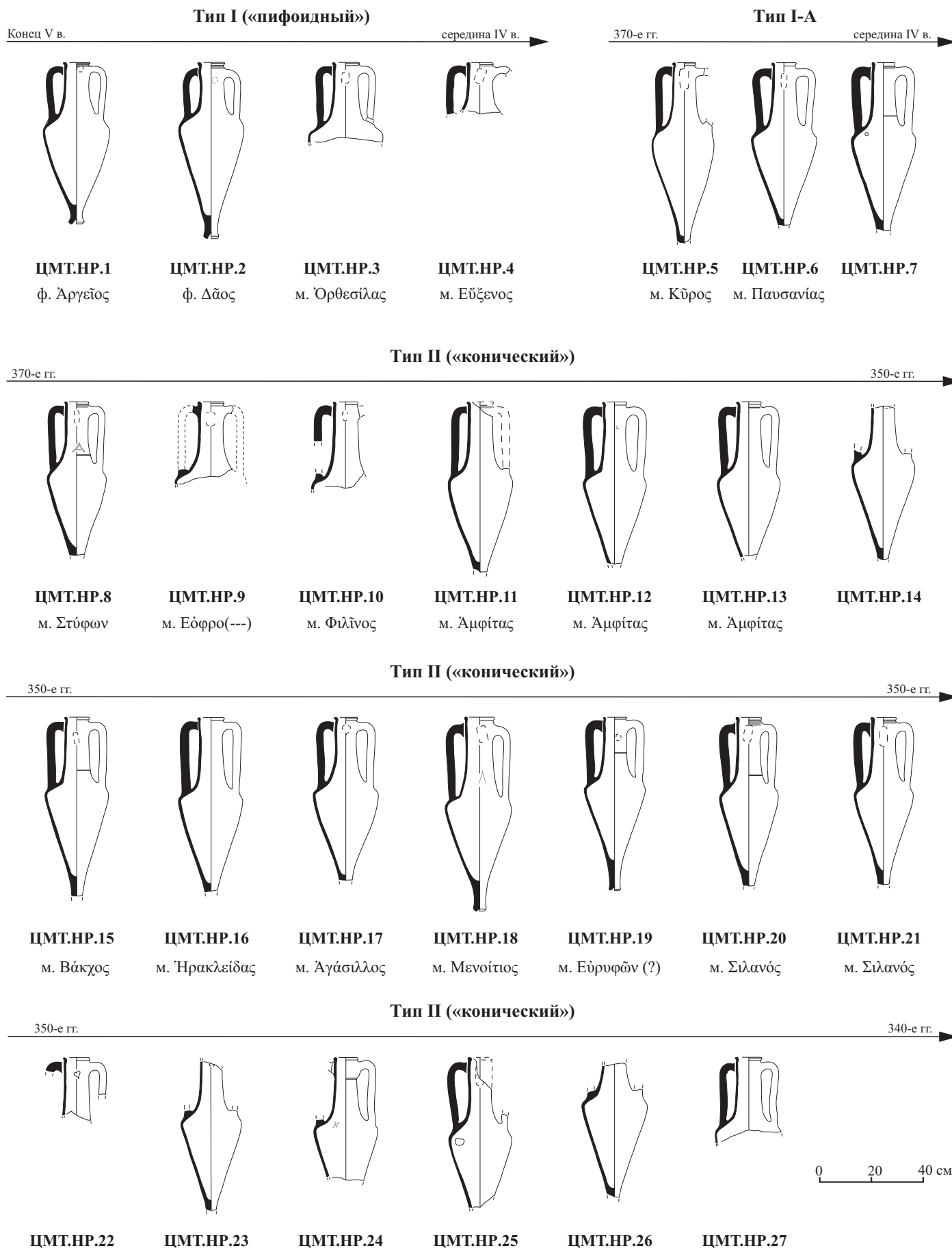


Таблица 2. Амфоры Гераклеи Понтийской из собрания ЦМТ



**АМФОРЫ СИНОПЫ**  
**Тип II («пифоидный»)**

**ЦМТ.Sn.1.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка с округлой гладкой подошвой. Относится к варианту II-A.

*Публикации:* Троицкая 1957: 177–178, рис. 4 -а; Зеест 1960: табл. XIII - 30а; Монахов 1999: 400–402, табл. 178 -I; Колтухов, Сенаторов 2016: 97–110, рис. 34 -I; Монахов, Ланцов 2025: 231, рис. 1 -I.

*Аналогии:* Монахов 2003: 331, табл. 101 -6; Монахов и др. 2016: 173, Sn.7; 2019: 221, Sn.2; 2021: 267, Sn.19, Sn.20; 2022: Sn.8.

*Дата:* конец 370-х – 360-е годы.

*Размеры:*

H=615 мм.

H<sub>0</sub>=574 мм.

H<sub>1</sub>=245–270 мм.

H<sub>3</sub>=130 мм.

D=325×300 мм.

d=63×78 мм.

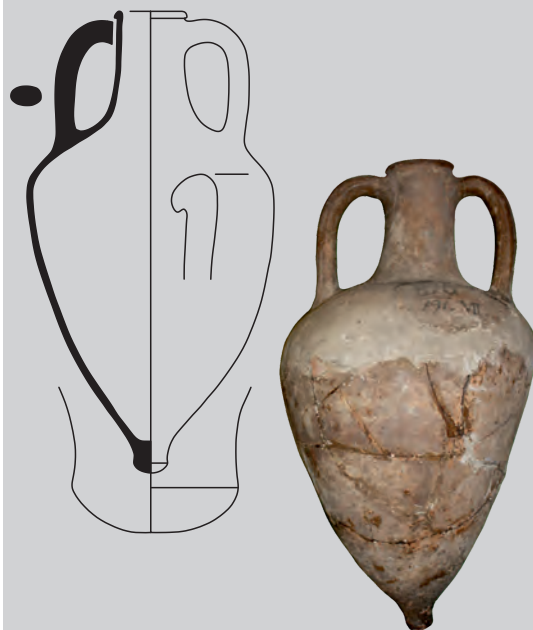
d<sub>1</sub>=93×102 мм.

V=18,48 л (математ.).

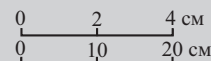
*Происхождение:* Талаевский курган. Раскопки Н.И. Веселовского 1891 года. Вместе с двумя амфорами Фасоса (ЦМТ.Th.3, ЦМТ.Th.4). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована, в ходе реставрации частично искажен профиль.

*Номера хранения:* КП 1158, А-19306.



**ЦМТ.Sn.1**



**ЦМТ.Sn.2.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово близкое к коническому; ножка коническая с едва намеченной конической выемкой. Относится к варианту II-C.

*Публикации:* Колтухов 2006: 259, рис. 17 -I; 2019: 134, рис. 17 -2; Колтухов, Сенаторов 2019: рис. 17 -2; 2020: 108, 291, рис. 76 -2; Монахов, Ланцов 2025: 232, рис. 2 -9.

*Аналогии:* Монахов 1992: 173, табл. 6; Monachov 1993: 114, fig. 4; Монахов 2003: 332, табл. 102 -3; Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 4 -4; Монахов и др. 2016: 173, Sn.8; 2019: 223, Sn.7.

*Дата:* вторая – третья четверти IV века.

*Размеры:*

H<sub>сопр.</sub>=230 мм (верхняя часть); 468 мм (нижняя часть).

H<sub>2</sub>=430 мм.

H<sub>3</sub>=193 мм.

D=328 мм.

d=76 мм.

d<sub>1</sub>=106 мм.

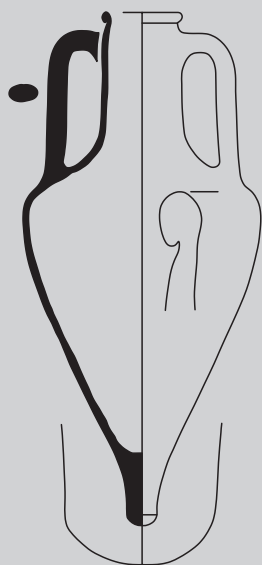
*Происхождение:* Ак-Кая, курган Беш-Оба-IV/1996 года, верхний слой насыпи кургана, № п.о. 3. Раскопки С.Г. Колтухова, В.А. Колотухина и В.Л. Мыца. Вместе с амфорами Пепарета (ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8), Гераклеи (ЦМТ.HP.4), Икоса (ЦМТ.Ik.2), Книда (ЦМТ.Kn.1) и Менды, чернолаковым кратером. См. главу 2.

*Сохранность:* была склеена, но развалилась.

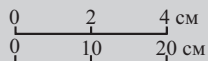
*Номера хранения:* Д-13852нв.



**ЦМТ.Sn.2**



ЦМТ.Sn.3



**ЦМТ.Sn.3.** *Описание:* венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое; тулово близкое к коническому; ножка коническая с гладкой подошвой. Относится к варианту П-С.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналоги:* Monachov 1993: 120, fig. 8 -66-67; Монахов 2003: 151-152, 332, табл. 102 -2-4; Лимберис, Марченко 2005: 273, рис. 4 -4; Монахов и др. 2017: 146-147, Sn.11.

*Дата:* 360-340 годы.

*Размеры:*

$H=687$  мм.

$H_0=590$  мм.

$H_1=275$  мм.

$H_3=180$  мм.

$D=313$  мм.

$d=84$  мм.

$d_1=107$  мм.

$V=15,5$  л (математ.)

*Происхождение:* Акташский могильник, шифр – КАЭ-79/27. Раскопки В.А. Колотухина 1979 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

## АМФОРА НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЗАПАДНО-ПОНТИЙСКОГО ЦЕНТРА

**ЦМТ. WP.1.** *Описание:* венец валикообразный, нависающий, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое коническое, расширяется книзу; тулово коническое. Первоначально считалось, что это гераклейская тара типа П-А. В настоящее время такие амфоры относят к западно-понтитийской продукции.

*Публикации:* Монахов 2003: 327, табл. 97 -5.

*Аналогии:* Монахов 2003: 327, табл. 97 -1, 2; 2007: 86 сл., табл. 1; 2016а: 330, рис. 11 -93; 2016b: 116, рис. 2 -2; Monachov 2010: 25, pl. 12; 13; Фатеев 2013: табл. 1 -3; Монахов и др. 2019: 219, WP.1; 2024: 190, WP.1; Кузнецова 2015: 152, 153, рис. П7 -3.

*Дата:* первая треть III века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} = 545 \text{ мм.}$

$H_0 = 484 \text{ мм.}$

$H_1 = 255 \text{ мм.}$

$H_3 = 180 \text{ мм.}$

$D = 236 \text{ мм.}$

$d = 66 \times 70 \text{ мм.}$

$d_1 = 98 \times 100 \text{ мм.}$

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ΔΙΟΥΝ(---).

*Публикации:* Монахов 2003: 327, табл. 97 -5.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 1409, 1410; Брашинский 1980: № 175; Stolba 2003: 288, fig. 4 -2; Фатеев 2009b: 291, 292, 296, кат. 2.1.1; 2013: табл. 1 -3; Монахов 2016а: 330, рис. 11 -93; Федосеев 2016: 230, № 2199, 2200; Монахов и др. 2019: 219, WP.1; 2024: 190, КЛ. WP.1.

*Фабрикант* Διονύσιος отнесен В.И. Кацем к ПФГ гераклейских клейм первой четверти III века. Н.Ф. Федосеев объединил эти оттиски с клеймами РФГ и ошибочно датировал их концом V – началом IV века (Федосеев 2016: 230). В действительности сосуд был изготовлен в каком-то западно-понтитийском центре.

*Датируется:* 270-е гг.

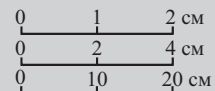
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствует ножка.

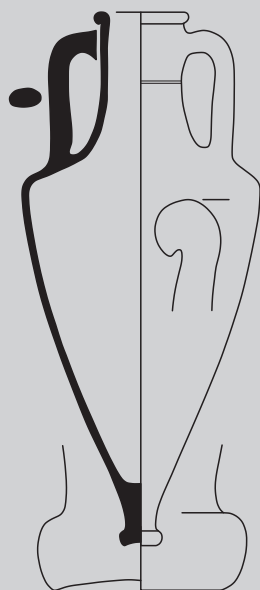
*Номера хранения:* КП 1145, А-19345.



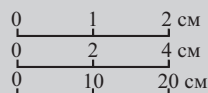
ЦМТ. WP.1



**АМФОРА ХЕРСОНЕСА**  
**Вариант I-Б**



**ЦМТ.СгТ.1**



**ЦМТ.СгТ.1. Описание:** венец валикообразный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое, плавно расширяется в нижней части, в средней части желобок; тулово овоидное; ножка валикообразная с неглубокой широкой полусферической выемкой.

**Публикации:** Скифские погребальные памятники... 1986: 47, 174; Гаврилов 2012: 18 сл.; 2018: 64 сл. Чертеж или фотография амфоры отсутствуют.

**Аналогии:** Монахов 1989: табл. IV -19, 21; V -23-25; Монахов и др. 2016: 181, СгТ.1; 2017: 157, 159, СгТ.12, СгТ.15; 2019: 230, 233, СгТ.5, СгТ.12

**Дата:** конец IV – начало III века.

**Размеры:**

H=710 мм.

H<sub>0</sub>=628 мм.

H<sub>1</sub>=240 мм.

H<sub>3</sub>=170 мм.

D=316 мм.

d=84 мм.

d<sub>1</sub>=116×130 мм.

**Клеймо:** рельефное, на ручке, ретроградно, Ἀλεξάνδρου | [ἀστυνόμου].

**Публикации:** Скифские погребальные памятники... 1986: 47, 174; Гаврилов 2012: 18 сл.; 2018: 64 сл.

**Аналогии:** Кац 1994: табл. V -1-9,4.

**Астином** Ἀλεξάνδρος относится к IV ХГ, по классификации В.И. Каца.

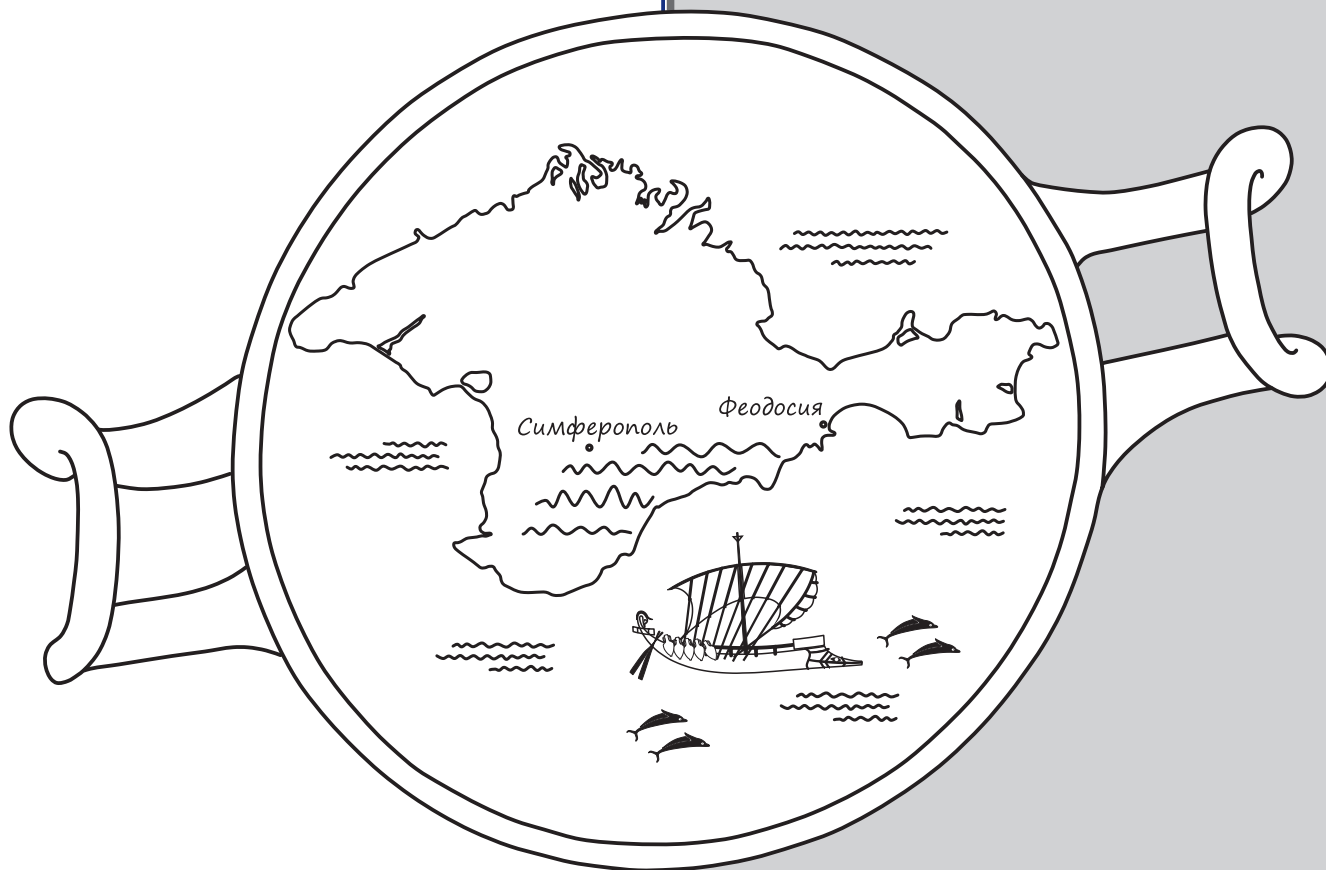
**Датируется:** 304–295 гг. (Кац 2007: 326).

**Происхождение:** каменный склеп у с. Лебединка Советского р-на Крыма. Раскопки А.А. Столбунова 1974 года. По информации С. Скорого, А.А. Столбуновым в склепе были обнаружены амфоры, но остается неизвестным, сколько и какие (Скифские погребальные памятники... 1986: 47, 174). В фондах музея обнаружена только эта херсонесская амфора.

**Сохранность:** склеена.

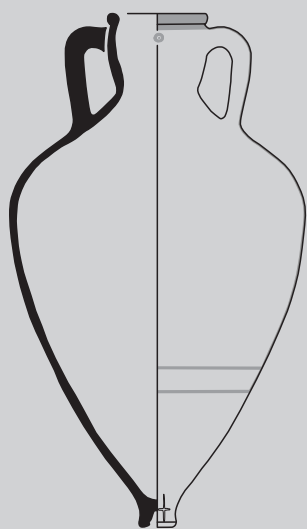
**Номера хранения:** КП 14522, А-17948.

ЦМТ



ФМД

**КАТАЛОГ**  
**Феодосийского музея древностей**



**АМФОРЫ ХИОСА**  
**Тип III («пухлогорлый»)**  
**Вариант III-A («раннепухлогорлый»)**

**ФМД.Сл.1.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, окрашен темно-коричневой лакообразной краской; горло короткое раздутое; тулово пифоидное; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. В нижней части тулова две полосы темно-коричневой лакообразной краски, тонкая полоса краски спускается от венца по ручке до нижней горизонтальной полосы на тулове.

*Публикации:* Зеест 1960: 76, табл. III -10а.

*Аналогии:* Монахов 2003: 233, табл. 3 -6, 4 -1-5; Абрамов 2006: 32, рис. 7, № 8; Зинько 2010: 76, рис. 7; Sezgin 2012: 134, Khi6.03; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -3; Filis 2013: 69, fig. 11c; Завойкин и др. 2016: 170, 181, рис. 69, рис. 85 -5; Монахов и др. 2019: 75-78, Ch.9-Ch.12, Ch.14, Ch.15; 2020: 89, Ch.5.

*Дата:* конец VI – начало V века.

*Размеры:*

H=688 мм.  
H<sub>0</sub>=652 мм.  
H<sub>1</sub>=275 мм.  
H<sub>3</sub>=105 мм.  
D=385 мм.  
d=101×104 мм.  
d<sub>1</sub>=134×136 мм.



0 1 см

*Граффито:* на ножке по сырой глине «крест».

*Дипинто:* на горле темно-коричневой краской «Θ» диаметром 13 мм.

*Происхождение:* грабительские раскопки в Ташлы-Яре 1906 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 3749/17, НВФ 1652, А-277, Госкаталог 43533921.



**ФМД.Сл.1**



0 2 4 см  
0 10 20 см

**Вариант III-B («развитый пухлогорлый»)**

**ФМД.Сл.2.** *Описание:* венец валикообразный, едва выделен подрезкой; горло короткое раздутое; тулово овоидное.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alpözen et al. 1995: 82; Монахов 2003: 235, табл. 5 -2-5; Sezgin 2012: Khi6.28-30; Bîrzescu 2012: Taf. 34 -627; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -5, 6; Монахов и др. 2016: 61-65, Ch.5; 2019: 80, Ch.19, Ch.20; 2020: 90, 91, Ch.6, Ch.7; Чурекова 2021: 340, рис. 2 -11.

*Дата:* 475-450 годы.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=648 мм.  
H<sub>орек.</sub>=655 мм.  
H<sub>1</sub>=300 мм.  
H<sub>3</sub>=105 мм.  
D=303 мм.  
d=91 мм.  
d<sub>1</sub>=128 мм.

*Происхождение:* неизвестно. Возможно, из грабительских раскопок в Ташлы-Яре 1906 года.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствует ножка.

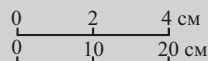
*Номера хранения:* НВФ-30, А-580/10.



**ФМД.Сл.2**



ФМД.Ch.3



ФМД.Ch.4

**ФМД.Ch.3.** *Описание:* венец валикообразный; горло короткое, раздутая часть отделена едва намеченным перехватом; тулово овоидное; ножка острореберная с неглубокой грибовидной выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alpözen et al. 1995: 82; Монахов 2003: 235, табл. 5 -2-5; Sezgin 2012: Khi6.28-30; Birzescu 2012: Taf. 34 -627; Завойкин 2013: 135, рис. 2 -5, 6; Монахов и др. 2016: 61-65, Ch.5; 2019: 80, Ch.19, Ch.20; 2020: 90, 91, Ch.6, Ch.7; Чурекова 2021: 340, рис. 2 -11; Монахов и др. 2025: РОМК.Ch.1.

*Дата:* вторая четверть – середина V века.

*Размеры:*

H=688 мм.

H<sub>0</sub>=634 мм.

H<sub>1</sub>=300 мм.

H<sub>3</sub>=105 мм.

D=290 мм.

d=75×96 мм.

d<sub>1</sub>=115×135 мм.

*Происхождение:* из старых поступлений.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* **НВФ-1622.**

#### Тип IV («с прямым горлом») Вариант IV-B («ботрос»)

**ФМД.Ch.4.** *Описание:* венец валикообразный, слегка отогнут наружу, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое; тулово близкое к коническому. Относится к варианту IV-B «ботрос».

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 20, 239, табл. 9; Завойкин 2013: 140, рис. 3 -8; Монахов и др. 2016: 69, Ch.17; 2017: 69, Ch.2-Ch.5; 2019: Ch.42; 2023: 43, 44, Ch.4, Ch.5.

*Дата:* 430-410 годы.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=724 мм.

H<sub>0</sub>≈740 мм.

H<sub>1</sub>=280 мм.

H<sub>3</sub>=225 мм.

D=324 мм.

d=72 мм.

d<sub>1</sub>=102×123 мм.

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 8, объект № 19Б, № п.о. 1280, № к.о. 82. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорой Менды (ФМД.Md.3). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены часть тулова и ножка.

*Номера хранения:* **КП 70695, А-16726, Госкаталог 43262671.**

**Тип V («конический»)**  
**Вариант V-A («с протоколпачковой ножкой»)**

**ФМД.Сh.5.** *Описание:* венец валикообразный, слегка выделен подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в верхней части два желобка; тулово коническое; ножка в виде небольшого колпачка с глубокой цилиндрической выемкой. Фракционная.

*Публикации:* Супренков 2020: 28, илл. 377.

*Аналогии:* Монахов 2003: 240, табл. 10 -5-8; Lozanov 2010: 91, № 8, pl. 5; Монахов и др. 2019: 93, 94, Ch.45-Ch.47.

*Дата:* 400-380-е годы.

*Размеры:*

H=693 мм.

H<sub>0</sub>=620 мм.

H<sub>1</sub>=280 мм.

H<sub>3</sub>=245 мм.

D=252 мм.

d=78×90 мм.

d<sub>1</sub>=96×107 мм.

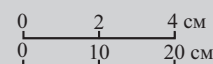
*Происхождение:* курган № 1, могила № 14 у с. Ореховка Кировского р-на в Крыму. Мужское погребение, амфора вертикально вкопана в изголовье. Вместе с ней акинак, 2 копья, скопление трехлопастных наконечников стрел, нож, астрагал. Раскопки А.А. Супренкова 2020 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 71206, А-16821.



ФМД.Сh.5



**Вариант V-B («с колпачковой ножкой»)**

**ФМД.Сh.6.** *Описание:* венец валикообразный, едва выделен, под венцом три едва заметных желобка; горло высокое, слегка раздутое в средней части с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде невысокого колпачка с цилиндрической выемкой. Фракционная.

*Публикации:* Зеест 1960: табл. V -14в.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Завойкин и др. 2006: табл. 2 -8б; Teleaga 2008: 364, Taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, рис. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстикова, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Монахов и др. 2016: 70, 71, 73, 74, Ch.20, Ch.22, Ch.25, Ch.27; 2019: 96, 97, 98, Ch.51, Ch.54-Ch.56; 2020: 110, Ch.26; 2022: 79, Ch.12; 2023: Ch.7; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochchev 2021: 148, fig. 108; Ломтадзе 2022: 290, рис. 3; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

*Дата:* первая половина IV века.

*Размеры:*

H=726 мм.

H<sub>0</sub>=655 мм.

H<sub>1</sub>=310 мм.

H<sub>3</sub>=220 мм.

D=256 мм.

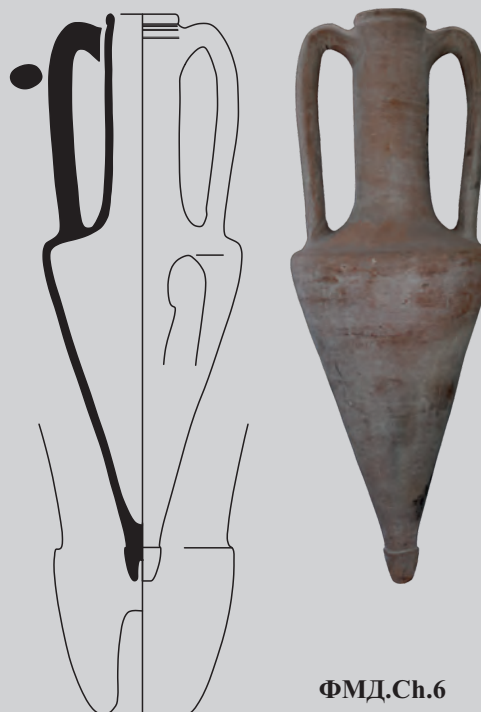
d=70×74 мм.

d<sub>1</sub>=93×96 мм.

*Происхождение:* из старых находок у с. Фрунзево (Ортай) Феодосийского уезда.

*Сохранность:* целая.

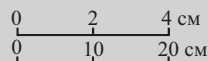
*Номера хранения:* КП 1130, А-1858.



ФМД.Сh.6



ФМД.Ch.7



**ФМД.Ch.7.** *Описание:* венец валикообразный, едва выделен небольшой подрезкой; горло высокое, раздутое в средней части с четким переходом к плечам; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 71 сл., Ch.21-Ch.28; 2017: 71 сл., Ch.6, Ch.8, Ch.10-Ch.14; 2019: 95 сл., Ch.49-Ch.56; 2020: 110, Ch.26-Ch.29; 2022: 79, Ch.12; Sezgin et al. 2022: 53-59, fig. 37-43.

*Дата:* первая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=912$  мм.

$H_0=888$  мм.

$H_1=410$  мм.

$H_3=322$  мм.

$D=354$  мм.

$d=78 \times 90$  мм.

$d_1=95 \times 106$  мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2, линия Б, № п.о. 1325, № к.о. 345. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 68368, А-16076.



ФМД.Ch.8

**ФМД.Ch.8.** *Описание:* горло высокое цилиндрическое с четким переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде колпачка с глубокой грибовидной выемкой.

*Публикации:* Гаврилов 2020: 150, рис. 20 -11; 2023: 234, 242, рис. 20 -11.

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 71 сл., Ch.21-Ch.28; 2017: 71 сл., Ch.6, Ch.8, Ch.10-Ch.14; 2019: 95 сл., Ch.49-Ch.56; 2020: 110, Ch.26-Ch.29; 2022: 79, Ch.12; Sezgin et al. 2022: 53-59, fig. 37-43.

*Дата:* первая треть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{рек.}}=968$  мм.

$H_{0\text{рек.}}=836$  мм.

$H_{1\text{рек.}}=410$  мм.

$H_{3\text{рек.}}=322$  мм.

$D=336$  мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2, линии В, Г, хозяйственная яма № 148, № п.о. 681, № к.о. 62. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорой Гераклией (ФМД.НР.25). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствует венец.

*Номера хранения:* КП 68098, А-15853.

**ФМД.Ch.9.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой; горло высокое, раздутое в средней части, с четким переходом к плечам; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстикова, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 71 сл., Ch.21-Ch.28; 2017: 71 сл., Ch.6, Ch.8, Ch.10-Ch.14; 2019: 95 сл., Ch.49-Ch.56; 2020: 110, Ch.26-Ch.29; 2022: 79, Ch.12; Sezgin et al. 2022: 53-59, fig. 37-43.

*Дата:* первая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=895$  мм.

$H_0=855$  мм.

$H_1=400$  мм.

$H_3=318$  мм.

$D=356$  мм.

$d=83 \times 88$  мм.

$d_1=103 \times 107$  мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2, линия В, Г, № п.о. 680, № к.о. 61. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 68097, А 15852.



ФМД.Ch.9

0 2 4 см  
0 10 20 см

**ФМД.Ch.10.** *Описание:* горло высокое цилиндрическое с четким переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде колпачка с глубокой цилиндрической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстикова, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 71 сл., Ch.21-Ch.28; 2017: 71 сл., Ch.6, Ch.8, Ch.10-Ch.14; 2019: 95 сл., Ch.49-Ch.56; 2020: 110, Ch.26-Ch.29; 2022: 79, Ch.12; Sezgin et al. 2022: 53-59, fig. 37-43.

*Дата:* первая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=868$  мм.

$H_{0\text{сохр.}}=760$  мм.

$H_2=570$  мм.

$D=354$  мм.

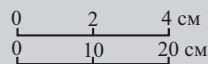
*Происхождение:* поселение Журавки-2, линия В, Г, № п.о. 682, № к.о. 63. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствуют венец и обе ручки.

*Номера хранения:* КП 68099, А-15854.



ФМД.Ch.10



ФМД.Сh.11

**ФМД.Сh.11.** *Описание:* горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде невысокого «колпачка» с едва намеченной трапециевидной выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстикова, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Монахов и др. 2016: 71 сл., Ch.21-Ch.28; 2017: 71 сл., Ch.6, Ch.8, Ch.10-Ch.14; 2019: 95 сл., Ch.49-Ch.56; 2020: 110, Ch.26-Ch.29; 2022: 79, Ch.12; Sezgin et al. 2022: 53-59, fig. 37-43.

*Дата:* первая половина IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}$  = 858 мм.

$H_0$  = 755 мм.

$H_2$  = 570 мм.

$D$  = 344 мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачены венеч и ручки.

*Номера хранения:* КП 3749/8, А-268, НВФ-1627.



ФМД.Сh.12

**ФМД.Сh.12.** *Описание:* венец небольшой, уплощенный, вытянутый, выделен едва намеченной подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое; ножка в виде невысокого колпачка с едва намеченной выемкой. Фракционная.

*Публикации:* Зеест 1960: табл. V -14в; Гаврилов 2021а: 100 (упоминание).

*Аналогии:* Alrözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -3; Монахов и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, fig. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстикова, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; Монахов и др. 2016: 71-78, Ch.22-Ch.25, Ch.28, Ch.35; 2017: 73, Ch.11; 2019: 99, Ch.59; 2022: 79, Ch.12; 2023: 46, Ch.7; 2024: 85, ЕКМ.Сh.5; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochiev 2021: 148, fig. 108; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

*Дата:* первая половина IV века.

*Размеры:*

$H$  = 745 мм.

$H_0$  = 624 мм.

$H_1$  = 324 мм.

$H_3$  = 272 мм.

$D$  = 280 мм.

$d$  = 89×90 мм.

$d_1$  = 106×107 мм.

*Происхождение:* найдена в Феодосийском порту в 1892-1894 годах А.Л. Бертье-Делагардом.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 22/101, А-457, Госкаталог 26050864.

**ФМД.Сh.13.** *Описание:* венец валикообразный, уплощенный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Alpözen et al. 1995: 84; Монахов 2003: 242, табл. 12 -1-3; Завойкин и др. 2006: табл. 2 -86; Teleaga 2008: 364, Taf. 9 -2, 25 -2; Buzoianu 2013: 299, fig. 2 -11; Dupont, Lungu 2013: 215, fig. 14; Полин 2014: 354, рис. 275 -10; Прокофьев 2014: 87, 239, рис. 40 -10, 92 -2; Толстиков, Ломтадзе 2016: 475, 477, рис. 9 -3, 11 -3; 2022: 290, рис. 3; Монахов и др. 2016: 70, 71, 73, 74, Ch.20, Ch.22, Ch.25, Ch.27; 2019: 96, 97, 98, Ch.51, Ch.54-Ch.56; 2020: 110, Ch.26; 2022: 79, Ch.12; 2023: Ch.7; Kızıllı, Yaman 2017: pl. 2 -3; Tzochev 2021: 148, fig. 108; Sezgin et al. 2022: fig. 38.

*Дата:* 400–340 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=560$  мм.

$H_1=440$  мм.

$H_3=330$  мм.

$D=364$  мм.

$d=82$  мм.

$d_1=108 \times 110$  мм.

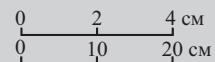
*Происхождение:* поселение Журавки-2, квадрат В, Г 20, об. № 20, № п.о. 683, № к.о. 64. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года.

*Сохранность:* утрачено тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 68100, А 15855.



**ФМД.Сh.13**



**АМФОРА  
НА СЛОЖНОПРОФИЛИРОВАННОЙ НОЖКЕ  
(«ПРОТОФАССОССКАЯ»)**

*Третья серия*

**ФМД.НА.1.** *Описание:* венец валикообразный, отогнут наружу, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло короткое, слегка сужается в средней части, на линии перехода от горла к плечу уступ; тулово овоидное; ножка профилированная с трапецевидной выемкой. Глина коричневая с известняком и редкой слюдой.

*Публикации:* Соломоник 1993: 110, рис. 5, № 31; Колотухин 2000: 98, рис. 18 -1; Колтухов 2012b: 30, рис. 5 -8.

*Аналоги:* Монахов 2003: табл. 24; Монахов и др. 2016: НА.1; 2019: НА.6; НА.10; 2020: 135, НА.7; Паромов, Сударев 2000: 203, рис. 4; Ломтадзе 2005b: 332, рис. 6 -11; Кашаев 2010: 94, рис. 3 -13; 2017: 227, илл. 1 -3, 4, 5.

*Дата:* конец VI – начало V века.

*Размеры:*

H=470 мм.

H<sub>0</sub>=453 мм.

H<sub>1</sub>=180 мм.

H<sub>3</sub>=95 мм.

D=272 мм.

d=77×85 мм.

d<sub>1</sub>=104×112 мм.

*Дипинто:* на тулове, коричневой краской крупно «ΘΕ». Скорее всего, сокращение от теофорного имени.

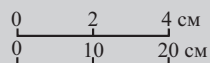
*Происхождение:* погребение № 2 кургана № 9/1982 года у с. Крыловка Первомайского р-на. Раскопки В.А. Колотухина.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* СКЭ-82/98.



**ФМД.НА.1**



**АМФОРЫ ФАСОСА**  
**Тип I («пифонидный»)**  
*Серия I-A-1 («джонсон»)*

**ФМД.Th.1.** *Описание:* венец валикообразный с элементами острореберности; горло короткое цилиндрическое, в средней части желобок; тулово пифонидное; ножка низкая массивная острореберная с грибовидной выемкой.

*Публикации:* Иваник 2023: 170 сл., илл. 1174–1176.

*Аналогии:* Монахов 1999: табл. 21 -1; 2003: 264, табл. 34 -1, 2; Монахов и др. 2016: 88, Th.1; 2024: ЕКМ.Th.1.

*Дата:* первая четверть – середина V века.

*Размеры:*

H=502 мм.

H<sub>0</sub>=474 мм.

H<sub>1</sub>=200 мм.

H<sub>3</sub>=90 мм.

D=342 мм.

d=74 мм.

d<sub>1</sub>=99×103 мм.

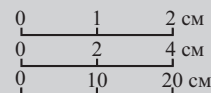
*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 30, объект (хозяйственная яма) № 86, № п.о. 1400, № к.о. 149. Раскопки А.О. Иваник 2021 года.

*Сохранность:* склеена, утрачена часть тулова в районе плеч.

*Номера хранения:* КП 70488, А-16571, Госкаталог 39467745.



**ФМД.Th.1**



**Тип II («коническо-биконический»)**  
*Серия II-B-1 («раннебиконическая»)*

**ФМД.Th.2.** *Описание:* венец трапециевидный, под венцом полоса красной краски, на уровне прилепа ручек желобок; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с конической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Garlan 1999: pl. III -222,5, 316,7, 323,7; Монахов 2003: 272, табл. 42 -1–5; Teleaga 2008: Taf. 34 -7; Монахов и др. 2016: 91, 94, Th.8, Th.13; 2020: 142, Th.7; 2021: 110, Th.11; 2022: 83, Th.6; 2023: Th.4.

*Дата:* 390–380-е годы.

*Размеры:*

H=690 мм.

H<sub>0</sub>=576 мм.

H<sub>1</sub>=295 мм.

H<sub>3</sub>=210 мм.

D=272 мм.

d=72 мм.

d<sub>1</sub>=104 мм.

*Дипинто:* красной краской в середине горла неясный знак. Аналогичный см.: Монахов и др. 2019: Th.11.

*Клеймо:* на ручке, рельефное, четырехстрочное, безэмблемное Λεωνι(---) | Φασίω(v) | Ἀρισταγύβ(ρης).

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Garlan 1999: No. 174.

*Магистрат* Λεωνι(---) относится к первому этапу клеймения.

*Датируется:* 390-е – середина 380-х гг. (Avram 1996: 77, tabl. XII; Кац 2007: 414).

*Происхождение:* селище Ближнее-II в окрестностях Феодосии, яма № 1. Раскопки А.В. Гаврилова 2004 года.

*Сохранность:* склеена, утрачена одна ручка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



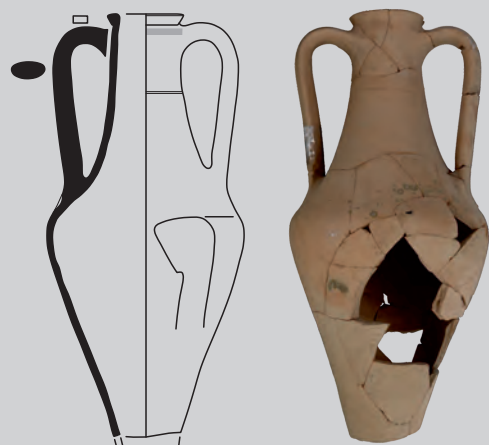
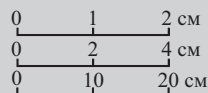
0 1 см



**ФМД.Th.2**



ФМД.Th.3



ФМД.Th.4

**ФМД.Th.3.** *Описание:* венец трапецевидный; горло высокое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с конической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Garlan 1999: pl. III -222,5, 316,7, 323,7; Монахов 2003: 272, табл. 42 -1-5; Teleaga 2008: Taf. 34 -7; Монахов и др. 2016: 91, 94, Th.8, Th.13; 2020: 142, Th.7; 2021: 110, Th.11; 2022: 83, Th.6; 2023: Th.4.

*Дата:* 390–380-е годы.

*Размеры:*

H=716 мм.

H<sub>0</sub>=588 мм.

H<sub>1</sub>=285 мм.

H<sub>3</sub>=205 мм.

D=280 мм.

d=77 мм.

d<sub>1</sub>=110 мм.

*Клеймо:* рельефное, на ручке, Τελέας(ς), эмблемы «осьминог» + «кадуцей».

*Публикации:* IOSPE III: № 3195; Garlan 1999: 109, № 78.2.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 3196–3199; Garlan 1999: No. 78; Avram 1996: No. 12.

*Магистрат* Τελέας включен в раннюю группу (Garlan 1999: 109; Кац 2007: 414).

*Датируется:* 390-е – середина 380-х гг. (Garlan 1999: 109; Кац 2007: 414; Tzochев 2016: 100, No.1).

*Происхождение:* из сборов П.Я. Винника, начальника Феодосийского порта в 1960–1970 годы.

*Сохранность:* утрачена часть венца, в тулове пробито отверстие.

*Номера хранения:* КП 32732, А-7678.

Серия II-B-2 («развитая биконическая»)

**ФМД.Th.4.** *Описание:* венец трапецевидный, выделен глубокой подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам, в средней части горла желобок; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.20; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 120, Th.32.

*Дата:* середина – третья четверть IV века.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=542 мм.

H<sub>1</sub>=280 мм.

H<sub>3</sub>=210 мм.

D=254 мм.

d=66 мм.

d<sub>1</sub>=98 мм.

*Клеймо:* рельефное, в рамке, на ручке: Θασίων | Θ | Κλεῖτος.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов и др. 2016: 97, Th.20; Tzochев 2016: 111, No. 56, 57.

*Магистрат* Κλεῖτος относится к 5-му этапу клеймения.

*Датируется:* 329–317 гг. (Avram 1996: 78, tabl. XII); 340–335 гг. (Монахов 2003: 69, табл. 45 -3); 327 г. (Garlan 2004–2005: 323); 333–327 гг. (Кац 2007: 416, прил. II); 350-е гг. (Tzochев 2009: 58; Иващенко 2015: 39). Наиболее вероятна последняя дата.

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 977, № к.о. 50. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены часть венца, фрагменты тулова и ножка.

*Номера хранения:* КП 70663, А-16694, Госкаталог 43237830.

**ФМД.Th.5.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен глубокой подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам, в средней части горла желобок; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 120, Th.32.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

H=724 мм.  
H<sub>0</sub>=586 мм.  
H<sub>1</sub>=280 мм.  
H<sub>3</sub>=200 мм.  
D=258 мм.  
d=72 мм.  
d<sub>1</sub>=102 мм.

0 1 см



*Дипинто:* красной краской в средней части горла «Λ».

*Клеймо:* рельефное, на горле, трехстрочное: Κλοφάν(ης) | [Θα]σι(..) | Μέϋ]ω(v), вокруг «дельфина».

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Garlan 1999: 203, № 527.

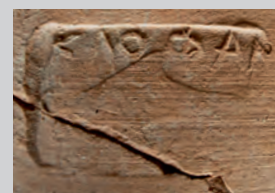
*Магистрат* Μέϋων II относится к группе F1, по классификации И. Гарлана.

*Датируется:* 350-е гг. (Garlan 1999: 203, №527; Кац 2007: 415).

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 975, № к.о. 48. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 70661, А-16692, Госкаталог 43237522.



ФМД.Th.5

0 1 2 см  
0 2 4 см  
0 10 20 см

**ФМД.Th.6.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяющееся книзу, в средней части желобок; тулово коническое.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 46, рис. 20-3.

*Аналогии:* Монахов 2003: 67–70, табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95 сл., Th.16–Th.24; 2019: 130 сл., Th.19–Th.22, Th.25; 2020: 146 сл., Th.11; 2022: 89, Th.18.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

H<sub>сопр.</sub>=634 мм.  
H<sub>0</sub>=573 мм.  
H<sub>1</sub>=290 мм.  
H<sub>3</sub>=205 мм.  
D=252 мм.  
d=68 мм.  
d<sub>1</sub>=94 мм.

*Клеймо:* рельефное, на ручке, легенда не читается, видна только эмблема «пчела». Наиболее вероятно: Θασι(..)ν | Βίω[v] | Ἀμ[φ]αν(δρος) «пчела».

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 46, рис. 20-3.

*Аналогии:* Garlan 1999: No. 840; Монахов и др. 2025: 78–79, рис. 93-3. См. также амфору с клеймом Биона: Монахов и др. 2023: № Th.6. Такая же эмблема «пчела» в клеймах магистрата Ἀριστείδης (Garlan 1999: No. 653).

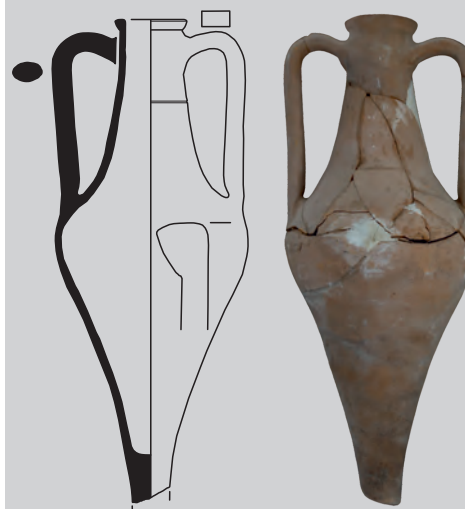
*Магистрат* Ἀμφανδρος относится к группе G2, по классификации И. Гарлана.

*Датируется:* 340-е – начало 330-х гг. (Кац 2007: 415); 344–330 гг. (Garlan 1999: tabl.).

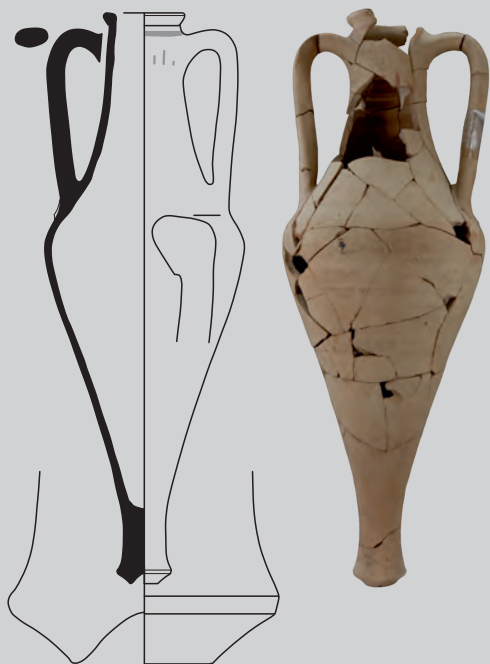
*Происхождение:* Акташский могильник, курган №25/1980 года, погр. № 1, № 502А. Раскопки С.С. Бессоновой и др.

*Сохранность:* склеена, утрачена ножка.

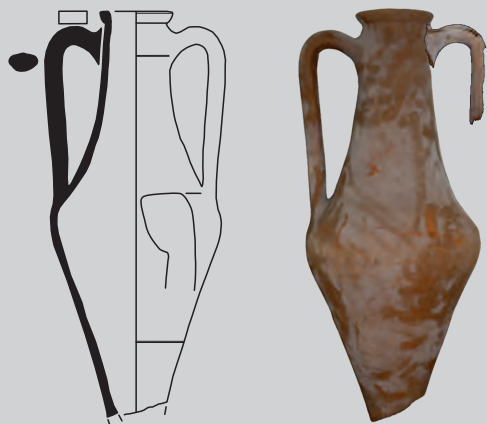
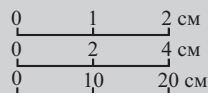
*Номера хранения:* КП 39501, А-9496, Госкаталог 43006148.



ФМД.Th.6



ФМД.Th.7



ФМД.Th.8

**ФМД.Th.7.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен глубокой подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам, в верхней части желобок, в районе верхних прилепов пятна красной краски; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 120, Th.32.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

H=730 мм.

H<sub>0</sub>=635 мм.

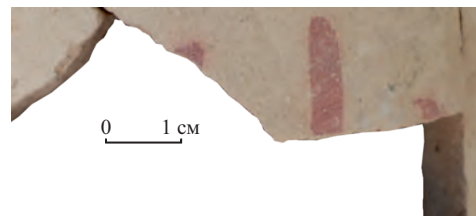
H<sub>1</sub>=300 мм.

H<sub>3</sub>=210 мм.

D=256 мм.

d=74 мм.

d<sub>1</sub>=104 мм.



*Дипинто:* в средней части горла остатки дипинто, нанесенного красной краской, в виде трех вертикальных штрихов разной длины.

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 975, № к.о. 47. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, утрачены отдельные куски горла и тулова.

*Номера хранения:* КП 70660, А-16691, Госкаталог 43237279.

**ФМД.Th.8.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое коническое, плавно переходит в плечи, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово коническое, в нижней части желобок.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 70, 275, табл. 45; Teleaga 2008: 369, 371, Taf. 18 -3, 19 -2, 89 -1; Монахов и др. 2016: 100–103, Th.25–Th.31; 2019: 134, 135, Th.26–Th.28; 2020: 147, Th.12; 2021: 131, Th.56; 2023: 40, Th.6.

*Дата:* 350–325 годы.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=552 мм.

H<sub>1</sub>=290 мм.

H<sub>3</sub>=208 мм.

D=230 мм.

d=66×74 мм.

d<sub>1</sub>=98×100 мм.

*Клеймо:* рельефное, на ручке, [Θα|σί]ων Ἦροφῶν вокруг буквы «N». Чтение А.Б. Колесникова. ↗

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* новый штамп.

*Магистрат* Ἦροφῶν I относится к группе С, по классификации И. Гарлана, однако в клеймах этого магистрата присутствует второе имя. Деятельность Ἦроφῶν II датируется гораздо более поздним временем, что противоречит хронологии амфоры.

*Датируется:* 350–325 гг.

*Происхождение:* неизвестно, из старых поступлений.

*Сохранность:* склеена, утрачены часть одной ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 3749/7, А-267.

**ФМД.Th.9.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам, в верхней части желобок, в нижней части горла технологический шов; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 44, 45; Монахов и др. 2016: 95–99, Th.16–Th.24; 2017: 85, Th.5; 2019: 130–134, Th.19–Th.25; 2021: 120, Th.32.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

H=555 мм.

H<sub>1</sub>=300 мм.

H<sub>3</sub>=230 мм.

D=234 мм.

d=66×72 мм.

d<sub>1</sub>=98×100 мм.

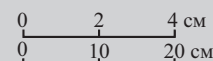
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачены одна ручка и ножка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



ФМД.Th.9



**ФМД.Th.10.** *Описание:* венчик трапециевидный, отогнут наружу, выделен горизонтальной подрезкой; горло высокое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острорезберная с глубокой конической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 46; Монахов и др. 2016: 100–103, Th.25–Th.31; 2019: 134–135, Th.26–Th.28; 2020: 147, Th.12; 2021: 130, Th.52; 2022: 88, Th.16.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

H=652 мм.

H<sub>0</sub>=508 мм.

H<sub>1</sub>=270 мм.

H<sub>3</sub>=210 мм.

D=224 мм.

d=72 мм.

d<sub>1</sub>=102 мм.

*Дипинто:* ниже верхних прилепов ручек красной краской дипинто в виде прямого креста.

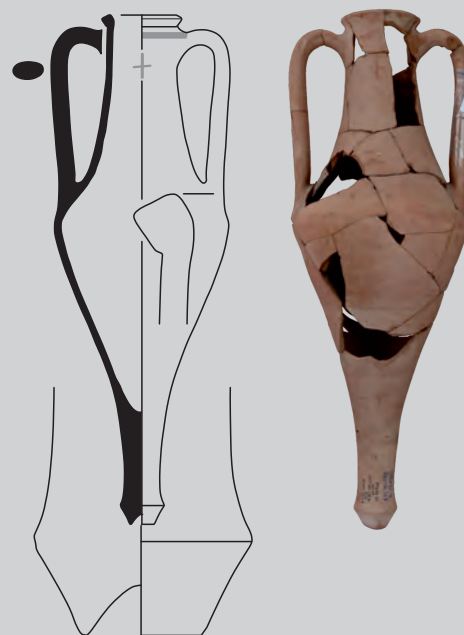
*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 975, № к.о. 48. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 70662, А-16693, Госкаталог 43237526.

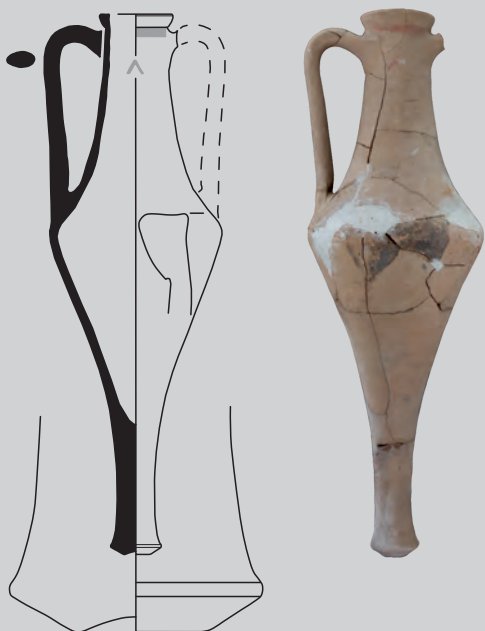


0 1 см

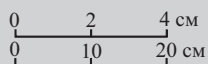


ФМД.Th.10

Серия II-B-3 («позднебиконическая»)



ФМД.Th.11



**ФМД.Th.11.** *Описание:* венец трапециевидный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, сильно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка остросеребряная с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: рис. 20 -7, 8.

*Аналогии:* Монахов 2003: 276, табл. 46 -1, 8, 9; Монахов и др. 2016: 100, Th.25; 2019: 134–135, Th.26–Th.29; 2021: 129, 130, 131, Th.51, Th.52, Th.56; 2023: 40, Th.6; Иванов 2020: 51, 52, рис. 18 -1.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

H=720 мм.

H<sub>0</sub>=547 мм.

H<sub>1</sub>=290 мм.

H<sub>3</sub>=222 мм.

D=230 мм.

d=70×71 мм.

d<sub>1</sub>=96×99 мм.

*Дипинто:* красной краской «Λ» на горле.

*Происхождение:* Акташский могильник, курган № 25/1980 года, погр. № 2, № 502А. Раскопки С.С. Бессоновой и др.

*Сохранность:* склеена, догипсована, отсутствует одна ручка.

*Номера хранения:* КП 39500, А-9495. Госкаталог № 43275756.



0 1 см

## АМФОРЫ ТИПА «МУРИГИОЛЬ»

**ФМД.Мр.1.** *Описание:* венеч трапециевидный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом невысокий уступ; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острорреберная с неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Толстиков, Ломтадзе 2001: 437, табл. IV -2; Монахов 2003: 79–80, 285, табл. 55 -4–8; Teleaga 2008: 367, Taf. 2 -5, 12 -4, 19 -1; Монахов и др. 2016: 105–106, Мр.1–Мр.3; 2017: 86, Мр.1; 2019: 169, Мр.1, Мр.2; 2022: 199, Мр.1.

*Дата:* 400–375 годы.

*Размеры:*

H=660 мм.

H<sub>0</sub>=541 мм.

H<sub>1</sub>=285 мм.

H<sub>3</sub>=223 мм.

D=196 мм.

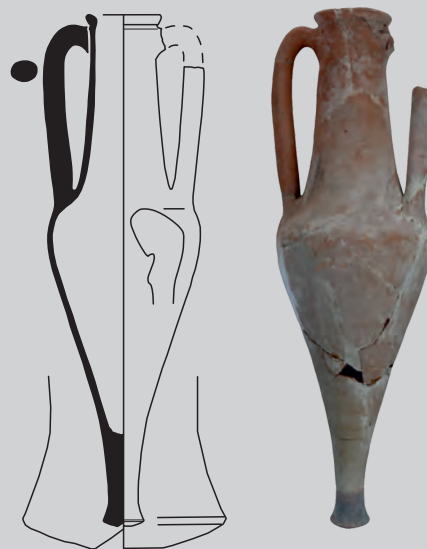
d=65×78 мм.

d<sub>1</sub>=97×104 мм.

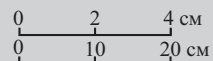
*Происхождение:* некрополь Феодосии, на уровне материка рядом с женским сожжением. Раскопки Е.А. Катюшина 1979 года.

*Сохранность:* склеена, догипсована.

*Номера хранения:* КП 32797, А-7687, Госкаталог 31737020.



ФМД.Мр.1



**ФМД.Мр.2.** *Описание:* венеч валикообразный, слегка отогнут наружу, снизу выделен горизонтальной подрезкой, под венцом невысокий уступ; горло высокое цилиндрическое; тулово коническое; ножка острорреберная с неглубокой конической выемкой. Глина красно-коричневая, шершавая, с большим количеством слюды.

*Публикации:* Иваник 2023: 233, илл. 1089.

*Аналогии:* Монахов 1999: 194–201, табл. 78 -7; 2003: 79–80, табл. 55 -4–8; Teleaga 2008: 364, Taf. 12 -2; Монахов и др. 2016: 105, Мр.2; 2017: 86, Мр.1; 2019: 169, Мр.2; 2022: Мр.1.

*Дата:* 400–375 годы.

*Размеры:*

H=630 мм.

H<sub>0</sub>=535 мм.

H<sub>1</sub>=290 мм.

H<sub>3</sub>=225 мм.

D=210 мм.

d=70 мм.

d<sub>1</sub>=92×101 мм.

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 2, объект № 1Б, № п.о. 456, № к.о. 49. Раскопки А.О. Иваник 2021 года.

*Сохранность:* склеена.

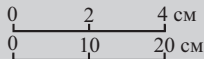
*Номера хранения:* КП 70399, А-16488, Госкаталог 39291447.



ФМД.Мр.2



ФМД.Мг.3



**ФМД.Мг.3.** *Описание:* венеч подтреугольный, уплощенный, уступ под венцом отсутствует; горло высокое цилиндрическое; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Тесто кирпичного цвета с большим количеством песка, извести и коричневых частиц, с массой мелкой серебристой слюды. Глина не похожа на традиционную для типа «Муригиоль».

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 1999: 194–201, табл. 78 -7; 2003: 79–80, 285, табл. 55 -4–8; Teleaga 2008: 364, Taf. 12 -2; Монахов и др. 2016: 105, Мг.2; 2017: 86, Мг.1; 2019: 169, Мг.2; 2022: Мг.1.

*Дата:* 400–375 годы.

*Размеры:*

H=604 мм.

H<sub>0</sub>=504 мм.

H<sub>1</sub>=282 мм.

H<sub>3</sub>=210 мм.

D=185 мм.

d=76 мм.

d<sub>1</sub>=92 мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2, линия Б, яма № 80, № п.о. 1217, № к.о. 312. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.9–НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована.

*Номера хранения:* КП 68335, А-16045.

**АМФОРЫ МЕНДЫ**  
**Тип I («пифоидный»)**  
**Вариант I-B («шаровидный»)**

**ФМД.Мд.1.** *Описание:* венеч острорезберный, отогнут наружу, выделен подрезкой и небольшим желобком, под венцом остатки полосы красной краски; горло невысокое, сужается в средней части, плавно расширяется в нижней части; тулово шаровидное; в нижней части тулова тонкая горизонтальная полоса красной краски.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Grandjean 1992: 562, fig. 10, No. 67; Монахов 2003: 90, 91, табл. 61 -1, 3-5; Carlson 2004: 164, fig. 23; Прокофьев 2014: 93, рис. 42 -4; Завойкин 2015: 112-113, рис. 3; Dündar 2017: 47, fig. 36; Монахов и др. 2019: 142, Мд.5, Мд.6; 2023: 58, Мд.1.

*Дата:* 450-425 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=517$  мм.

$H_1=255$  мм.

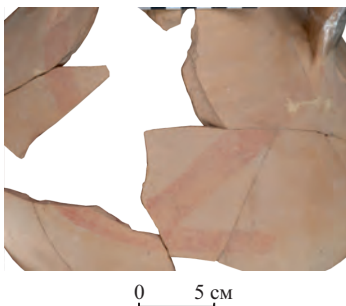
$H_3=140$  мм.

$D=356$  мм.

$d=77 \times 80$  мм.

$d_1=107 \times 113$  мм.

*Дипинто:* крупное, фрагментированное, на плече и тулове красной краской. Плечи украшены широкой горизонтальной полосой красной краски, от центра которой в обе стороны к прилепам ручек отходят еще две широкие полосы, формируя букву «V». На обратной стороне тулова также остатки дипинти, неясные. В нижней части горла следы четырех горизонтальных полос коричневой краски.



*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 6, объект № 6, № п.о. 418, № к.о. 11. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют часть тулова и ножка.

*Номера хранения:* КП 70624, А-16659, Госкаталог 43155445.

**Тип III («конический»)**

**ФМД.Мд.2.** *Описание:* венеч острорезберный, отогнут наружу, выделен подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется в нижней части; тулово коническое с плавным изломом в плечах, в нижней части тулова тонкая горизонтальная полоса красной краски; ножка острорезберная, с неглубокой полусферической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 1999: 144, 148 сл., табл. 49 -2, 54 -1; 2003: 94-95, 296, табл. 66 -3; Монахов и др. 2019: Мд.7; 2020: 152, Мд.1.

*Дата:* 450-425 годы.

*Размеры:*

$H=604$  мм.

$H_0=535$  мм.

$H_1=235$  мм.

$H_3=160$  мм.

$D=292$  мм.

$d=76$  мм.

$d_1=100 \times 106$  мм.

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 8, объект № 17, № п.о. 1255, № к.о. 78. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 70691, А-16232, Госкаталог 43262449.



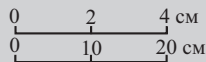
**ФМД.Мд.1**



**ФМД.Мд.2**



ФМД.Мд.3



0 1 см



ФМД.Мд.4

**ФМД.Мд.3.** *Описание:* венеч уплощенно-острореберный, отогнут наружу, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом едва намеченный желобок, полоса красной краски; горло высокое, плавно расширяется в нижней части, в верхней части горла вертикальная полоса красной краски – остатки дипинто; тулово коническое с резким изломом в плечах, в нижней части тулова тонкая горизонтальная полоса красной краски; ножка острореберная с неглубокой полусферической выемкой.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 1999: 144, 148 сл., табл. 49 -2, 54 -1; 2003: 94–95, 296, табл. 66 -3; Монахов и др. 2019: Мд.7.

*Дата:* 440–410 годы.

*Размеры:*

H=634 мм.

H<sub>0</sub>=508 мм.

H<sub>1</sub>=245 мм.

H<sub>3</sub>=195 мм.

D=304 мм.

d=76 мм.

d<sub>1</sub>=92 мм.

0 2 см

*Метка:* на горле, на уровне верхних прилепов ручек энглафическое колечко, слабо оттиснуто.

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 8, объект № 19Б, № п.о. 1294, № к.о. 84. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорой Хиоса (ФМД.Сh.4). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, утрачена часть одной ручки, части горла и плеч.

*Номера хранения:* КП 70697, А-16728, Госкаталог 43262808.

**ФМД.Мд.4.** *Описание:* венеч трапециевидной формы, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло невысокое, слегка сужается в средней части и расширяется к плечам, на уровне верхних прилепов ручек широкий желобок; тулово коническое с резким изломом в плечах, в нижней части горизонтальная полоса красной краски.

*Публикации:* Зеест 1960: 81, табл. VI-17a.

*Аналогии:* Монахов 1999: 127, табл. 41 -3; 2003: 296, табл. 66; Monachov 1999: 190, fig. 25; Монахов и др. 2019: Мд.7; 2020: 152, Мд.1.

*Дата:* 450–425 годы.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=509 мм.

H<sub>1</sub>=235 мм.

H<sub>3</sub>=137 мм.

D=300 мм.

d=79×89 мм.

d<sub>1</sub>=110×117 мм.

*Дипинто:* крупное, на тулове красной краской.

*Граффито:* между венцом и желобком «ΜΕΝΔΕ».

*Происхождение:* по И.Б. Зеест, из грабительских раскопок в Ташлы-Яре в 1906 году (Зеест 1960: 81, прим. 90).

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 3749/2, А-262, НВФ 1703.

**Тип II («на рюмкообразной ножке»)**  
**Вариант II-B («портичелло»)**

**ФМД.Мд.5.** *Описание:* венец острорезберный, слегка отогнут наружу, выделен подрезкой; горло высокое, сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово коническое.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 1999: 176, 183, 224, 230, 232, 243, табл. 64 -8, 68 -1, 95 -5, 6, 96 -3, 99 -2; 2003: табл. 62 -3, 4, 6; Teleaga 2008: 366, Taf. 73 -1; Прокофьев 2014: 227, рис. 88 -8; Монахов и др. 2017: 89, Мд.3, Мд.5; 2019: 144, Мд.9, Мд.10; 2021: 139-141, Мд.8, Мд.11; 2022: 101, Мд.12.

*Дата:* 380-370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=584$  мм.

$H_0 \approx 575$  мм.

$H_1=290$  мм.

$H_3 \approx 220$  мм.

$D=374$  мм.

$d=87 \times 97$  мм.

$d_1=125 \times 133$  мм.

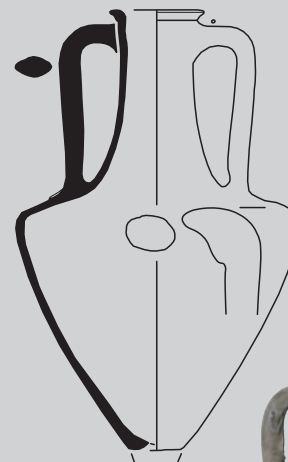


*Метка:* энглифическое колечко на ручке.

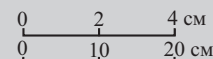
*Происхождение:* из моря.

*Сохранность:* отсутствует ножка, в тулове пробито отверстие.

*Номера хранения:* КП 3749/11, А-271, НВФ 1630.



**ФМД.Мд.5**



**Вариант II-C («мелитопольский»)**

**ФМД.Мд.6.** *Описание:* венчик валикообразный, выделен неглубокой подрезкой; горло высокое, плавно расширяется в нижней части; тулово коническое с плавным изломом в плечах.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Толстиков, Ломтадзе 2001: 437, табл. I -3; Монахов 2003: табл. 63-65; Полин 2014: 270-272, рис. 206 -2; Прокофьев 2014: 103, рис. 46 -3; Монахов и др. 2017: 90, Мд.6; 2019: 145, Мд.11; 2021: 149, Мд.27; 2022: Мд.14-Мд.29.

*Дата:* середина – третья четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=706$  мм.

$H_0=565$  мм.

$H_1=320$  мм.

$H_3=270$  мм.

$D=306$  мм.

$d=90$  мм.

$d_1=116$  мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачены одна ручка, часть венца и ножка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

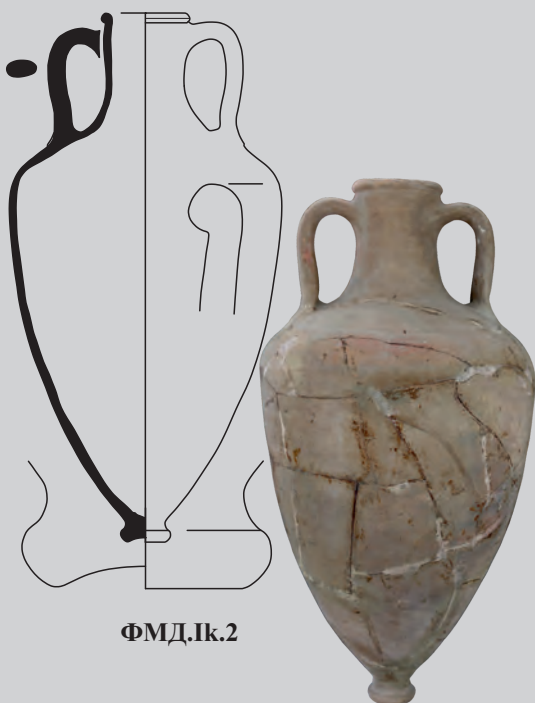
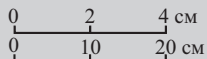


**ФМД.Мд.6**

## АМФОРЫ ИКОСА Группа II



ФМД.Ик.1



ФМД.Ик.2

**ФМД.Ик.1.** *Описание:* венец подтреугольный с подрезкой снизу; горло невысокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка острорезберная с широкой полусферической выемкой. Глина темно-красная, плотная с мелкой слюдой и песком.

*Публикации:* Катюшин 1979: 3, рис. 22 (фото); Ахмадеева 2022: 29, рис. 2-4 слева (фото).

*Аналогии:* Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5-8; Монахов, Федосеев 2013а: рис. 4-6; Монахов и др. 2021: 183, Ик.12-Ик.19; 2022: Ик.7-Ик.14.

*Дата:* 360-325 годы.

*Размеры:*

H=670 мм.

H<sub>0</sub>=616 мм.

H<sub>1</sub>=250 мм.

H<sub>3</sub>=147 мм.

D=364 мм.

d=75×78 мм.

d<sub>1</sub>=106×113 мм.

0 1 см



*Метка:* энглифическое колечко на горле диаметром 15 мм.

*Происхождение:* гора Тепе-Оба, некрополь античной Феодосии, детское погребение № 4 в поле кургана. Раскопки Е.А. Катюшина 1978 года (Катюшин 1979: 3, рис. 22). Вместе с амфорой Икоса (ФМД.Ик.2), амфорой неустановленного центра производства (ФМД.Уп.1) и краснофигурной пеликой. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована, вырезана часть тулова, ножка частично оббита.

*Номера хранения:* КП 27603, А-5769, Госкаталог 43275685.

**ФМД.Ик.2.** *Описание:* венец валикообразный с подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное; ножка валикообразная с широкой полусферической выемкой.

*Публикации:* Катюшин 1979: л. 3, 4, рис.19; Ахмадеева 2022: 29, рис. 2-3 (фото).

*Аналогии:* Монахов, Кузнецова 2009: табл. 5-8; Монахов, Федосеев 2013а: рис. 4-6.

*Дата:* 360-335 годы.

*Размеры:*

H=676 мм.

H<sub>0</sub>=645 мм.

H<sub>1</sub>=250 мм.

H<sub>3</sub>=150 мм.

D=350 мм.

d=84 мм.

d<sub>1</sub>=112×114 мм.

*Происхождение:* гора Тепе-Оба, некрополь античной Феодосии, детское погребение № 2 в поле кургана. Раскопки Е.А. Катюшина 1978 года. Амфора служила оссуарием для погребения младенца. Вместе с амфорой Икоса (ФМД.Ик.1), амфорой неустановленного центра производства (ФМД.Уп.1) и краснофигурной пеликой. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована.

*Номера хранения:* КП 27601, А-5767.

**ФМД.Ик.3.** *Описание:* горло высокое; тулово близкое к коническому, по плечу желобок. Глина коричнево-красная, яркая, плотная с мелкими включениями известняка.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2023: 295, 297, рис. 5 -5, 7 -12, 13.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сокр.}} = 655 \text{ мм.}$

$H_{\text{бсокр.}} = 640 \text{ мм.}$

$H_1 = 215 \text{ мм.}$

$D = 295 \text{ мм.}$

*Дипинто:* на горле красной краской «N».

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствуют венеч, ручки и ножка.

*Номера хранения:* **НВФ-1714.**



0 1 см



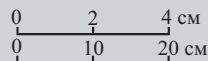
ФМД.Ик.3

0 2 4 см  
0 10 20 см

**АМФОРЫ КНИДА**  
**Тип II («с коническим горлом и кубаревидной ножкой»)**  
**Вариант II-B**



**ФМД.Кн.1**



**ФМД.Кн.2**

**ФМД.Кн.1.** *Описание:* венец клювовидный, выделен глубокой подрезкой снизу; горло цилиндрическое высокое, плавно расширяется к плечам.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 73 -5-6, 74 -1; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1; Монахов, Кузнецова 2021b: рис. 8 -3, 9 -6.

*Дата:* 335-315 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=281$  мм.

$d=84 \times 86$  мм.

$d_1=115 \times 119$  мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2, линия «Г», кв. 18, № п.о. 400, № к.о. 57. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года.

*Сохранность:* сохранилось только горло с одной ручкой.

*Номера хранения:* **КП 68096, А-15851.**

**ФМД.Кн.2.** *Описание:* венец клювовидный, подпрямоугольный, выделен глубокой подрезкой; горло цилиндрическое высокое, плавно расширяется к плечам.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 73 -5-6, 74 -1; Монахов и др. 2016: 127, Кн.1; Монахов, Кузнецова 2021b: рис. 10 -3.

*Дата:* 335-315 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=330$  мм.

$H_3=270$  мм.

$d=80 \times 87$  мм.

$d_1=112 \times 119$  мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* **оформляется на постоянное хранение.**

## АМФОРЫ НЕУСТАНОВЛЕННЫХ СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ЦЕНТРОВ ПРОИЗВОДСТВА

**ФМД.Un.1.** *Описание:* тулово яйцевидное; ножка валикообразная, с глубокой грибовидной выемкой, как у хиосских амфор середины – второй половины V века (см.: Монахов 2003: табл. 7, 8).

*Публикации:* Катюшин 1979: л. 3, 4; Ахмадеева 2022: 29, рис. 2 -4 справа (фото).

*Аналогии:* не найдены.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} = 530$  мм.

$D = 376$  мм.

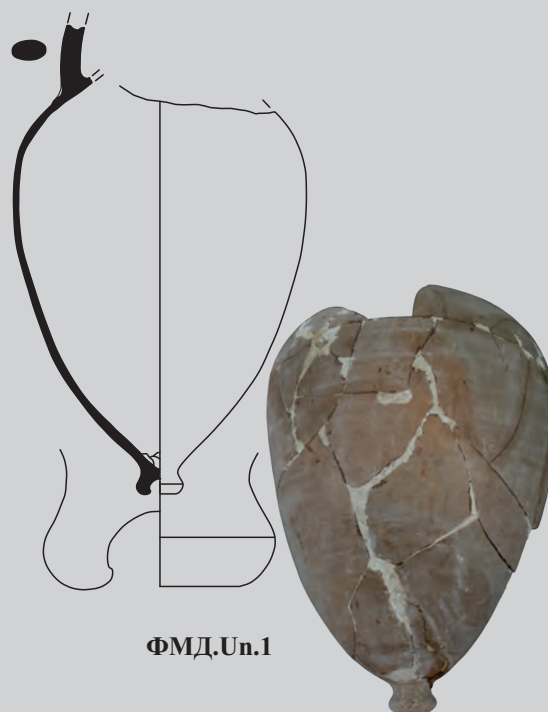
$H_2 = 370$  мм.

*Дипинто:* на горле, красной краской, монограмма «АГ» (Катюшин 1979: рис. 29).

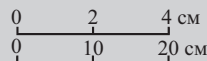
*Происхождение:* гора Тепе-Оба, некрополь античной Феодосии, детское погребение № 3 в поле кургана. Раскопки Е.А. Катюшина 1978 года. Амфора служила оссуарием для погребения младенца. Вместе с амфорами Икоса (ФМД.Ик.1, ФМД.Ик.2) и краснофигурной пеликой. См. главу 2.

*Сохранность:* сохранилось только тулово с частью одной ручки.

*Номера хранения:* **КП 27602, А-5768, Госкаталог 43367787.**



ФМД.Un.1



**ФМД.Un.2.** *Описание:* венец уплощенный, клювовидный, слегка отогнут внутрь, под венцом полоса красной краски; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово коническое, в нижней части желобок; ножка острорреберная с глубокой конической выемкой. Глина светло-коричневая, плотная с включениями редкой слюды и мелкого песка. Ангоб светло-коричневый.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Катюшин 1979: рис. 30; Монахов и др. 2022: 189, Un.28.

*Дата:* IV век.

*Размеры:*

$H = 810$  мм.

$H_0 = 700$  мм.

$H_1 = 320$  мм.

$H_3 = 255$  мм.

$D = 368$  мм.

$d = 82 \times 83$  мм.

$d_1 = 120 \times 121$  мм.

*Граффито:* в нижней части горла, крупное, перевернутая «Т».

*Дипинто:* в верхней части горла, «М» красной краской.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* склеена, распалась на две части.

*Номера хранения:* **оформляется на постоянное хранение.**



ФМД.Un.2



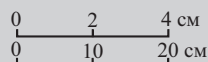
0 2 см



0 1 см



ФМД.Un.3



ФМД.Un.4



**ФМД.Un.3.** *Описание:* венчик валикообразный с подрезкой; горло высокое цилиндрическое, плавно переходит в широкие плечи; тулово пифоидное. На поверхности местами сохранился желтоватый ангоб. Тесто плотное оранжевое, с песком, мелким известняком и включениями серебристых блесток. Нижняя часть амфоры оббита в древности, сколы ровно сточены по горизонтали.

*Публикации:* Иваник 2023: 134 сл., илл. 1127.

*Аналогии:* Марченко и др. 2007: 172, рис. 30 -7; Монахов и др. 2016: 184, Un.2; 2024: 113, ЕКМ.Un.4.

*Дата:* IV век.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}$  = 586 мм.

$H_1$  = 352 мм.

$H_3$  = 250 мм.

$D$  = 438 мм.

$d$  = 87 × 88 мм.

$d_1$  = 107 × 110 мм.

0 2 см

*Граффито:* на плечах очень тонкими линиями «N».

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 11, объект № 22, № п.о. 867, № к.о. 96. Раскопки А.О. Иваник 2021 года.

*Сохранность:* утрачена нижняя часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70441, А-16526, Госкаталог 39361430.



**ФМД.Un.4.** *Описание:* венеч уплощенный, вытянутый, сильно отогнут наружу; шейка короткая, плавно переходит в плечи; тулово овоидное, чуть ниже максимального диаметра горизонтальные, круглые в сечении ручки; ножка острореберная, профилированная двумя гранями, с неглубокой конической выемкой, напоминает мендейские начала IV века. Глина красно-оранжевая с очень мелким песком и мельчайшей слюдой. Снаружи следов окраски нет, внутри гончарный рельеф от ножа и пальцев.

*Публикации:* Бейсанс и др. 1997: 54–56, рис. 36 -2.

*Аналогии:* Dupont, Lungu 2008: 187, fig. 1–3; 2009: 78, fig. 1bis. Хиосские амфоры-пифосы архаического времени: Lemos 1986: fig. 7; Монахов и др. 2019: 71, Ch.1, Ch.2.

*Дата:* 380-е–350-е годы.

*Размеры:*

$H$  = 564 мм.

$H_0$  = 500 мм.

$H_1$  = 100 мм.

$D$  = 354 мм.

$d$  = 308 мм.

$d_1$  = 356 мм.

*Происхождение:* некрополь Феодосии, курган № 1/1994 года, могила № 1, № п.о. 15, № к.о. 64. Раскопки Е.А. Катюшина. К сожжению относятся также сетчатый лекиф, столовая амфора (ФМД.Un.5), амфора Книда, краснофигурная пелика. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 53536, А-12780, Госкаталог 43534224.

**ФМД.Уп.5.** *Описание:* столовая амфора с фигурным сливом на плече в виде горла ойнохой с небольшой петлевидной, круглой в сечении ручкой, внутри слива ситечко с 14 отверстиями. Венец фигурный, высокий, под венцом массивный валик; ручки с продольным желобком снаружи, имитирующим два ствола; тулово пифоидное; кольцевой поддон широкий, низкий. Глина светло-коричневая с мелким пироксеном и мелким песком, очень похожа на гераклейскую. Ангоб коричневый, очень плотный. Роспись: по линии диаметра две горизонтальные полосы темного лака на расстоянии 37 мм друг от друга. Поле между горизонтальными полосами заполнено треугольниками, залитыми по контуру темным лаком, внутри – красным лаком. Плечо вокруг слива обрамлено точками, выполненными темным лаком. На линии нижних прилепов ручек темным лаком изображена гирлянда с листьями плюща и точками около них.

*Публикации:* Катюшин 1994: рис. 36 - I; 1998: 36, рис.

*Аналогии:* не найдены.

*Дата:* середина IV века.

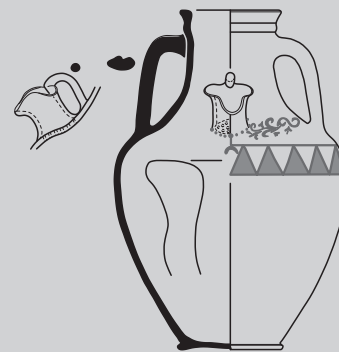
*Размеры:*

|                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| H=450 мм.               | D=310 мм.                   |
| H <sub>0</sub> =443 мм. | d=100×101 мм.               |
| H <sub>1</sub> =218 мм. | d <sub>1</sub> =133×134 мм. |
| H <sub>3</sub> ≈137 мм. |                             |

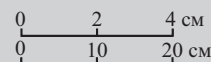
*Происхождение:* некрополь Феодосии, курган № 1/1994 года, кв. 2, тризна над погребением первой половины IV в., № п.о. 16, 18, № к.о. 6. Раскопки Е.А. Катюшина. В погребении находился сетчатый лекиф, пифос-амфора (ФМД, Уп.4), краснофигурная пелика, амфора Книда. См. главу 2.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 53537, А-12781, Госкаталог 39749858.



ФМД.Уп.5



**ФМД.Уп.6.** *Описание:* венец грибовидный, в нижней части уступ; горло слегка расширится вверх; тулово яйцевидное, максимальный диаметр тулова находится примерно на середине сосуда; две дугообразные горизонтальные ручки круглого сечения расположены чуть выше наибольшего диаметра тулова; горло и почти все плечи украшены полосами трех цветов: коричневого, черно-коричневого и красно-коричневого; верхняя часть венца украшена треугольниками белого и коричневого цветов; по плечам идут широкие черно-коричневые полосы, а также узкие и широкие полосы трех цветов; в средней части тулова широкая белая полоса, окаймленная двумя узкими полосами коричневого цвета; на лицевых частях тулова три стилизованных двойных цветка лотоса красно-коричневого цвета; по верху ручек широкие полосы коричневого лака, которые спускаются ниже на тулово. На плечах дипинти коричневым лаком из 10 знаков высотой 10–14 мм. Относится к «псевдо-кипрскому» типу сосудов (Rotroff 2006; Дамянов 2013).

*Публикации:* Айбабин 1978: 80 сл., рис. 3; Дамянов 2013: 90; Ахмадеева 2021: 29 сл.

*Аналогии:* Шургая 1966: рис. 1, 2; Rotroff 2006: fig. 60; Дамянов 2013: 90 сл.

*Дата:* конец третьей – начало последней четверти IV века.

*Размеры:*

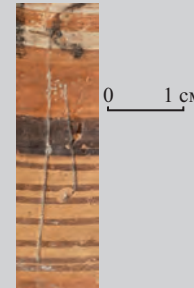
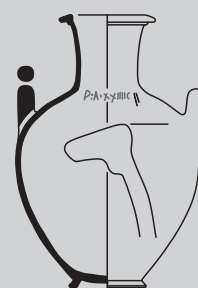
|                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| H=350 мм.               | D=236 мм.                  |
| H <sub>0</sub> =336 мм. | d=90 мм.                   |
| H <sub>1</sub> =185 мм. | d <sub>1</sub> =124 мм.    |
| H <sub>3</sub> =95 мм.  | V=7,8 л (Айбабин 1978:80). |

*Дипинто:* Р:А:XXIIIС. По мнению Э.И. Соломоник, на что ссылается А.И. Айбабин, по акрофонической системе означает 2 хоя и 4,5 котилы. В свою очередь, по предположению А.С. Намойлик, буквы «Р» и «А» в начале надписи означают словосочетание «ρητός» (установленный объем), «ἀμφορέυς» «амфоры» (Айбабин 1978: 83; Намойлик 2018: 89–90; Ахмадеева 2021: 29).

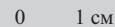
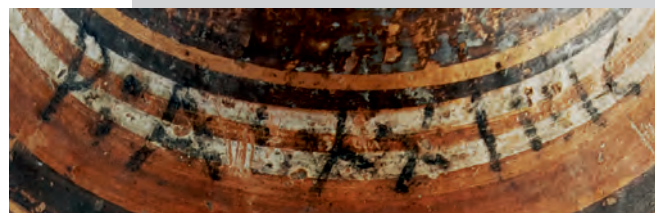
*Происхождение:* курган 1978 года на мысе Св. Ильи некрополя Феодосии, каменный ящик. Раскопки А.И. Айбабина. Использовалась в качестве урны.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 5803(2), А-308(1).



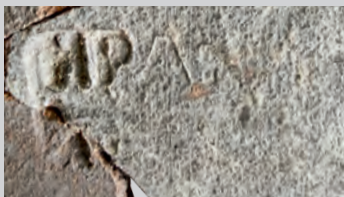
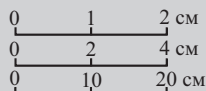
ФМД.Уп.6



## АМФОРЫ ГЕРАКЛЕИ ПОНТИЙСКОЙ Тип I («пифоидный»)



**ФМД.НР.1**



**ФМД.НР.2**

**ФМД.НР.1.** *Описание:* венец острореберный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифоидное; ножка профилированная, острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-3.

*Публикации:* Колотухин 2000: 53, рис. 31 -5; Монахов 2003: 317, табл. 87 -1.

*Аналогии:* Монахов 2003: 317, табл. 87 -2; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 175 сл., НР.11, НР.22; 2023: 67, НР.1.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

|                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| H=620 мм.               | D=288 мм.                  |
| H <sub>0</sub> =550 мм. | d=64×77 мм.                |
| H <sub>1</sub> =250 мм. | d <sub>1</sub> =95×109 мм. |
| H <sub>3</sub> =170 мм. | V=11,75 л (математ.).      |

*Дипинто:* крупное, на горле, красной краской «ΛΕ».

*Клеймо:* рельефное, на горле, монограммное, КЕР?

*Публикации:* Колотухин 2000: 53, рис. 31 -5; Монахов 2003: 317, табл. 87 -1.

*Аналогии:* отдельное клеймо этого же штампа: ОАМ, № 80458 (Роксоланы, 1964 г.=Никоний, кв.9-10, п.о.1440).

*Фабрикант* Κερκίνοϛ? В РФГ неизвестен.

*Датируется:* конец V – начало IV в.

*Происхождение:* подбойная могила № 4 в кургане № 1/1989 года у разьезда Сторожевой в Симферопольском районе. Раскопки В.А. Колотухина.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 65692, А-14703, Госкаталог 43275862.



**ФМД.НР.2.** *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* Монахов 2003: 128–130, табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3; Монахов и др. 2016: 130–138, НР.2–НР.15; 2017: 119–120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8–ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

|                            |
|----------------------------|
| H <sub>сопр</sub> =320 мм. |
| H <sub>1</sub> =295 мм.    |
| H <sub>3</sub> =220 мм.    |
| D≈260 мм.                  |
| d=72 мм.                   |
| d <sub>1</sub> =99 мм.     |

*Клеймо:* энглифическое, на горле: 'Hρακ|λ[έδα], «палица» ← между строк.

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 1605–1608; Брашинский 1980: 114, № 70; Монахов 1999: 179–182, табл. 66 -1; Монахов и др. 2019: 175, НР.6.

*Фабрикант* 'Hρακλείδαϛ 1 работал в рамках РФГ и ГМХГ.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007а: 429).

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 24, хозяйственная яма (объект) № 65, № п.о. 1134, № к.о. 121. Раскопки А.О. Иваник 2021 года. Вместе с тремя клейменными гераклеийскими амфорами (ФМД.НР.8, ФМД.НР.13, ФМД.НР.14). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены 1 ручка и все тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70467, А-16551, Госкаталог 39415030.

**ФМД.НР.3.** *Описание:* венец острореберный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифоидное. Относится к варианту I-4 пифоидного типа.

*Публикации:* Иваник 2023: 90, 181 сл., илл. 868–870, 1193.

*Аналогии:* Монахов 2003: 317, табл. 88; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 175 сл., НР.11, НР.22; 2023: 67, НР.1.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры (графическая реконструкция):*

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| $H_{\text{сопр.}}$ = 550 мм. | D = 280 мм.                   |
| $H_0$ = 560 мм.              | d = 64 × 86 мм.               |
| $H_1$ = 280 мм.              | d <sub>1</sub> = 90 × 112 мм. |
| $H_3$ = 190 мм.              |                               |

*Клеймо:* энглифическое, на горле Ἀρχέλα.

*Публикации:* Иваник 2023: 90, 181 сл., илл. 868–870, 1193.

*Аналогии:* Придик 1917: 123, №№ 71–73; Граков 1926: № 20; IOSPE III: №№ 1300–1316, 1325–1337; Irimia 1973: Taf. 9 -7, 19 -7, 22 -5; Брашинский 1980: № 154; Привалова и др. 1982: 177, рис. 20 -2; Самойлова, Редина 1997: 58, табл. 1 -7; Монахов 1999: 167, 182, табл. 58 -2, 67 -1; Домжальский, Чистов 2003: табл. 3 -8; Кутайсов 2004: рис. 48 -9; Teleaga 2008: № 161, Taf. 108 -4, 197 -9; Vozkova 2011: 113, 114, fig. 7; Матеевич 2012: № 8; Luaşco et al. 2013: tabl. 1 -8, 9; Полин 2014: 304; Кац 2015: № 2216; Balabanov et al. 2016: Cat. 94 C; Федосеев 2016: №№ 2070–2089; Монахов и др. 2017: 28, 39, рис. 5 -5, 13 -4, НР.8; 2019: 189, НР.32; 2024: 116, ЕКМ.НР.4.

*Фабрикант* Ἀρχέλας работал в рамках РФГ и IМГ.

*Датируется:* конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), хозяйственная яма (объект) № 101, № п.о. 1618. Раскопки А.О. Иваник 2021 года.

*Сохранность:* в настоящее время в развале.

*Номера хранения:* КП 70504, А-16585, Госкаталог 39490193.

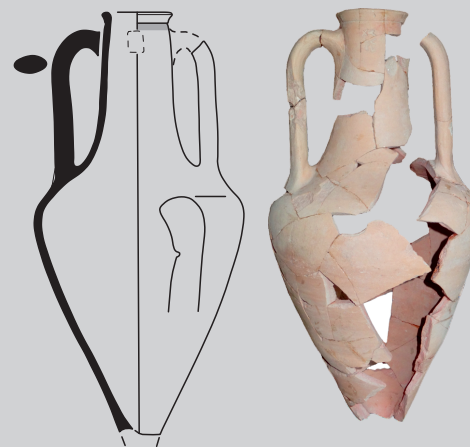
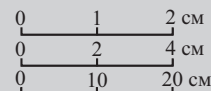


Фото из Госкаталога

ФМД.НР.3



**ФМД.НР.4.** *Описание:* венец острореберный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифоидное. Относится к варианту I-3.

*Публикации:* Иваник 2023: 172 сл., илл. 830–832, 1181.

*Аналогии:* Монахов 2003: 317, табл. 88; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 175 сл., НР.11, НР.22; 2023: 67, НР.1.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| $H_{\text{сопр.}}$ = 520 мм. | D = 280 мм.                   |
| $H_1$ = 260 мм.              | d = 65 × 81 мм.               |
| $H_3$ = 185 мм.              | d <sub>1</sub> = 90 × 110 мм. |

*Дипинто:* на горле, красной краской стилизованная свастика, поперечная перекладина которой укорочена и разделена на две части со смещением.

*Клеймо:* энглифическое, на горле Ἀρχέλα.

*Публикации:* Иваник 2023: 172 сл., илл. 830–832.

*Аналогии:* Придик 1917: 123, №№ 71–73; Граков 1926: № 20; IOSPE III: №№ 1300–1316, 1325–1337; Irimia 1973: Taf. 9 -7, 19 -7, 22 -5; Брашинский 1980: № 154; Привалова и др. 1982: 177, рис. 20 -2; Самойлова, Редина 1997: 58, табл. 1 -7; Монахов 1999: 167, 182, табл. 58 -2, 67 -1; Домжальский, Чистов 2003: табл. 3 -8; Кутайсов 2004: рис. 48 -9; Teleaga 2008: № 161, Taf. 108 -4, 197 -9; Vozkova 2011: 113, 114, fig. 7; Матеевич 2012: № 8; Luaşco et al. 2013: tabl. 1 -8, 9; Полин 2014: 304; Кац 2015: № 2216; Balabanov et al. 2016: Cat. 94 C; Федосеев 2016: №№ 2070–2089; Монахов и др. 2017: 28, 39, рис. 5 -5, 13 -4, НР.8; 2019: 189, НР.32; 2024: 116, ЕКМ.НР.4.

*Фабрикант* Ἀρχέλας работал в рамках РФГ и IМГ.

*Датируется:* конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), хозяйственная яма (объект) № 88, № п.о. 1482. Раскопки А.О. Иваник 2021 года. Вместе с гераклейской амфорой (ФМД.НР.16). См. главу 2.

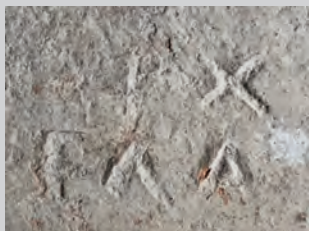
*Сохранность:* утрачена нижняя часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70496, А-16578, Госкаталог 39487125.

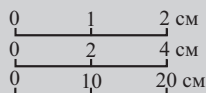
0 2 см



ФМД.НР.4



ФМД.НР.5



**ФМД.НР.5.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 318, табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=576$  мм.  $D=260$  мм.  
 $H_0=559$  мм.  $d=75 \times 79$  мм.  
 $H_1=277$  мм.  $d_1=102 \times 107$  мм.  
 $H_3=185$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Ἀρχ|έλα.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Придик 1917: 123, №№ 71-73; Граков 1926: № 20; IOSPE III: №№ 1300-1316, 1325-1337; Irimia 1973: Taf. 9 -7, 19 -7, 22 -5; Брашинский 1980: № 154; Привалова и др. 1982: 177, рис. 20 -2; Самойлова, Редина 1997: 58, табл. 1 -7; Монахов 1999: 167, 182, табл. 58 -2, 67 -1; Домжальский, Чистов 2003: табл. 3 -8; Кутайсов 2004: рис. 48 -9; Teleaga 2008: № 161, Taf. 108 -4, 197 -9; Vozkova 2011: 113, 114, fig. 7; Матеевич 2012: № 8; Luaşco et al. 2013: tabl. 1 -8, 9; Полин 2014: 304; Кац 2015: № 2216; Balabanov et al. 2016: Cat.94 C; Федосеев 2016: №№ 2070-2089; Монахов и др. 2017: 28, 39, рис. 5 -5, 13 -4, НР.8; 2019: 189, НР.32; 2024: 116, ЕКМ.НР.4.

*Фабрикант* Ἀρχέλας работал в рамках РФГ и I.M.G.

*Датируется:* конец V – начало IV в. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* найдена в Феодосийском порту в 1892-1895 годах А.Л. Бертье-Делагардом.

*Сохранность:* отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 22/103, А-459, Госкаталог 42652344.



ФМД.НР.6

**ФМД.НР.6.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово овоидное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Иваник 2023: 215 сл., илл. 1213-1215.

*Аналогии:* Монахов 2003: 129, табл. 88; Монахов и др. 2017: 122, НР.9.

*Дата:* 390 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=498$  мм.  
 $H_1=282$  мм.  
 $H_3=215$  мм.  
 $D=280$  мм.  
 $d=66 \times 84$  мм.  
 $d_1=100 \times 114$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ретроградное, Διο[v]|υσίο без рамки.

*Публикации:* Иваник 2023: 215 сл., илл. 1213-1215.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 1438-1455; Монахов 1999: 166, табл. 57 -2, 3; 2003: 129, табл. 88 -2; Кутайсов 2004: 251, рис. 48 -10, 12; Федосеев 2016: 229, № 2166-2178; Монахов и др. 2017: 122, НР.9.

*Фабрикант* Διονύσιος I работал в рамках РФГ и I.M.G.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 429; Федосеев 2016: 229, № 2181).

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 24, хозяйственная яма (объект) № 147, № п.о. 1859. Раскопки А.О. Иваник 2021 года.

*Сохранность:* утрачена нижняя часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70514, А-16595, Госкаталог 39531711.

**ФМД.НР.7.** *Описание:* венец остроресберный, выделен горизонтальной прорезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам, под нижними прилепами ручек желобок; тулово пифоидное, в нижней части два широких желобка; ножка остроресберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 318, табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2- НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8-ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* 390-е годы.

*Размеры:*

H=634 мм.

H<sub>0</sub>=567 мм.

H<sub>1</sub>=270 мм.

H<sub>3</sub>=200 мм.

D=268 мм.

d=70×82 мм.

d<sub>1</sub>=94×106 мм.

*Клейма:* энглифические, на горле, рядом,

1) ἐπ[ὶ Ἀρι]στοκλέος;

2) Ἀρχέλα.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* 1) разные штампы магистрата Аристокла как в отдельном клейме, так и в сочетании с именами фабрикантов: IOSPE III: №№ 861-865; Монахов 1999: 205, табл. 76, 80, 81; 2003: табл. 88 -5; Кутайсов 2004: 252, рис. 49 -9; Vozkova 2011: 115, fig. 15-17; Stolba, Rogov 2012: pl. 17, Ab 15; Иващенко 2014: 278, № 5; Федосеев 2016: №№ 1559-1564; Монахов и др. 2017: 30, рис. 6 -2; 2019: 195, НР.41; 2024: ЕКМ.НР.29, НР.30.

2) Придик 1917: 123, №№ 71-73, № 29; Граков 1926: № 20; IOSPE III: №№ 1300-1316, 1325-1337; Irimia 1973: Taf. 9 -7, 19 -7, 22 -5; Брашинский 1980: № 154; Привалова и др. 1982: 177, рис. 20 -2; Самойлова, Редина 1997: 58, табл. 1 -7; Монахов 1999: 167, 182, табл. 58 -2, 67 -1; Домжальский, Чистов 2003: табл. 3 -8; Кутайсов 2004: рис. 48 -9; Teleaga 2008: № 161, Taf. 108 -4, 197 -9; Vozkova 2011: 113, 114, fig. 7; Матеевич 2012: № 8; Luašco et al. 2013: tabl. 1 -8, 9; Полин 2014: 304; Кац 2015: № 2216; Balabanov et al. 2016: Cat. 94 C; Федосеев 2016: №№ 2070-2089; Монахов и др. 2017: 28, 39, рис. 5 -5, 13 -4, НР.8; 2019: 189, НР.32; 2024: 116, ЕКМ.НР.4.

Сочетание обоих клейм: Гаврилов 2020: 103, рис. 4 -2.

*Магистрат* Ἀριστοκλέης относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 429; ); 395-391 гг. (Монахов 1999: 627-629).

*Происхождение:* по инвентарной книге 1947 года (№ 1042) – из Ольвии.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 3749/14, А-274.

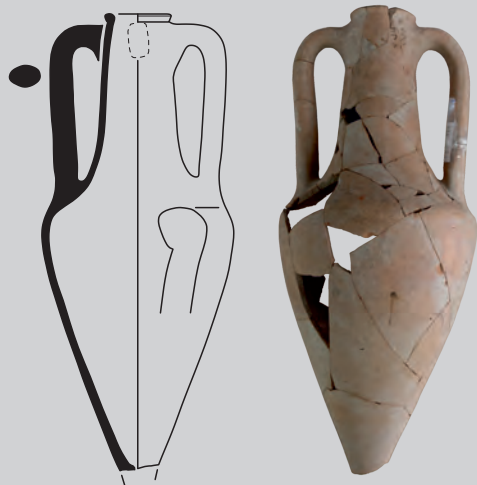


ФМД.НР.7

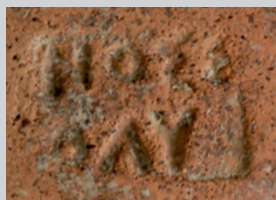
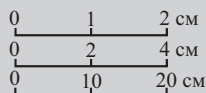


0 1 см

0 2 4 см  
0 10 20 см



ФМД.НР.8



ФМД.НР.9

**ФМД.НР.8.** *Описание:* венец валикообразный, выделен слабой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам; тулово оvoidное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* Монахов 2003: 128–131, табл. 88–89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -I; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -I-3; Монахов и др. 2016: 130–138, НР.2–НР.15; 2017: 119–120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8–ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{соxp.}}=603$  мм.

$H_0=603$  мм.

$H_1=290$  мм.

$H_3=220$  мм.

$D=252$  мм.

$d=65 \times 80$  мм.

$d_1=88 \times 103$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле Εὐάρι[χ]ο Πα(---).

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 755–763; Василенко 1974: 22, №№ 150–152; Монахов 1999: 215, табл. 89 -2; Андрух, Тощев 2004: 25, рис. 9, 7; Гаврилов 2011а: 63, № 83; Полин 2014: 262, 346, 414, рис. 197 -3, 262; Молев 2010: 264, 274, № 117, 333; Иващенко 2015а: 40, № 18–19.

*Магистрат* Πα(---) относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-ми гг. (Монахов 1999: 627–629; Кац 2007: 429).

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 24, хозяйственная яма (объект) № 65, № п.о. 1134, № к.о. 122. Раскопки А.О. Иваник 2021 года. Вместе с тремя клейменными гераклеийскими амфорами (ФМД.НР.2, ФМД.НР.13, ФМД.НР.14). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, в древности утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 70466, А-16550, Госкаталог 39414689.

**ФМД.НР.9.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое коническое, слегка раздутое в верхней части, плавно переходит к плечам; тулово оvoidное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Гаврилов 2020: 151, рис. 21 -4; 2023: рис. 21 -4.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -I; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -I-3, 10 -3; Монахов и др. 2016: 130–138, НР.2–НР.15; 2017: 119–120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8–ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* 390-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{соxp.}}=627$  мм.

$H_0=590$  мм.

$H_1=315$  мм.

$H_3=238$  мм.

$D=254$  мм.

$d=67 \times 83$  мм.

$d_1=90 \times 106$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Νόσσ|ο Λυ(---).

*Публикации:* Гаврилов 2020: 151, рис. 21 -9; 2023: рис. 21 -9.

*Аналогии:* Придик 1917: 125, № 141–142; IOSPE III: №№ 1020–1024; Василенко 1972: №№ 167–170; Монахов 1999: 279, табл. 114 -2; Кац 2015: № 733; Федосеев 2016: №№ 1794–1796; Монахов и др. 2019: 196, НР.43.

*Магистрат* Λυ(---) относится к I МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия «Б», яма № 80, № п.о. 1216, № к.о. 311. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.10–НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35) и типа «Муригиоль» (ФМД.Мг.3). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 68334, А-16044.

**ФМД.НР.10.** *Описание:* венец острорезберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное. Относится к варианту I-5.

*Публикации:* Гаврилов 2020: 151, рис. 21 -6; 2023: рис. 21 -6.

*Аналогии (более крупные фракции):* Монахов 2003: табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3, 10 -3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8-ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* 390-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=620$  мм.

$H_0=571$  мм.

$H_1=300$  мм.

$H_3=216$  мм.

$D=242$  мм.

$d=59 \times 77$  мм.

$d_1=85 \times 100$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Νόσσο Λυ(---).

*Публикации:* Гаврилов 2020: 151, рис. 21 -9; 2023: рис. 21 -9.

*Аналогии:* Придик 1917: 125, № 141-142; IOSPE III: №№ 1020-1024; Василенко 1972: №№ 167-170; Монахов 1999: 279, табл. 114 -2; Кац 2015: № 733; Федосеев 2016: №№ 1794-1796; Монахов и др. 2019: 196, НР.43.

*Магистрат* Λυ(---) относится к I МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 431).

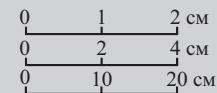
*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия «Б», яма № 80, № п.о. 1219, № к.о. 314. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.9, ФМД.НР.10-НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35) и типа «Муригиоль» (ФМД.Мг.3). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 68337, А-16047.



ФМД.НР.10



**ФМД.НР.11.** *Описание:* венец острорезберный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое коническое, слегка раздутое в верхней части, плавно переходит к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 311, рис. 21 -3.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3, 10 -3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8-ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* 390-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=608$  мм.

$D=254$  мм.

$H_0=584$  мм.

$d=73$  мм.

$H_1=320$  мм.

$d_1=96 \times 98$  мм.

$H_3=230$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Νόσσο Λυ(---).

*Публикации:* Гаврилов 2023: 311, рис. 21 -8.

*Аналогии:* Придик 1917: 125, № 141-142; IOSPE III: № 1020-1024; Василенко 1972: №№ 167-170; Монахов 1999: 279, табл. 114 -2; Кац 2015: № 733; Федосеев 2016: 191, №№ 1794-1796; Монахов и др. 2019: 196, НР.43.

*Магистрат* Λυ(---) относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия «Б», объект 51, хозяйственная яма № 80, № п.о. 1215, № к.о. 310. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.9, ФМД.НР.10, ФМД.НР.12, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35) и типа «Муригиоль» (ФМД.Мг.3). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют одна ручка и ножка.

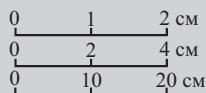
*Номера хранения:* КП 68333, А-16043.



ФМД.НР.11



ΦΜΔ.НР.12



ΦΜΔ.НР.13

**ΦΜΔ.НР.12.** *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово овоидное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Гаврилов 2020: рис. 21 -5; 2023: 234, 311, рис. 21 -5.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3, 10 -3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6; Лесков и др. 2023: рис. 54 -2.

*Дата:* первая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=605$  мм.

$H_0=590$  мм.

$H_1=295$  мм.

$H_3=223$  мм.

$D=254$  мм.

$d=70 \times 74$  мм.

$d_1=96 \times 101$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Ἀρτόνδας [M<i>ι</i>]νίπλο, легенда расположена по кругу против часовой стрелки.

*Публикации:* Гаврилов 2020: рис. 21 -11; 2023: 234, 242, рис. 21 -11.

*Аналогии:* Vozkova 2011: fig. 5; Федосеев 2016: № 1095.

*Магистрат* Μένιπλος относится к ПА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 380-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия «Б», яма № 80, № п.о. 1218, № к.о. 313. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ΦΜΔ.НР.9- НР.11, ΦΜΔ.НР.18, ΦΜΔ.НР.35) и типа «Муригиоль» (ΦΜΔ.Мг.3).

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 68336, А-16046.

**ΦΜΔ.НР.13.** *Описание:* венец валикообразный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам, в средней части горла желобок; тулово овоидное. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* Монахов 2003: 128-130, табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8-ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* 400-380 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=610$  мм.

$H_0=570$  мм.

$H_1=295$  мм.

$H_3=210$  мм.

$D=262$  мм.

$d=74$  мм.

$d_1=97 \times 102$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ретроградное, Πυρ[ωνίδα] | [ἐ]πι Σώ[σιος]. Оттиск нечеткий, смазанный.

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* Брашинский 1980: 113, № 57 (без илл., неверное восстановление); Монахов 2003: 319, табл. 89 -5; Дамуанов 2011: 98, No. 6; Монахов и др. 2019: 198, НР. 47.

*Магистрат* Σώσιος относится к ПА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 380-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 24, хозяйственная яма (объект) № 65, № п.о. 1134, № к.о. 121. Раскопки А.О. Иваник 2021 года. Вместе с тремя клейменными гераклеийскими амфорами (ΦΜΔ.НР.2, ΦΜΔ.НР.8, ΦΜΔ.НР.14). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, в древности утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 70465, А-16549, Госкаталог 39414539.

**ФМД.НР.14.** *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое с плавным переходом к плечам. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* Монахов 2003: 128–130, табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -I; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -I-3; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2016: 130–138, НР.2–НР.15; 2017: 119–120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8–ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* 400–380 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=260$  мм.

$H_3=240$  мм.

$d=69 \times 75$  мм.

$d_1=94 \times 98$  мм.

*Клеймо:* энглифическое двухстрочное, без рамки: [Διο]νύσιου Αἰθῆ(ρος).

*Публикации:* Иваник 2023: 157, илл. 760.

*Аналогии:* IOSPE III: № 678; Василенко 1972: № 199–200; Молев 2010: 262, № 64; Федосеев 2016: № 1251–1252; Balabanov et al. 2016: Cat. 32 Bb.

*Магистрат* Αἰθῆρ относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 380-е гг. (Кац 2007: 431).

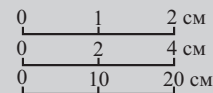
*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), кв. 24, хозяйственная яма (объект) № 65, № п.о. 1134, № к.о. 124. Раскопки А.О. Иваник 2021 года. Вместе с тремя клейменными гераклейскими амфорами (ФМД.НР.2, ФМД.НР.8, ФМД.НР.13). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены обе ручки и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70468, А-16552, Госкаталог 39415210.



ФМД.НР.14



**ФМД.НР.15.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово овоидное, в средней части шесть желобков. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 318, табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -I; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -I-3; Ломтадзе 2016: 476, рис. 10 -3; Монахов и др. 2016: 130–138, НР.2–НР.15; 2017: 119–120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8–ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* первая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=648$  мм.

$H_0=628$  мм.

$H_1=330$  мм.

$H_3=232$  мм.

$D=256$  мм.

$d=66 \times 74$  мм.

$d_1=94 \times 98$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, ретроградное, на горле, Εὐλ(---) | ἐπί Λ(---).

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Толстиков, Ломтадзе 2016: 474, рис. 8 -3; Гаврилов 2023: 265, № 1146.

*Магистрат* Λ(υ) ? Фабрикантом может быть Εὐλάμων, известный с магистратами преимущественно I МГ (см., например, Gramatopol, Roenaru-Bordea 1969: № 818), или, менее вероятно, Εὐλτορος (Брашинский 1980: табл. XXIX, № 438). Благодарим А.Б. Колесникова за консультацию.

*Датируется:* первая четверть IV в.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачена ножка.

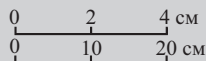
*Номера хранения:* КП 1707/10, А1568, Госкаталог 43003618.



ФМД.НР.15



ФМД.НР.16



ФМД.НР.17



ФМД.НР.18

**ФМД.НР.16.** *Описание:* венец острореберный, выделен неглубокой подрезкой снизу, горло высокое, расширяется к плечам; тулово пифоидное. Относится к варианту I-3.

*Публикации:* Иваник 2023: 172 сл., илл. 830–832, 1182.

*Аналогии:* Монахов 2003: 317, табл. 87 -2; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 175 сл., НР.11, НР.22; 2023: 67, НР.1.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=570$  мм.  $D=286$  мм.  
 $H_1=270$  мм.  $d=75$  мм.  
 $H_3=195$  мм.  $d_1=105 \times 120$  мм.

*Происхождение:* поселение Узун-Сырт (подножие), хозяйственная яма (объект) № 88, № п.о. 1483, № к.о. 158. Раскопки А.О. Иваник 2021 года. Вместе с еще одной гераклеийской амфорой (ФМД.НР.4). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, утрачена нижняя часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70497, А-16579, Госкаталог 39487455.

**ФМД.НР.17.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу, под венцом желобок; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово пифоидное. На уровне верхних прелепов ручек и на тулове, на уровне максимального диаметра, пробиты сквозные отверстия диаметром 5 и 7 мм соответственно. Относится к варианту I-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 317, табл. 87 -1, 2; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 125 -4; Lawall et al. 2010: 387, L-153, pl. 296; Монахов и др. 2019: 178, НР.11; 2023: 67, НР.1.

*Дата:* конец V – начало IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=602$  мм.  $D=268$  мм.  
 $H_{\text{орек.}} \approx 610$  мм.  $d=73$  мм.  
 $H_1=295$  мм.  $d_1=103$  мм.  
 $H_3=215$  мм.

*Происхождение:* из старых поступлений, до 1947 года.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 3749/15, А-275, Госкаталог 42652250.

**ФМД.НР.18.** *Описание:* горло плавно расширяется к плечам; тулово овоидное; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-4.

*Публикации:* Гаврилов 2020: 151, рис. 21 -1; 2023: рис. 21 -1.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломгадзе 2016: рис. 8 -1-3, 10 -3; Монахов и др. 2016: 130–138, НР.2–НР.15; 2017: 119–120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8–ЕКМ.НР.19; Лесков и др. 2023: рис. 54.

*Дата:* начало IV в.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=545$  мм.  
 $H_{\text{о.сохр.}}=484$  мм.  
 $H_3=354$  мм.  
 $D=254$  мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия «Б», объект 51, хозяйственная яма № 80, № п.о. 1213, № к.о. 308. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.9–НР.12, ФМД.НР.35) и типа «Муригиоль» (ФМД.Мг.3). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены венец и обе ручки.

*Номера хранения:* КП 68331, А-16041.

## Тип I-A

**ФМД.НР.19.** *Описание:* венец валикообразный, выделен подрезкой; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* 390–380-е годы.

*Размеры (графическая реконструкция):*

$H_{\text{сопр.}}=550$  мм.

$H_3=230$  мм.

$D=260$  мм.

$d=72$  мм.

$d_1=98$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле,  $\Delta\alpha\mu\lambda\tau\rho\iota\omicron$  Iа(---).

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 622–632; Брашинский 1980: 160, №№ 252–254; Монахов 1999: 273, табл. 111 -4; Кац 2015: № 2190; Федосеев 2016: 138, №№ 1153–1168; Valabanov et al. 2016: Cat. 5 Va; Монахов и др. 2021: 228, НР.3.

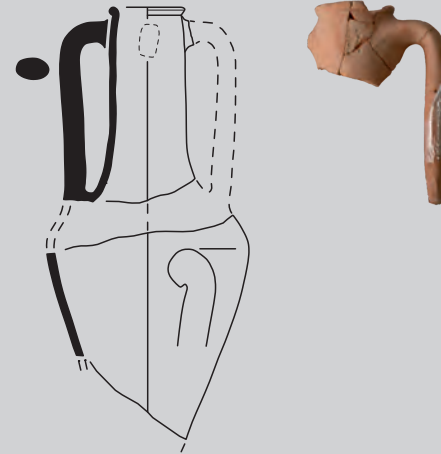
*Магистрат* Iа(---) относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 431).

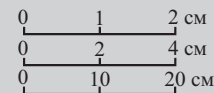
*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 1015, № к.о. 57. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены ручка, значительная часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70670, А-16701, Госкаталог 43239097.



ФМД.НР.19



**ФМД.НР.20.** *Описание:* венец осторереберный, небольшой, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в нижней части горла желобок; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* 390-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=610$  мм.

$H_0=583$  мм.

$H_1=295$  мм.

$H_3=240$  мм.

$D=244$  мм.

$d=64$  мм.

$d_1=94 \times 100$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле,  $\Sigma\acute{\alpha}\tau\upsilon[\rho\omicron\varsigma] | \Lambda\upsilon(---)$  [«палица» →].

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* IOSPE III: № 1073–1074; Кац 2015: № 734; Федосеев 2016: №№ 1882–1884 (ошибочно отнесен к магистрату  $\Lambda\upsilon\kappa\omicron\nu$ ).

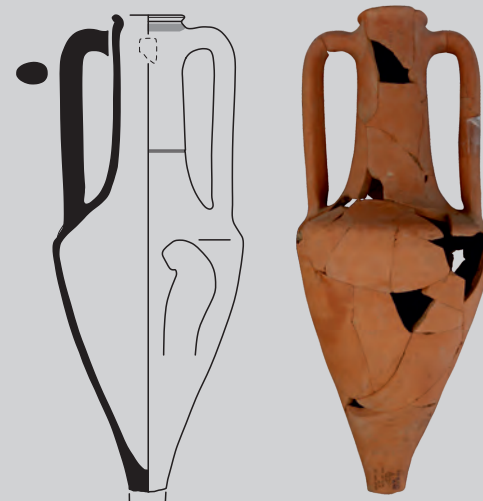
*Магистрат*  $\Lambda\upsilon(---)$  относится к IА МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 390-е гг. (Кац 2007: 429).

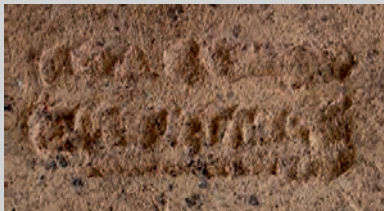
*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 1014, № к.о. 56. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, утрачена ножка.

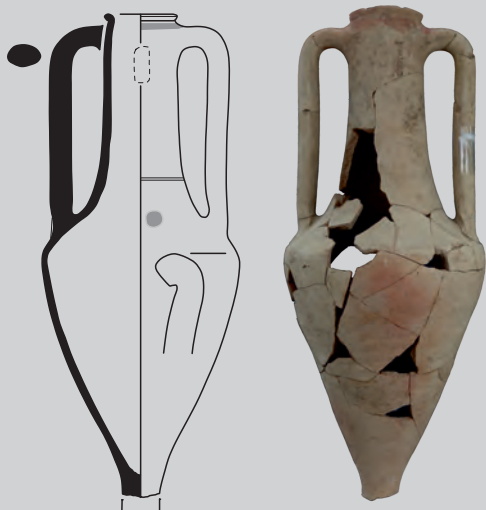
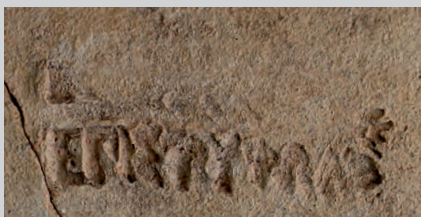
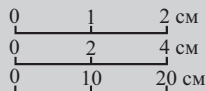
*Номера хранения:* КП 70669, А-16700, Госкаталог 43238921.



ФМД.НР.20



ФМД.НР.21



ФМД.НР.22

**ФМД.НР.21.** *Описание:* венец валикообразный, отогнут наружу, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в средней части горла желобок; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* Супренков 2020: 34, 50–51.

*Аналогии:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* 380-е годы.

*Размеры:*

H=680 мм.

H<sub>0</sub>=592 мм.

H<sub>1</sub>=330 мм.

H<sub>3</sub>=260 мм.

D=240 мм.

d=74 мм.

d<sub>1</sub>=86×100 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Κόας «дельфин» | ἐπὶ Ἀρίστωνος.

*Публикации:* Супренков 2020: 34, 50–51.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 106–108; Брашинский 1965: табл. III -3; Гаврилов 2011: 69, № 113, 114 (неверное чтение); Кац 2015: № 632; Федосеев 2016: № 245.

*Магистрат* Ἀρίστων относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 380-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* курган № 1, погребение № 17 у с. Ореховка Кировского р-на Крыма. Раскопки А.А. Супренкова 2019 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 71226, А-16841.

**ФМД.НР.22.** *Описание:* венец острореберный, выделен подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в нижней части горла желобок; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* вторая четверть IV века.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub> = 618 мм.

H<sub>0</sub> = 590 мм.

H<sub>1</sub> = 320 мм.

H<sub>3</sub> = 250 мм.

D = 254 мм.

d = 68 мм.

d<sub>1</sub> = 94 мм.

*Дипинто:* в нижней части горла круг красной краски.

*Клеймо:* энглифическое, на горле. Оттиск двойной со смещением, нечеткий: [Κόας] | ἐπὶ Στύφωνα-.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Федосеев 2016: 108, №№ 869–872.

*Магистрат* Στύφωνα относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 1013, № к.о. 55. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 70668, А-16699, Госкаталог 43238715.



**ФМД.НР.23.** *Описание:* венеч валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое, расширяется к плечам, на нижних прилепах ручек по два пальцевых вдавления; тулово овоидное, близкое к коническому, на уровне нижних прилепов ручек желобок. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 134, табл. 92 -5-7; Ломтадзе 2005а: 119, рис. 3 -2, 3; Монахов и др. 2016: 142, 143, 152, НР.21, НР.22, НР.24, НР.42; 2019: 206 сл., НР.63-НР.78; 2022: 218, 219, НР.7, НР.9, НР.10; 2023: 75, НР.9.

*Дата:* 380-370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=593$  мм.

$H_1=300$  мм.

$H_3=240$  мм.

$D=240$  мм.

$d=60 \times 69$  мм.

$d_1=88 \times 92$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Διονυσίου Κερκίνο.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Василенко 1974: 23; Брашинский 1980: № 255; Зеgebарт 1990: № 72; Монахов 2003: 134, табл. 92 -5-7; Ломтадзе 2005а: 119, рис. 3 -3; Teleaga 2008: 376, Taf. 74 -5; Полин 2014: 387; Кац 2015: № 2194; Федосеев 2016: №№ 1291-1306; Balabanov et al. 2016: 129, No. 56 Bc; Монахов и др. 2023: 75, НР.9.

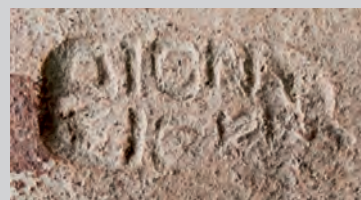
*Магистрат* Κερκίνοc относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 431).

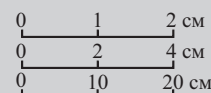
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствуют ручки и ножка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



ФМД.НР.23



**ФМД.НР.24.** *Описание:* венеч осторреберный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое коническое, плавно переходит к плечам, в средней части желобок; на ручке поперечная черта. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 280, № 1343 (без илл.).

*Аналогии:* Монахов 2003: 321, табл. 91 -2, 6-8; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 234, 239, 243, НР.15, НР.26, НР.34; 2022: 217, 222, НР.6, НР.15.

*Дата:* 370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=295$  мм.

$H_3=240$  мм.

$d=70 \times 73$  мм.

$d_1=96 \times 100$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, в треугольной рамке, легенда ретроградно, эмблема вертикально выше строк: «палица» ↑ Δέ[(ρ)κ]ετος ἐπί | Κερκίνο.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 280, № 1343.

*Аналогии:* Придик 1917: 121, № 33; IOSPE III: № 248, 249; Шгаерман 1951: 37, рис. 4 -67; Кац 2015: № 704; Федосеев 2016: № 494.

*Магистрат* Κερκίνοc относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

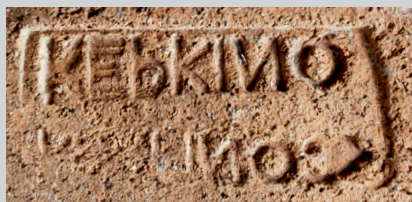
*Датируется:* 370-е гг. (Кац, 2007: 429).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия «Б», хозяйственная яма № 89, № п.о. 1343, № к.о. 342. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.26, ФМД.НР.28). См. главу 2.

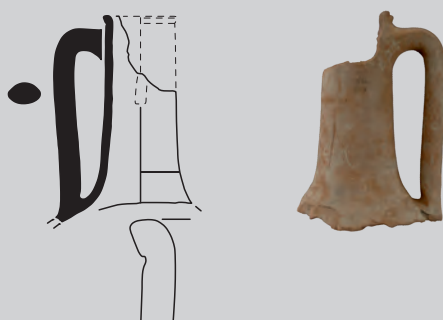
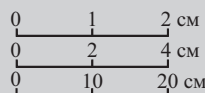
*Сохранность:* отсутствуют ручка и тулово с ножкой.



ФМД.НР.24



ФМД.НР.25



ФМД.НР.26

**ФМД.НР.25.** *Описание:* венец валикообразный, выделен едва намеченной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 250, № 605.

*Аналогии:* Монахов 2003: 134, табл. 92-5-7; Ломтадзе 2005а: 119, рис. 3-2, 3; Монахов и др. 2016: 142, 143, 152, НР.21, НР.22, НР.24, НР.42; 2019: 206 сл., НР.63-НР.78; 2022: 218, 219, НР.7, НР.9, НР.10; 2023: 75, НР.9.

*Дата:* 375-350 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{соxp}}=280$  мм.

$H_3=230$  мм.

$d=65 \times 76$  мм.

$d_1=63 \times 101$  мм.

*Дипинто:* красной краской в нижней части горла три «А» или «Δ».

*Клеймо:* Κερκίνο(ς) | [Κερ]κίνο(ς) «гроздь» или «лист». В первой строке «р» перевернута, «v» ретроградно. Восстановление А.В. Гавриловым имени Филина во второй строке сомнительно.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 250, № 605.

*Аналогии:* не найдены. Новый штамп.

*Магистрат* Κερκίνος относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия В, Г, хозяйственная яма № 148, № п.о. 1343, № к.о. 342. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорой Гераклеи (ФМД.Ch.8). См. главу 2.

*Сохранность:* сохранилось только горло с ручками.

*Номера хранения:* КП 68071, А-15826.

**ФМД.НР.26.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, расширяется в нижней части, в нижней части желобок. Относится к типу I-A.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 281, № 1344 (без илл.).

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 91.

*Дата:* 370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{соxp}}=265$  мм.

$H_3=230$  мм.

$d=98$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ΜΑΛ[ΙΑ] | ΕΛΤΙ Κ[ΥΡΟ].

*Публикации:* Гаврилов 2023: 281, № 1344.

*Аналогии:* Федосеев 2016: № 557.

*Магистрат* Κύρος относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 429).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия Б, кв. 22-23, хозяйственная яма № 89, № п.о. 1344, № к.о. 343. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.24, ФМД.НР.28). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют ручка и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 68366, А-16074.

**ФМД.НР.27.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 321, табл. 91 -2, 6–8; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 234, 239, 243, НР.15, НР.26, НР.34; 2022: 217, 222, НР.6, НР.15.

*Дата:* 400–370 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=628$  мм.

$H_0=606$  мм.

$H_1=295$  мм.

$H_3=227$  мм.

$D=248$  мм.

$d=62 \times 69$  мм.

$d_1=84 \times 92$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [Πα]σέα | ἐπὶ Παι(σανία).

*Публикации:* IOSPE III: № 368 (неверное чтение).

*Аналогии:* Valabanov et al. 2016: Cat. 27 Va (неверное чтение); Федосеев 2016: № 722–723.

*Магистрат* Παισανίας относится к ПБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 370-е гг. (Кац 2007: 431).

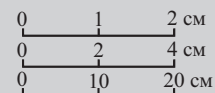
*Происхождение:* из старых поступлений, из Ольвии, до 1947 года.

*Сохранность:* утрачены одна ручка и ножка.

*Номера хранения:* КП 3749/12, А-272, Госкаталог 60433030.



ФМД.НР.27



**ФМД.НР.28.** *Описание:* горло высокое коническое, плавно переходит к плечам. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 281, № 1324 (без илл.).

*Аналогии:* Монахов 2003: 321, табл. 91 -2, 6–8; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 234, 239, 243, НР.15, НР.26, НР.34; 2022: 217, 222, НР.6, НР.15.

*Дата:* 380–370-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=570$  мм.

$D=248$  мм.

$d \approx 75$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [Δ]αμοφῶν | [---].

*Публикации:* Гаврилов 2023: 281, № 1324.

*Аналогии:* вторая строка не оттиснулась, имя магистрата неизвестно.

*Фабрикант* Δαμοφῶν работал при многих магистратах ПБ МГ: Μολοσσός, Αἰθήρ, Ἀρίστον, Στύφον, Δεινόμαχος, Κερκίνοc и др.

*Датируется:* 380–370-е гг. (Кац 2007: 431).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия Б, хозяйственная яма № 89, № п.о. 1324, № к.о. 344. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.24, ФМД.НР.26). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачены венец, ручки и ножка.

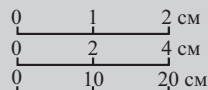
*Номера хранения:* КП 68367, А-16075.



ФМД.НР.28



ФМД.НР.29



ФМД.НР.30

**ФМД.НР.29.** *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной подрезкой; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в нижней части желобок; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* вторая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=485$  мм.

$H_1=290$  мм.

$H_3=235$  мм.

$D=240$  мм.

$d=65$  мм.

$d_1=91 \times 96$  мм.

*Клеймо:* на горле, не читается.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачена нижняя часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

**ФМД.НР.30.** *Описание:* венец острореберный, выделен подрезкой; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в средней части горла вертикальная полоса краски; тулово близкое к коническому; ножка острореберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* 390–380-е годы.

*Размеры:*

$H=666$  мм.

$H_0=585$  мм.

$H_1=310$  мм.

$H_3=230$  мм.

$D=245$  мм.

$d=66 \times 75$  мм.

$d_1=86 \times 95$  мм.

*Дипинто:* в средней части горла вертикальная широкая полоса красной краски.

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 1011, № к.о. 53. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.31) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* КП 70668, А-16697, Госкаталог 43238326.

**ФМД.НР.31.** *Описание:* венец острореберный, слегка отогнут наружу, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое коническое, расширяется к плечам, в средней части горла желобок; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналоги:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* 390–380-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=634$  мм.

$H_0=600$  мм.

$H_1=310$  мм.

$H_3=235$  мм.

$D=245$  мм.

$d=70$  мм.

$d_1=96 \times 102$  мм.

*Граффито:* ниже нижнего прилепа ручки на тулове пять вертикальных черточек, перечеркнутых одной горизонтальной чертой.

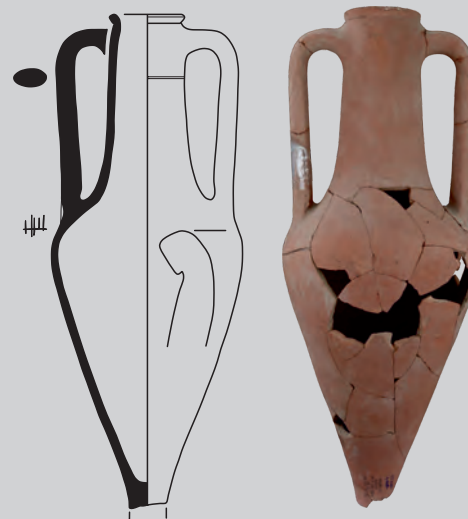
*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 15, № п.о. 1012, № к.о. 54. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30) и Фасоса (ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 70667, А-16698, Госкаталог 43238446.



0 1 см



ФМД.НР.31

0 2 4 см  
0 10 20 см

**ФМД.НР.32.** *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое, плавно расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное, в нижней части технологический шов. Относится к варианту I-A-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналоги:* Монахов 2003: 132–133, табл. 90–91; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 236–238, НР.19, НР.22, НР.23; 2022: 218, НР.7.

*Дата:* 400–375 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=640$  мм.

$H_0=621$  мм.

$H_1=310$  мм.

$H_3=233$  мм.

$D=246$  мм.

$d=69 \times 72$  мм.

$d_1=96 \times 100$  мм.

*Происхождение:* найдена в Феодосийском порту в 1892–1895 годах А.Л. Бертье-Делагардом.

*Сохранность:* склеена, отсутствует ножка.

*Номера хранения:* КП 22/105, А-461, Госкаталог 42548442.



ФМД.НР.32



ФМД.НР.33

**ФМД.НР.33.** *Описание:* горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 321, табл. 91 -2, 6-8; Монахов и др. 2016: 149, 151, НР.36, НР.39; 2019: 199, 200, 203, НР.49, НР.50, НР.58; 2021: 234, 239, 243, НР.15, НР.26, НР.34; 2022: 217, 222, НР.6, НР.15.

*Дата:* 400-375 годы.

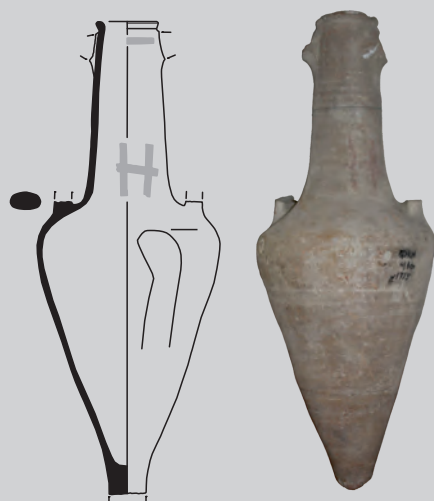
*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} = 626$  мм.  
 $H_{1\text{сохр.}} = 290$  мм.  
 $H_{3\text{сохр.}} = 238$  мм.  
 $D = 246$  мм.

*Происхождение:* из старых поступлений. В инвентарной книге запись: случайная находка в поле близ села.

*Сохранность:* отсутствуют венеч, одна ручка и ножка. Поверхность сильно заизвесткована.

*Номера хранения:* КП 3749/5, А-265, № 4463, Госкаталог 42652141.



ФМД.НР.34

**ФМД.НР.34.** *Описание:* венеч острорезберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу, под венцом полоса красной краски; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово близкое к коническому. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3, 4; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2022: 228, 229, НР.28, НР.29; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* вторая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} = 637$  мм.  
 $H_0 = 600$  мм.  
 $H_1 = 305$  мм.  
 $H_3 = 240$  мм.  
 $D = 245$  мм.  
 $d = 60 \times 78$  мм.  
 $d_1 = 84 \times 102$  мм.

0 1 см



*Дипинто:* на горле, крупное, красной краской «Н».

*Происхождение:* неизвестно. Из старых поступлений, до 1947 года.

*Сохранность:* отсутствуют обе ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 3749/9, А-269, Госкаталог 43367543.

0 2 4 см  
0 10 20 см



ФМД.НР.35

**ФМД.НР.35.** *Описание:* горло высокое коническое, плавно переходит в плечи; тулово овоидное, по тулову три желобка. Относится к варианту I-A-2.

*Публикации:* Гаврилов 2020: 151, рис. 21 -2; 2023: рис. 21 -2.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 88, 89; Агульников и др. 2013: 264, рис. 4, 5 -1; Толстиков, Ломтадзе 2016: рис. 8 -1-3, 10 -3; Лесков и др. 2023: рис. 54; Монахов и др. 2016: 130-138, НР.2-НР.15; 2017: 119-120, НР.3, НР.5; 2019: 188, НР.31; 2021: 228, НР.4; 2022: 215, НР.1; 2024: 116, ЕКМ.НР.3, ЕКМ.НР.4, ЕКМ.НР.6, ЕКМ.НР.8-ЕКМ.НР.19.

*Дата:* первая четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}} = 561$  мм.  
 $H_{\text{сохр.}} = 546$  мм.  
 $H_{2\text{сохр.}} = 213$  мм.  
 $D = 250$  мм.

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия Б, яма № 80, № п.о. 1214, № к.о. 309. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Вместе с амфорами Гераклеи (ФМД.НР.9-ФМД.НР.12, ФМД.НР.18) и типа «Муригиоль» (ФМД.Мг.3). См. главу 2.

*Сохранность:* отсутствуют венеч, обе ручки и ножка.

*Номера хранения:* КП 68332, А-16042.

Тип II («конический»)

**ФМД.НР.36.** *Описание:* венец маленький валикообразный, едва выделен; горло высокое, слегка сужается в средней части и плавно расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острорреберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту II-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 380, Taf. 13 -3; Полин 2014: 383, рис. 301 -1, 4, 5; Монахов и др. 2016: 153, НР.43; 2019: 210, 216, НР.70, НР.81; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13.

*Дата:* 360–350 годы.

*Размеры:*

H=690 мм.  
H<sub>0</sub>=568 мм.  
H<sub>1</sub>=285 мм.  
H<sub>3</sub>=215 мм.  
D=236 мм.  
d=74×76 мм.  
d<sub>1</sub>=100×105 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [Μνα]σίμαχος | [Μ]αλάκων.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* IOSPE III: №№ 974–976; Брашинский 1980: № 315; Полин 2014: 383, рис. 301 -1, 5; Федосеев 2016: № 1726.

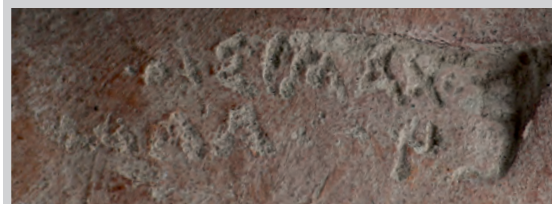
*Магистрат* Μνασίμαχος относится к ПШБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

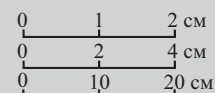
*Происхождение:* найдена в Феодосийском порту в 1892–1895 годах А.Л. Бертье-Делагардом.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 22/102, А-458, Госкаталог 42652271.



ФМД.НР.36



**ФМД.НР.37.** *Описание:* венец острорреберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое коническое с плавным переходом к плечам; тулово оvoidное, близкое к коническому; ножка острорреберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53–НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72–76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* середина – третья четверть IV века.

*Размеры:*

H=704 мм.  
H<sub>0</sub>=610 мм.  
H<sub>1</sub>=310 мм.  
H<sub>3</sub>=250 мм.  
D=244 мм.  
d=72×87 мм.  
d<sub>1</sub>=100×110 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Στασι[χ]ορος | [«гроздь» или «канфар»?] | Αμφ[ί]τα.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* не найдены. Новый штамп?

*Магистрат* Αμφίτας относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432); 350–346 гг. (Монахов 1999: 634).

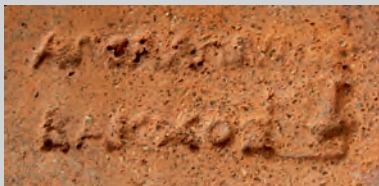
*Происхождение:* поступила из Кировского музея боевой и трудовой славы, пос. Кировское, в 1984 году.

*Сохранность:* целая.

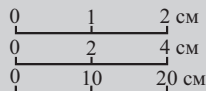
*Номера хранения:* КП 44506, А-11443, Госкаталог 43006166.



ФМД.НР.37



ФМД.НР.38



**ФМД.НР.38.** *Описание:* венец валикообразный, удлиненный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое, на уровне нижних прилепов ручек желобок; ножка остро-реберная с неглубокой трапециевидной выемкой. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* Колотухин 2000: 48, рис. 28 -8.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 350-е годы.

*Размеры:*

H=712 мм.

H<sub>0</sub>=606 мм.

H<sub>1</sub>=304 мм.

H<sub>3</sub>=265 мм.

D=248 мм.

d=70×71 мм.

d<sub>1</sub>=92×95 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Ἀπολλώ[νιος] | Βάκχος, «канфар» между строк. Новый штамп.

*Публикации:* Колотухин 2000: 48.

*Аналогии:* не найдены.

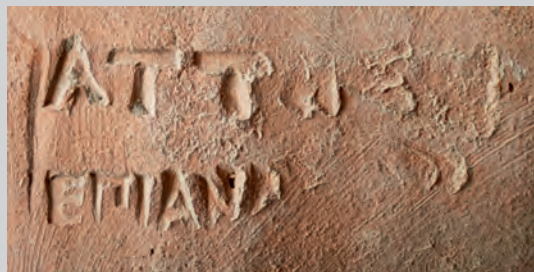
*Магистрат* Βάκχος, относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* конец 350-х гг. (Кац 2007: 430).

*Происхождение:* курган № 13/1990 года, погр. № 2 у с. Виноградово Сакского р-на. Раскопки В.А. Колотухина. Вместе с чернолаковым канфаром (Колотухин 2000: 48, рис. 28 -6). См. главу 2.

*Сохранность:* склеена, догипсована.

*Номера хранения:* КП 59153, А-14174, Госкаталог 33743430.



ФМД.НР.39

**ФМД.НР.39.** *Описание:* венец остро-реберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой, под венцом полоса красной краски; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово овоидное, близкое к коническому, в нижней части желобок; ножка остро-реберная с глубокой конической выемкой. Относится к варианту II-1.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3, 4; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2022: 228, 229, НР.28, НР.29; Иванов 2020: 132, рис. 39 -II.

*Дата:* середина – третья четверть IV века.

*Размеры:*

H=710 мм.

H<sub>0</sub>=626 мм.

H<sub>1</sub>=300 мм.

H<sub>3</sub>=242 мм.

D=238 мм.

d=67×73 мм.

d<sub>1</sub>=97×103 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Ἀττη[ς] | ἐπὶ Ἀνδ[ρόνικο].

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Брашинский 1980: № 83; 1984: 191, № 190; Монахов 1999: табл. 158 -2; Полин 2014: 432; Федосеев 2016: № 141.

*Магистрат* Ἀνδρόνικος относится к ШБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 360-е гг. (Кац 2007: 432), вторая половина 350-х годов (Монахов 2018: 328); 355-340-е гг. (Монахов и др. 2025: 66-73).

*Происхождение:* из старых поступлений, до 1947 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 3749/13, А-273, Госкаталог 43003772.

**ФМД.НР.40.** *Описание:* венец острореберный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется в нижней части, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово коническое. Относится к варианту П-1.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3-6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* середина – третья четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=658$  мм.

$H_0=640$  мм.

$H_1=315$  мм.

$H_3=260$  мм.

$D=250$  мм.

$d=70$  мм.

$d_1=95 \times 106$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, 'Hpaκλε(---)| Aνδρο(---).

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Федосеев 2016: 162, № 1451 (неточное восстановление).

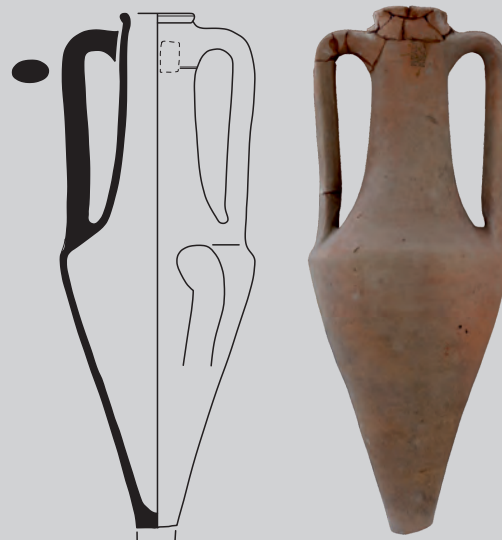
*Магистрат* Aνδρόνικος относится к ШБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 360-е гг. (Кац 2007: 432), вторая половина 350-х годов (Монахов 2018: 328); 355–340-е гг. (Монахов и др. 2025: 66–73).

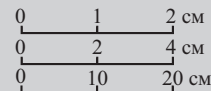
*Происхождение:* неизвестно, стоит в экспозиции.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



ФМД.НР.40



**ФМД.НР.41.** *Описание:* венец острореберный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту П-1.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3, 4; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2022: 228, 229, НР.28, НР.29; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* вторая четверть – середина IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=664$  мм.

$H_0=634$  мм.

$H_1=310$  мм.

$H_3=255$  мм.

$D=255$  мм.

$d=64 \times 87$  мм.

$d_1=90 \times 114$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, оттиснуто несколько раз со смещением, не читается.

*Публикации:* публикуется впервые.

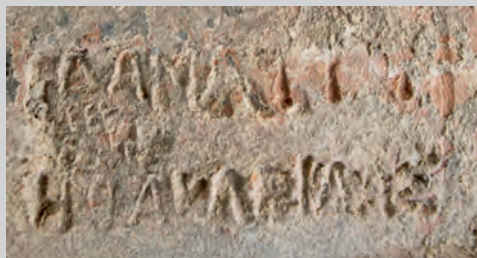
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствует ножка.

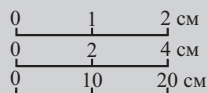
*Номера хранения:* КП 3756, А-8963, НВФ-1628.



ФМД.НР.41



ФМД.НР.42



**ФМД.НР.42.** *Описание:* венец острореберный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется к плечам. Относится к варианту П-1.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -1, 3-5; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2022: 228, НР.28; 2023: 80, НР.14; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* 360-340 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=348$  мм.

$H_1=330$  мм.

$H_3=256$  мм.

$D \approx 260$  мм.

$d=68 \times 72$  мм.

$d_1=93 \times 97$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Δακτρί(ο) | «гроздь» | Ἡρακλείδης.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* IOSPE III: № 132; Федосеев 2016: № 1152.

*Магистрат* Ἡρακλείδης относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 340-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствуют одна ручка и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

**ФМД.НР.43.** *Описание:* венец острореберный, едва выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, в верхней части слегка раздутое, плавно расширяется к плечам; на нижних прилепах ручек два пальцевых вдавления; тулово коническое. Относится к варианту П-1.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -1-6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.45, НР.46, НР.48, НР.51; 2019: 213, 216, НР.76, НР.82; 2021: 248 сл., НР.43, НР.49; 2022: 227, НР.24, НР.26, НР.28; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* 350-330 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=652$  мм.

$H_0=628$  мм.

$H_1=310$  мм.

$H_3=244$  мм.

$D=258$  мм.

$d=70 \times 73$  мм.

$d_1=98 \times 100$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [Ἡ]ρακλεί(δα) | «палица» | [Θ]εώνιος.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Василенко 1972: №№ 220-225; Брашинский 1980: № 296, 298; Самойлова, Редина 1997: табл. 1 -23; Кац 2015: № 683-684; Лосієвський, Бондар 2015: 42, № 25; Федосеев 2016: №№ 683, 1475, 1476; Монахов и др. 2025: 76, рис. 90 -9, 11.

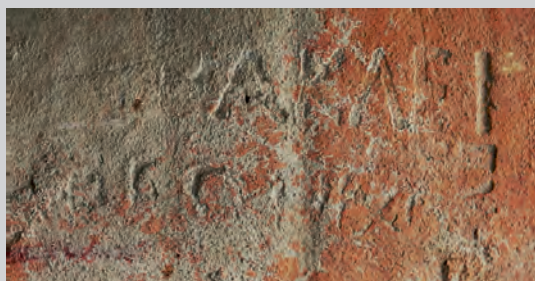
*Магистрат* Θεώνιος относится к IVB МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 330-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* из старых поступлений, из Ташлы-Яра в 1906 году.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 43308, А-11106.



ФМД.НР.43

**ФМД.НР.44.** *Описание:* венец острореберный, практически не выделен; горло высокое коническое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое, в нижней части технологический шов; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту П-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 360-340 годы.

*Размеры:*

H=711 мм.

H<sub>0</sub>=619 мм.

H<sub>1</sub>=310 мм.

H<sub>3</sub>=258 мм.

D=240 мм.

d=77×80 мм.

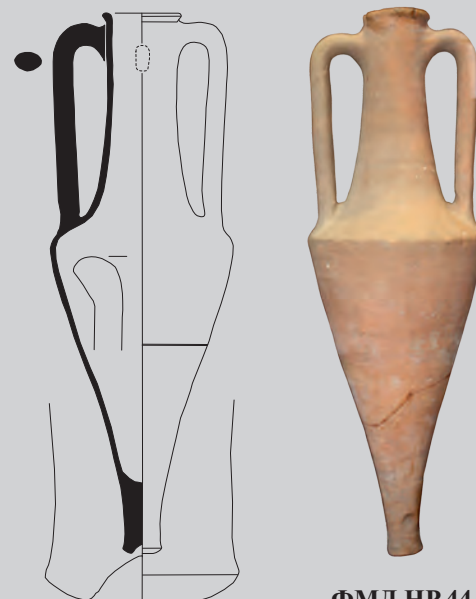
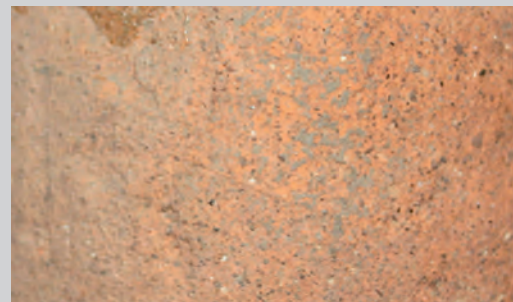
d<sub>1</sub>=104 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, не читается.

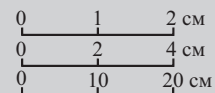
*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* склеена.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



ФМД.НР.44



**ФМД.НР.45.** *Описание:* венец валикообразный, едва выделен; горло высокое, плавно расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово коническое. Относится к варианту П-3.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 41, рис. 30 -20, фото 2 -5; Полин 2014: 580.

*Аналогии:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -5-7; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 384, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, 157, 159, НР.43, НР.46, НР.52; 2019: 210, НР.70; 2020: 180, НР.6; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13; Иванов 2020: 132, рис. 12.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

H<sub>сопр.</sub>=564 мм.

H<sub>0</sub>=530 мм.

H<sub>1</sub>=255 мм.

H<sub>3</sub>=185 мм.

D=224 мм.

d=72 мм.

d<sub>1</sub>=98×101 мм.

*Дипинто:* на плече, красной краской, «Λ».

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ἐπί [Πυθ]οκ[λέ(ος)] | Φι[λί]σκος.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 41, рис. 30 -20, фото 2 -5; Полин 2014: 580.

*Аналогии:* Брашинский 1980: 175, № 450; Федосеев 2016: № 746-747.

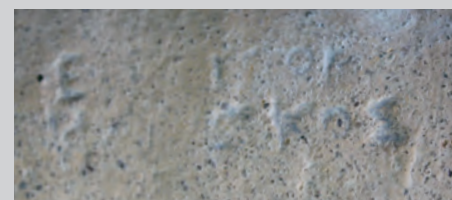
*Магистрат* Πυθοκλής относится к ВБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* конец IV в. (Кац 2007: 433), что, очевидно, немного завышено, на что обращает внимание С.В. Полин (2014: 580).

*Происхождение:* Акташский могильник, курган № 44, погр. № 1, № 458. Раскопки С.С. Бессоновой и др. 1981 года. Вместе с чернолаковой солонкой (Бессонова и др. 1988: 41, фото 2 -3). См. главу 2.

*Сохранность:* утрачена ножка.

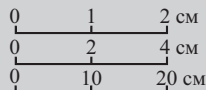
*Номера хранения:* КП 41378, А-10171.



ФМД.НР.45



ФМД.НР.46



**ФМД.НР.46.** *Описание:* венец маленький острореберный; горло высокое коническое с плавным переходом к плечам; тулово коническое. Относится к варианту П-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* вторая – третья четверти IV века.

*Размеры:*

$H_{сохр.}$  = 608 мм.

$H_0$  = 576 мм.

$H_1$  = 285 мм.

$H_3$  = 230 мм.

$D$  = 246 мм.

$d$  = 70 мм.

$d_1$  = 98 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, в виде буквы «В».

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Брашинский 1980: № 479; Hermary et al. 2010: pl. 59, 60; Федосеев 2016: № 2120-2126.

*Датируется:* вторая – третья четверти IV в.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачены ручка, ножка и часть венца.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



ФМД.НР.47

**ФМД.НР.47.** *Описание:* венец острореберный, выделен едва намеченной горизонтальной подрезкой; горло высокое коническое с плавным переходом к плечам; тулово коническое. Относится к варианту П-2 варианту.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 324, табл. 94 -1-4; Teleaga 2008: Taf. 13 -2, 3; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 350-325 годы.

*Размеры:*

$H_{сохр.}$  = 647 мм.

$H_0$  = 596 мм.

$H_1$  = 305 мм.

$H_3$  = 265 мм.

$D$  = 240 мм.

$d$  = 65×85 мм.

$d_1$  = 86×103 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [---] Δι(...) | Ευρυ(...) (или 'Ευ(...) Ρυ(...)), в центре «палица» вертикально..

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* не найдены.

*Магистрат* неизвестен. Фабрикант, видимо, Εὐρυφῶν.

*Датируется:* третья четверть IV в.

*Происхождение:* случайная находка в Сейт-Эли в 1930 году.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 3749/6, А-266, Госкаталог 42652220.

**ФМД.НР.48.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое, плавно расширяется в нижней части; тулово коническое; ножка острореберная с неглубокой конической выемкой. Относится к варианту П-1.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 41, 44 сл., рис. 29 -9, 10.

*Аналоги:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3-6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; 2025: 147, РОМК.НР.16-НР.19; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

H=730 мм.

H<sub>0</sub>=610 мм.

H<sub>1</sub>=305 мм.

H<sub>3</sub>=250 мм.

D=236 мм.

d=65 мм.

d<sub>1</sub>=90×116 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, фигурное, [E]ϋφ(...).

*Магистрат* Εὐφρόνιος(?) относится к ПИБ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 41, 44 сл. рис. 29 -9, 10.

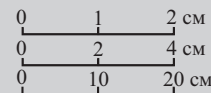
*Происхождение:* Акташский могильник, курган № 40, погр. № 1, № п.о. 509. Раскопки С.С. Бессоновой и др. 1981 года. Вместе с чернолаковыми канфаровидным киликом и солонкой. См. главу 2.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 41377, А-10170.



ФМД.НР.48



**ФМД.НР.49.** *Описание:* венец валикообразный, острореберный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам, в нижней части два желобка; тулово коническое. Относится к варианту П-3.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналоги:* Vuzoianu 1999: 210, pl. II -4.616; Монахов 2003: 324, табл. 94 -6; Ломтадзе 2005а: 126, рис. 1 -3; Teleaga 2008: 380, Taf. 13 -3; Монахов и др. 2016: 153, НР.43; 2019: 210, 216, НР.70, НР.81; 2022: 228, НР.27; 2023: 79, НР.13.

*Дата:* середина третьей четверти IV века.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=572 мм.

H<sub>0</sub>=552 мм.

H<sub>1</sub>=270 мм.

H<sub>3</sub>=244 мм.

D=219 мм.

d=70×73 мм.

d<sub>1</sub>=100×103 мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, Εὐϋμοϋ.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналоги:* Придик 1917: 124, № 100; IOSPE III: №1486-1498; Шгаерман 1951: рис. 4 -17; 1952: 393, № 36; Дзис-Райко и др. 1961: 46; Сальников 1962: рис. 2 -16; Irimia 1973: 40, Taf. 10-12; Брашинский 1980: № 119-120; Монахов 1999: 430, табл. 187 -4; Teleaga 2008: 374, Taf. 74 -6, 173 -3; Фатеев 2009b: 292; Кац 2015: № 861-863; Федосеев 2016: № 2243-2260.

*Фабрикант* Εὐϋμοϋ отнесен В.И. Кацем к ПФГ, т.е. к началу III века.

*Датируется:* середина третьей четверти IV века.

*Происхождение:* поселение у с. Айвазовское Кировского р-на. Раскопки И.Т. Кругликовой 1956 года.

*Сохранность:* утрачены ручки и ножка.

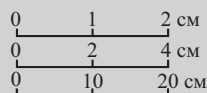
*Номера хранения:* КП 100/54, А-43/54, Госкаталог 42652068.



ФМД.НР.49



ФМД.НР.50



ФМД.НР.51

**ФМД.НР.50.** *Описание:* венец острореберный; горло высокое, слегка расширяется к плечам; тулово коническое; ножка острореберная с небольшим расширением и конической выемкой. Относится к варианту П-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Брашинский 1961: 186, № 6, рис. 6-3; 1980: 115, № 83 (без илл.); 1984: 191, табл. 7, № 190; Монахов 2003: 324, табл. 94-1-4; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 13-2, 3; Monakhov 2021b: 273, fig. 4-1; Полин 2014: 431, рис. 383-9; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* третья четверть IV века.

*Размеры:*

H=724 мм.

H<sub>0</sub>=620 мм.

H<sub>1</sub>=310 мм.

H<sub>3</sub>=270 мм.

D=240 мм.

d=77 мм.

d<sub>1</sub>=104 мм.

*Клеймо:* не читается.

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, линия Ж, № п.о. 157, № к.о. 400. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 68419, А-16114.

**ФМД.НР.51.** *Описание:* венец острореберный, едва выделен; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам, на уровне верхних прилепов ручек желобок; тулово коническое. Относится к варианту П-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Брашинский 1961: 186, № 6, рис. 6-3; 1980: 115, № 83 (без илл.); 1984: 191, табл. 7, № 190; Монахов 2003: 324, табл. 94-1-4; Teleaga 2008: 379, 380, Taf. 13-2, 3; Monakhov 2021b: 273, fig. 4-1; Полин 2014: 431, рис. 383-9; Монахов и др. 2016: 158, 159, НР.53-НР.55; 2019: 207, НР.65; 2021: 250, НР.47; 2022: 224, НР.19, НР.20.

*Дата:* вторая четверть IV века.

*Размеры:*

H<sub>сохр.</sub>=652 мм.

H<sub>0</sub>=602 мм.

H<sub>1</sub>=290 мм.

H<sub>3</sub>=235 мм.

D=244 мм.

d=67×76 мм.

d<sub>1</sub>=98×104 мм.

*Происхождение:* найдена в 1961 году в огороде Яшиной, ул. Дачная, 9. Передана в музей из средней школы № 1.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 5045, А-7, Госкаталог 43003675.

**ФМД.НР.52.** *Описание:* венец валикообразный, едва выделен небольшой подрезкой; горло высокое, слегка сужается в средней части, плавно расширяется к плечам; тулово коническое, в нижней части технологический шов. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: рис. 29 -3; Полин 2014: 579.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -1-6; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* 360-340 годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=640$  мм.

$H_0=600$  мм.

$H_1=285$  мм.

$H_2=232$  мм.

$D=240$  мм.

$d=80$  мм.

$d_1=106$  мм.

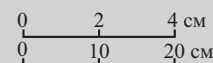
*Происхождение:* Акташский могильник, курган №39/1981 года, погр. №1. Раскопки С.С. Бессоновой и др.

*Сохранность:* утрачена ножка, отбита и заглажена в древности.

*Номера хранения:* КП 41376, А-10169, Госкаталог 34107657.



ФМД.НР.52



**ФМД.НР.53.** *Описание:* горло плавно переходит к плечам; тулово коническое. Относится к варианту II-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -1-6; Монахов и др. 2016: 156, 158, 159, НР.44, НР.49, НР.50, НР.53-НР.55; 2017: 134, НР.35; 2019: 207, 209, НР.66, НР.69; 2020: 182, НР.8; 2021: 250, НР.47; 2022: 231, НР.33; 2023: 81, НР.15; 2024: 132, 183, ЕКМ.НР.35, ЕКМ.НР.36, КЛ.НР.2; Иванов 2020: 58, 72-76, рис. 21, 27, 29.

*Дата:* вторая - третья четверти IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=560$  мм.

$H_{0\text{сохр.}}=510$  мм.

$H_{2\text{сохр.}}=363$  мм.

$D=262$  мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* склеена, отсутствуют верхняя часть горла с венцом, обе ручки и ножка.

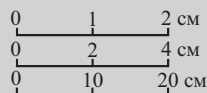
*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.



ФМД.НР.53



ΦΜД.НР.54



**ΦΜД.НР.54.** *Описание:* горло высокое, плавно расширяется в нижней части, в средней части желобок; тулово коническое. Относится, скорее всего, к варианту II-1.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: 323, табл. 93 -3-6; Teleaga 2008: 384, Taf. 108 -2; Монахов и др. 2016: 154 сл., НР.46, НР.64; 2017: 134, НР.34; 2019: 212, 215, НР.74, НР.80; 2020: 180, НР.6; 2021: 248, НР.43; Иванов 2020: 132, рис. 39 -11.

*Дата:* середина – третья четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=472$  мм.

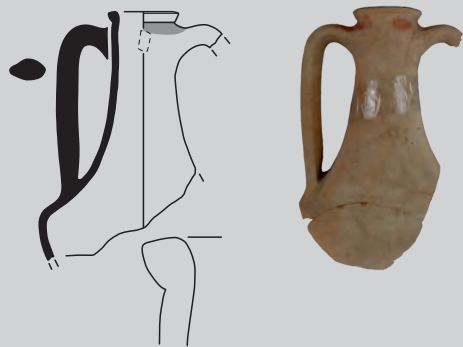
$D=248$  мм.

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* утрачены горло, ручки и ножка.

*Номера хранения:* оформляется на постоянное хранение.

### Тип III («биконический»)



ΦΜД.НР.55

**ΦΜД.НР.55.** *Описание:* венеч острореберный, выделен снизу небольшой горизонтальной подрезкой, под венцом полоса красной краской; горло высокое коническое; тулово коническое. Относится к варианту III-2.

*Публикации:* Иваник 2023: 216, илл. 1213, 1215.

*Аналогии:* Монахов 2003: 141, табл. 98 -6, 7; Teleaga 2008: 380, Taf. 7 -2, 3; Монахов и др. 2016: 166, НР.70; 2021: НР.59, НР.60; 2022: 233, НР.39.

*Дата:* середина IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=498$  мм.

$H_1=282$  мм.

$H_3=210$  мм.

$D=280$  мм.

$d=66 \times 84$  мм.

$d_1=100 \times 114$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, плохой сохранности, [Σ]ίμο | ἐλί Ἄμφ(...).

*Публикации:* Иваник 2023: 216, илл. 1213, 1215.

*Аналогии:* не найдены.

*Магистрат* Ἄμφίτας (?) относится к IVA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 350-е гг. (Кац 2007: 432).

*Происхождение:* пос. Героевское, участок культурного слоя античного периода, участок 7, объект № 16, № п.о. 883, № к.о. 42. Раскопки В.Ю. Юрочкина 2021 года.

*Сохранность:* утрачены 1 ручка и тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 70655, А-16686, Госкаталог 43236347.

**ФМД.НР.56.** *Описание:* венец острореберный, трапециевидный, выделен горизонтальной подрезкой снизу; горло высокое коническое, расширяется к плечам; тулово коническое. Относится к варианту III-2.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 99; 2016: 367 сл., рис. 3 -1; Монахов и др. 2016: 168, НР.69–НР.74; 2017: 136, НР.38; Monakhov 2019: 72–74, fig. 1 -1.

*Дата:* третья – начало последней четверти IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=580$  мм.

$H_0=524$  мм.

$H_1=270$  мм.

$H_3=197$  мм.

$D=214$  мм.

$d=68$  мм.

$d_1=94 \times 96$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, [Ἀμφισ]τρά(το) → | ἐπί [Ἀπολλωνίου] ← бустрофедон.

*Публикации:* публикуется впервые.

*Аналогии:* Федосеев 2016: 51, № 179.

*Магистрат* Ἀπολλώνιος-2 относится к VA МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 320-ми гг. (Кац 2007: 433).

*Происхождение:* неизвестно.

*Сохранность:* отсутствует часть тулова и ножка.

*Номера хранения:* **КП 100.**



**ФМД.НР.56**

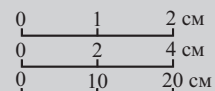
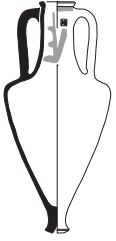

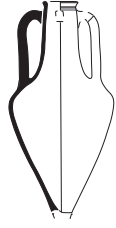
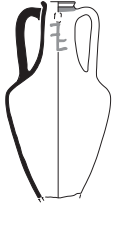
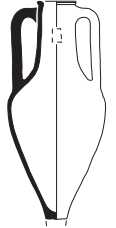
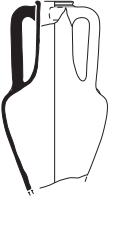
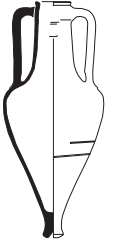



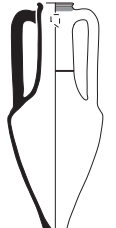
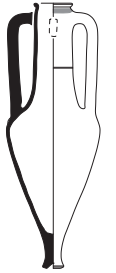
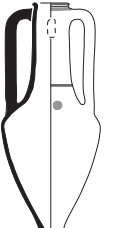
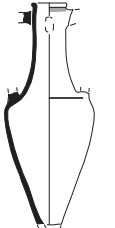




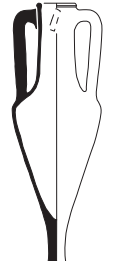
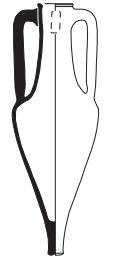
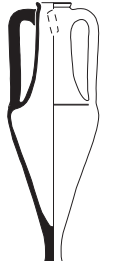











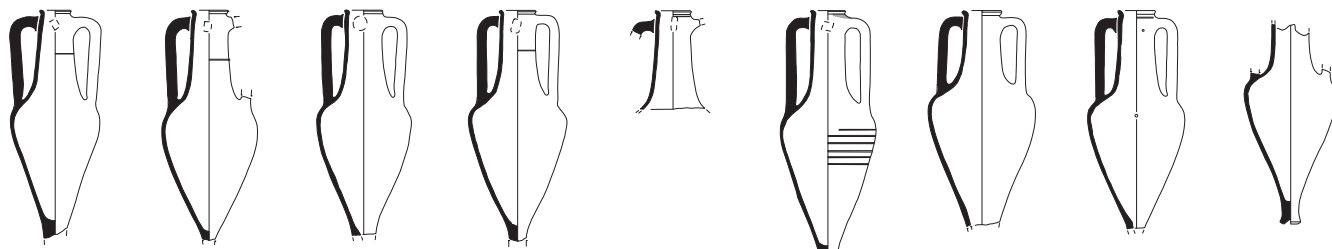
Таблица 3. Амфоры Гераклеи Понтийской из собрания ФМД

| Тип I («пифоидный»)   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Конец V – начало IV вв.   |   |   |   |   | 390-е годы  |   |   |   |
|    |    |    |    |    |     |    |    |    |
| ΦΜΔ.НР.1<br>φ. Κερκίνος   | ΦΜΔ.НР.2<br>φ. Ηρακλείδας 1   | ΦΜΔ.НР.3<br>φ. Αρχέλας  | ΦΜΔ.НР.4<br>φ. Αρχέλας  | ΦΜΔ.НР.5<br>φ. Αρχέλας  | ΦΜΔ.НР.6<br>φ. Διονύσιος 1  | ΦΜΔ.НР.7<br>μ. Αριστοκλής   | ΦΜΔ.НР.8<br>μ. Πα(---)  | ΦΜΔ.НР.9<br>μ. Λυ(---)  |
| Тип I-A   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 390-е годы  |   |   |   |   | 380-е годы  |   |   |   |
|   |   |   |   |   |     |    |    |   |
| ΦΜΔ.НР.19<br>μ. Ια(---)   | ΦΜΔ.НР.20<br>μ. Λυ(---)   | ΦΜΔ.НР.21<br>μ. Αρίστων   | ΦΜΔ.НР.22<br>μ. Στύφον  | ΦΜΔ.НР.23<br>μ. Κερκίνος  | ΦΜΔ.НР.24<br>μ. Κερκίνος  | ΦΜΔ.НР.25<br>μ. Κερκίνος  | ΦΜΔ.НР.26<br>μ. Κῦρος   | ΦΜΔ.НР.27<br>μ. Πausανίας   |
| Тип II («конический»)   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 360-е годы  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |   |  |  |  |
| ΦΜΔ.НР.36<br>μ. Μνασίμαχος  | ΦΜΔ.НР.37<br>μ. Αμφίτας   | ΦΜΔ.НР.38<br>μ. Βάκχος,   | ΦΜΔ.НР.39<br>μ. Ανδρόνικος  | ΦΜΔ.НР.40<br>μ. Ανδρόνικος  | ΦΜΔ.НР.41<br>μ. Ανδρόνικος  | ΦΜΔ.НР.42<br>μ. Ηρακλείδας  | ΦΜΔ.НР.43<br>μ. Θεώνυχος  | ΦΜΔ.НР.44   |
| Тип II («конический»)   |   |   |   |   | Тип III («биконический»)  |   |   |   |
| 350-е годы  |   |   |   |   | 350-е годы  |   |   |   |
|  |   |   |   |   |  |  |   |   |
| ΦΜΔ.НР.54   |   |   |   |   | ΦΜΔ.НР.55<br>μ. Αμφίτας   | ΦΜΔ.НР.56<br>μ. Απολλώνιος-2  |   |   |

Тип I («пифонидный»)

390-е годы

390-е годы

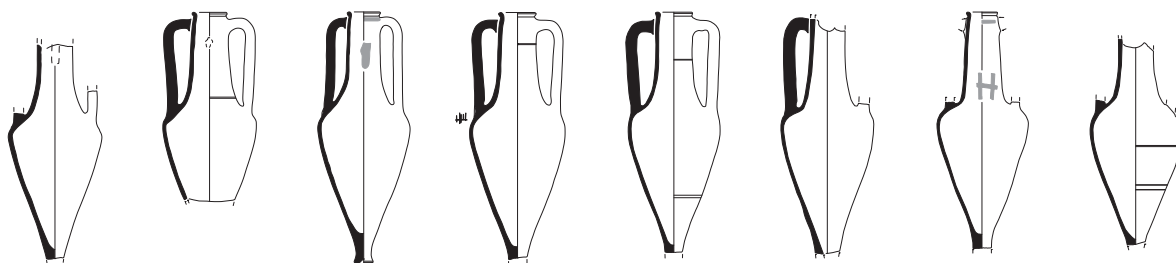


ФМД.НР.10 м. Λυ(---)    ФМД.НР.11 м. Λυ(---)    ФМД.НР.12 м. Μένιπλος    ФМД.НР.13 м. Σῶσις    ФМД.НР.14 м. Αιθήρ    ФМД.НР.15 м. Λ(υ)    ФМД.НР.16    ФМД.НР.17    ФМД.НР.18

Тип I-A

380-е годы

350-е годы

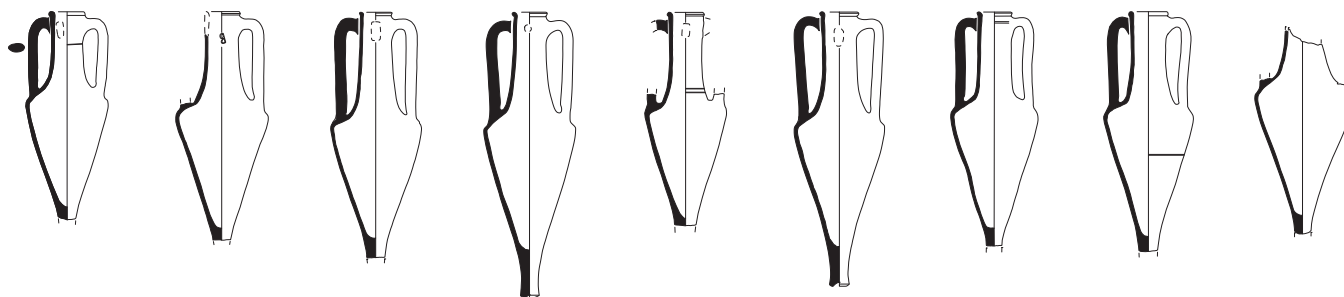


ФМД.НР.28    ФМД.НР.29    ФМД.НР.30    ФМД.НР.31    ФМД.НР.32    ФМД.НР.33    ФМД.НР.34    ФМД.НР.35  
φ. Δαμοφῶν

Тип II («конический»)

340-е годы

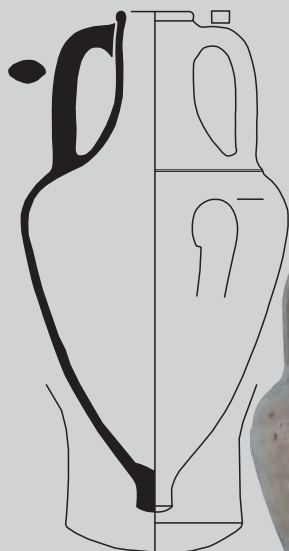
320-е годы



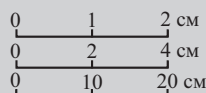
ФМД.НР.45 м. Πυθοκλής    ФМД.НР.46 «B»    ФМД.НР.47    ФМД.НР.48 м. Εὐφρόνιος    ФМД.НР.49 φ. Ἴετομος    ФМД.НР.50    ФМД.НР.51    ФМД.НР.52    ФМД.НР.53

0 20 40 см

**АМФОРЫ СИНОПЫ**  
**Тип II («пифонный»)**  
**Вариант II-B**



**ФМД.Sn.1**



**ФМД.Sn.1.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам; тулово пифонидное, под нижними прилепами ручек желобок; ножка острореберная с гладкой выпуклой подошвой.

*Публикации:* Зеест 1951: 109, 115, рис. 4-4; 1960: 90, табл. XIII -28; Монахов 1992: 173, табл. 5 -22; 2003: 332, табл. 102 -I (чертеж неточен).

*Аналогии:* Монахов 1992: 173, табл. 5 -23; 2003: 332, табл. 102; Монахов и др. 2021: 270, Sn.25; 2024: 137, ЕКМ.Sn.3.

*Дата:* 340-е годы.

*Размеры:*

H=668 мм.

H<sub>0</sub>=604 мм.

H<sub>1</sub>=270 мм.

H<sub>3</sub>=175 мм.

D=352 мм.

d=74×78 мм.

d<sub>1</sub>=102×106 мм.

*Клеймо:* рельефное, на ручке, Νικομή(δης) | ἀστυνό(μου) | Μάνεω «орел на дельфине».

*Публикации:* IOSPE III: № 497; Зеест 1951: 109; 1960: 90, табл. XIII -28; Брашинский 1984: № 22; Монахов 1992: 199, табл. 13 -22.

*Аналогии:* IOSPE III: № 495, 496; Кац 2015: № 1312, 2561.

*Астином* Νικομήδης относится к IC МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 340-е гг. (Кац 2015: № 2561).

*Происхождение:* неизвестно, из старых поступлений.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 3749/16, А-276, Госкаталог 42548395.

**ФМД.Sn.2.** *Описание:* венец уплощенный, вытянутый, с неглубокой подрезкой снизу; горло короткое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифонидное; ножка почти цилиндрическая с небольшим расширением и неглубокой конической выемкой.

*Публикации:* Монахов 1992: 173, табл. 5 -24 (чертеж неточен).

*Аналогии:* Монахов 1992: 173, табл. 5 -23, 24; 2003: 332, табл. 102 -I; Монахов и др. 2021: 270, Sn.25; 2024: 137, ЕКМ.Sn.3.

*Дата:* вторая половина IV века.

*Размеры (зачерчена в 1980-е годы):*

H=682 мм.

H<sub>0</sub>=616 мм.

H<sub>1</sub>=260 мм.

H<sub>3</sub>=140 мм.

D=352 мм.

d=76×87 мм.

d<sub>1</sub>=102×112 мм.

V=21,35 л.

*Происхождение:* найдена на дне феодосийского залива у м. Чумка на глубине 6 м в 1970 году. Передана Е. Шевченко 18.07.1970 года.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 3756/15, НВФ 8963.



**ФМД.Sn.2**



**Вариант II-C**

**ФМД.Sn.3.** *Описание:* венец валикообразный, выделен небольшой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части, плавно расширяется к плечам, под верхними прилепами ручек желобок; тулово пифоидное.

*Публикации:* Ахмеров 1948: 161, № 1; Брашинский 1984: № 20 (в обеих публикациях без илл.).

*Аналогии:* Монахов 1992: 169 сл., табл. 4; 2003: 150, 226, табл. 102 -2-4; Monachov 1993: 119, fig. 7 -58, 60, 62; Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 4 -4; Teleaga 2008: 387, Taf. 73 -6, 173 -6; Монахов и др. 2016: 175, Sn.11; 2017: 143, Sn.10; 2021: 272, Sn.29, Sn.30; 2022: 243, 244, Sn.12, Sn.13; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3.

*Дата:* последняя треть IV века.

*Размеры:*

|                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| $H_{\text{сохр.}}=655$ мм. | $D=344$ мм.                       |
| $H_0=620$ мм.              | $d=78$ мм.                        |
| $H_1=260$ мм.              | $d_1=102$ мм.                     |
| $H_3=190$ мм.              | $V=27,0$ л (измерения В.И. Каца). |

*Граффито:* под венцом, ΣΥΝΟΠΑ (по данным Р.Б. Ахмерова). По мнению Р.Б. Ахмерова, здесь присутствует слово συνολά[ωνος] или συνολά[ωνι], засвидетельствованное эпиграфически в качестве эпитета Гермеса – спутника наяд. Р.Б. Ахмеров высказывает предположение, что данный эпитет мог быть связан с еще одной функцией Гермеса, заключенной в сопровождении гиперборейских даров храму Аполлона Делосского (Ахмеров 1948: 161–162, прим. 4).

*Клеймо:* рельефное, на ручке, [Ποσ]εἰδων[ίου] | [ἄσ]τυνόμ[ου] | [Γέ]ροντο[ς].

*Публикации:* Ахмеров 1948: 161, № 1; IOSPE III: № 6561; Брашинский 1984: № 20 (везде неверное восстановление, без илл.).

*Аналогии:* IOSPE III: № 6535, 6536.

*Астином* Ποσειδώνος 3 относится к ПШ МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 333 г. (Fedoseev 1999); 310-е гг. (Кац 2007: 434).

*Происхождение:* из старых поступлений. Случайная находка в Сейт-Эли в 1930 году.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* КП 3749, А-266, Н/в-1623.

**ФМД.Sn.4.** *Описание:* венец валикообразный с подрезкой снизу; горло короткое, плавно расширяется книзу; тулово пифоидное.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 254, рис. 20 -12.

*Аналогии:* Monachov 1993: 112, fig. 3 -21; Монахов 2003: табл. 102 -2-6; Монахов и др. 2019: 221, Sn.2; 2021: 268, 269, Sn.22, Sn.23; 2022: Sn.8–Sn.10.

*Дата:* начало III века.

*Размеры:*

|                            |
|----------------------------|
| $H_{\text{сохр.}}=545$ мм. |
| $H_1=270$ мм.              |
| $H_3=185$ мм.              |
| $D=340$ мм.                |
| $d=90$ мм.                 |
| $d_1=110 \times 112$ мм.   |

*Клеймо:* рельефное, на ручке, [Μικρίου] ἄστυνό[μο]υντος | [Ἐκα]ταίου «конь» влево.

*Публикации:* Гаврилов 2023: 254, рис. 20 -12. А.В. Гаврилов вместо имени фабриканта Гекатея читает имя Филократа.

*Аналогии:* Цехмистренко 1958: 57; IOSPE III: №№ 5359–5361.

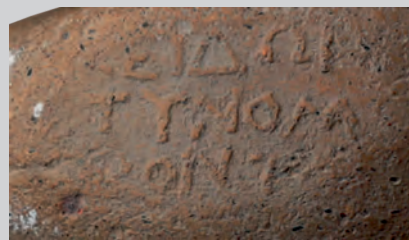
*Астином* Μικρίας 1 относится к IVС МГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 280-е гг. (Кац 2007: 435).

*Происхождение:* поселение Журавки-2 Кировского района, квадрат 14, хозяйственная яма № 142, № п.о. 336, № к.о. 55. Раскопки А.В. Гаврилова 2016 года. Он пишет, что амфора найдена в яме № 142, а в шифре значит, что она происходит из ямы № 35.

*Сохранность:* утрачена нижняя часть тулова с ножкой.

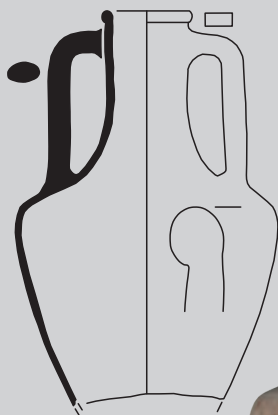
*Номера хранения:* КП 68094, А-15849.



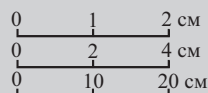
ФМД.Sn.3



ФМД.Sn.4



ΦΜД.Sn.5



ΦΜД.Sn.6

**ΦΜД.Sn.5.** *Описание:* венец валикообразный; горло высокое цилиндрическое с плавным переходом к плечам; тулово пифоидное.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 89, 210, рис. 66-3.

*Аналогии:* Монахов 1992: 169 сл., табл. 4; 2003: 150, 226, табл. 102 -2; Monachov 1993: fig. 2; Лимберис, Марченко 2005: 224, рис. 4 -4; Teleaga 2008: 387, Taf. 73, 173 -6; Монахов и др. 2016: 173, Sn.8; 2017: 142, Sn.7; 2021: 272, Sn.29, Sn.30; 2022: 243, 244, Sn.12, Sn.13; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3; Монахов, Кузнецова 2021a: рис. 8-2.

*Дата:* начало III века.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=520$  мм.

$H_1=290$  мм.

$H_3=212$  мм.

$D=348$  мм.

$d=90 \times 94$  мм.

$d_1=115 \times 120$  мм.

*Клеймо:* рельефное, на ручке, ἀστὺνόμου | Αἰσχίνου | Σωσία «палица» ↑.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 89, 210, рис. 66-3.

*Аналогии:* Придик 1917: 62, № 18; IOSPE III: №№ 864-866; Garlan, Kara 2004: № 210.

*Астином Αἰσχίνης 4* относится к VA МГ, по классификации И. Гарлана.

*Датируется:* концом 280-х гг. (Кац 2007: 435; Garlan, Kara 2004: 97, tabl. VI).

*Происхождение:* Акташский могильник, насыпь № 73, хозяйственная яма № 1. Раскопки С.С. Бессоновой и др. 1981 года. Вместе с амфорой Синопы и Херсонеса.

*Сохранность:* отсутствует нижняя часть тулова с ножкой.

*Номера хранения:* КП 43015, А-11099.

### Вариант II-D

**ΦΜД.Sn.6.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое, слегка припухлое в верхней части; тулово пифоидное; ножка коническая с гладкой выпуклой подошвой.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 41, рис. 46-2.

*Аналогии:* Монахов 2003: 335, табл. 105 -1-3; Монахов и др. 2017: 147-149, Sn.20, Sn.22-Sn.24; 2023: Sn.3; 2024: 187, КЛ.Sn.4, КЛ.Sn.5.

*Дата:* начало III века.

*Размеры:*

$H=686$  мм.

$H_0=580$  мм.

$H_1=285$  мм.

$H_3=195$  мм.

$D=310$  мм.

$d=8384$  мм.

$d_1=105107$  мм.

*Происхождение:* Акташский могильник, курган № 9 (по: Бессонова и др. 1988: рис. 46-2). Раскопки В.А. Колотухина 1979 года. В инвентарной книге значится, что амфора найдена в кургане № 86 у с. Курганное Красноперского района.

*Сохранность:* целая.

*Номера хранения:* КП 54626, А-13044, Госкаталог 43496635.

**ФМД, Sn.7.** *Описание:* венец валикообразный, слегка отогнут, с подрезкой снизу; горло припухлое в верхней части, с плавным расширением к плечам.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: 41, рис. 16 -6.

*Аналогии:* Монахов 2003: табл. 102; Кузнецова 2015: 153, рис. П8 -2; Монахов и др. 2016: 175, Sn.11; 2017: 143, Sn.10; 2019: 223, Sn.5; Teleaga 2008: 387, 388, Taf. 39 -1, 2; Castelli, Nicolae 2019: 280, 281, fig. 2, 3.

*Дата:* последняя четверть IV века.

*Размеры:*

$H_{\text{сохр.}}=260$  мм.

$H_3=190$  мм.

$d=78$  мм.

$d_1=102$  мм.

*Клеймо:* на ручке, сильно заизвестковано, не читается.

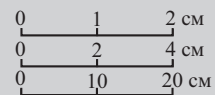
*Происхождение:* Акташский могильник, курган № 20, погр. № 1. Раскопки С.С. Бессоновой и др. 1980 года.

*Сохранность:* утрачены одна ручка и все тулово с ножкой.

*Номера хранения:* КП 39446, А-9441.



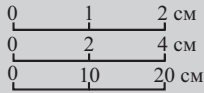
ФМД, Sn.7



## АМФОРА НЕУСТАНОВЛЕННОГО ЗАПАДНО-ПОНТИЙСКОГО ЦЕНТРА



ФМД. WP.1



**ФМД. WP.1.** *Описание:* венец валикообразный, выделен неглубокой подрезкой снизу; горло высокое коническое, плавно расширяется к плечам; тулово коническое, в нижней части технологический шов.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: рис. 21 -3; Полин 2014: 579.

*Аналогии:* Монахов 2003: 327, табл. 97 -1, 2, 5; 2007: 86 сл., табл. 1; 2016а: 330, рис. 11 -93; 2016b: 116, рис. 2 -2; Monachov 2010: 25, pl. 12; 13; Кузнецова 2015: 152, 153, рис. П7 -3; Монахов и др. 2019: 219, WP.1.

*Дата:* 340–330-е годы.

*Размеры:*

$H_{\text{сопр.}}=576$  мм.

$H_0=545$  мм.

$H_1=283$  мм.

$H_3=233$  мм.

$D=220$  мм.

$d=67 \times 73$  мм.

$d_1=94 \times 99$  мм.

*Клеймо:* энглифическое, на горле, ΑΨΟΥΟΣ.

*Публикации:* Бессонова и др. 1988: рис. 21 -3; Полин 2014: 579.

*Аналогии:* Сальников 1962: 70, № 23, рис. 2 -23; Пругло 1972: 19, № 3; Василенко 1972: № 37–38; Брашинский 1980: 156, № 157–160; Самойлова, Редина 1997: 58, табл. 1 -5; Монахов 1999: 435, табл. 189 -3; Teleaga 2008: 374, No. 162; Полин 2014: 367, 490, рис. 419 -1; Федосеев 2016: №№ 2113–2118; Монахов 2016с: 366, рис. 7 -2, 3.

*Фабрикант* ΑΨΟΥΟΣ отнесен В.И. Кацем к позднефабрикантской группе гераклейских клейм (Кац 2024: 59, табл. 1 -2).

*Датируется:* традиционно датируется концом IV – началом III в. (Кац 2007: 430). Однако по комплексным находкам клейма Апсога, скорее, датируются 340–330-ми годами (Монахов 2003: табл. 99 -5; 2016а: 312; Полин 2014: 579).

*Происхождение:* Акташский могильник, курган № 28, погр. № 1. Раскопки С.С. Бессоновой и др. 1981 года.

*Сохранность:* утрачена ножка.

*Номера хранения:* А-433.

## АМФОРА ХЕРСОНЕСА

### Тип I

#### Вариант I-B

**ФМД.СhТ.1.** *Описание:* венец валикообразный; горло высокое, расширяется к плечам, в средней части желобок; тулово овоидное, в нижней части желобок; ножка валикообразная с неглубокой трапецевидной выемкой.

*Публикации:* Колотухин 2000: 28, рис. 17-11.

*Аналогии:* Монахов 1989: табл. VIII -47; Монахов и др. 2017: 153–155, СhТ.4–СhТ.7; 2019: 230–232, СhТ.5, СhТ.7, СhТ.9, СhТ.10; 2024: 143 сл., 193 сл., ЕКМ.СhТ.6–ЕКМ.СhТ.14, ЕКМ.СhТ.17, ЕКМ.СhТ.19, ЕКМ.СhТ.23, КЛ.СhТ.4–КЛ.СhТ.10.

*Дата:* первая треть III века.

*Размеры:*

H=683 мм.

H<sub>0</sub>=610 мм.

H<sub>1</sub>=230 мм.

H<sub>3</sub>=168 мм.

D=290 мм.

d=87×105 мм.

d<sub>1</sub>=117×133 мм.

*Клейма:* на обеих ручках, одного штампа? Наиболее вероятное чтение:

1) [Ἡροκράτ]εος | [Νε]υ[μηνί]ου | [ἀστ]υ[νό]μου;

2) [Ἡροκράτ]εος | [Νε]υμηνί]ου | [ἀστ]υνό]μου.

*Публикации:* Колотухин 2000: 28, рис. 17-11.

*Аналогии:* Кац 1994: табл. XXIV, 1-56, б; иной штамп: Монахов и др. 2024: 147, ЕКМ.СhТ.14.

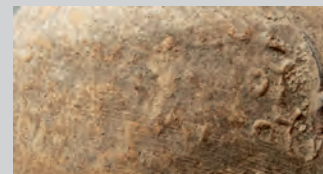
*Астином* Ἡροκράτης Νευμηνίου относится к ПА ХГ, по классификации В.И. Каца.

*Датируется:* 284–271 гг. (Кац 2007: 326).

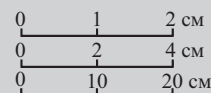
*Происхождение:* курган № 18/1982 года, погр. № 1 у с. Крыловка Первомайского р-на. Раскопки В.А. Колотухина.

*Сохранность:* склеена, догипсована.

*Номера хранения:* КП 45868, А-11879, Госкаталог 43275809.



ФМД.СhТ.1



## РЕЗЮМЕ

Настоящее издание представляет собой завершающий том серии, посвященной амфорным коллекциям музеев Крыма. В нем содержится информация о собраниях тарных сосудов Центрального музея Тавриды и Феодосийского музея древностей. По численности вошедших в каталог экземпляров **феодосийская коллекция** практически вдвое превышает симферопольскую. В ней представлены сосуды, поднятые из-под воды в районе Феодосийского порта, а также происходящие из раскопок некрополя Феодосии и поселений ее сельской округи. В последние годы хранение пополнилось значительным количеством артефактов с античных памятников, расположенных в окрестностях Керчи.

В **коллекции Центрального музея Тавриды** хранятся находки, обнаруженные в ходе исследований различных курганов (в том числе Талаевского, Дорт-Оба, Беш-Оба и других) и кизил-кобинского поселения Шпиль. Из-за пропажи учетных документов в годы Великой Отечественной войны, значительная часть амфор из дореволюционных поступлений не имеет паспортов. За последние годы коллекция пополнилась находками из раскопок курганов Сары-Су 1 и Аджиэль 1, а также поселений «Приморский Северо-Западный» и «Новофедоровка Восточное 1».

*Первая глава* издания посвящена богатой истории формирования обеих коллекций и включает небольшие отступления, посвященные археологическим исследованиям на памятниках региона. Первые предметы поступили в ЦМТ и ФМД в виде дарений и пожертвований от различных лиц еще в XIX столетии. Более системное пополнение началось со старта археологических раскопок, хотя значительная часть предметов из них по-прежнему отправлялась в центральные музеи России. После революции поступления амфор в собрания рассматриваемых музеев на некоторое время приостановились и возобновились уже в послевоенные годы в связи с интенсификацией раскопок.

*Вторая глава* содержит описания и детальную характеристику 21 археологического комплекса (как с поселений, так и из погребальных памятников), охватывающих период с третьей четверти V по конец IV в. до н.э.

Каталог содержит информацию о 167 тарных сосудах различной степени сохранности. Для удобства читателей он разделен на две части, каждая из которых посвящена конкретному музею. В порядковый номер каждого сосуда добавлено условное обозначение, где ЦМТ – Центральный музей Тавриды, ФМД – Феодосийский музей древностей. В конце некоторых разделов Каталога приведены типологические и хронологические линейки, демонстрирующие эволюцию керамической тары этих производственных центров.

Издание снабжено различными указателями, облегчающими работу с материалами коллекций.

## SUMMARY

This volume is the concluding installment of a series devoted to the amphorae collections of Crimean museums. It presents and catalogs the assemblages of transport vessels held by the Central Museum of Taurida and the Feodosia Museum of Antiquities. The **Feodosian collection** comprises nearly twice as many catalogued items as the Simferopol collection. It includes vessels recovered from underwater contexts near the port of Feodosia, as well as those excavated from the Feodosia necropolis and settlements in its rural vicinity. In recent years, the collection has been significantly augmented by finds from classical sites located in the vicinity of Kerch.

The **Central Museum of Taurida collection** contains finds from investigations of various burial mounds (including Talayevsky, Dort-Oba, Besh-Oba, and others) and the Kizil-Koba settlement of Shpil. Due to the loss of inventory records during the Great Patriotic War (World War II), a substantial portion of the amphorae acquired prior to the Russian Revolution lacks registration documentation (i.e., museum “passports”). In recent years, the collection has been enriched with finds from the excavations of the Sary-Su 1 and Adzhiel 1 burial mounds, as well as the settlements “Primorsky Severo-Zapadny” and “Novofedorovka Vostochnoye 1.”

The *first chapter* of the volume is devoted to the rich history of the formation of both collections and includes brief digressions on archaeological investigations at regional sites. The earliest acquisitions by the ЦМТ and ФМД took the form of donations and gifts from private individuals as early as the 19<sup>th</sup> century. More systematic additions began with the launch of archaeological excavations, although a significant share of the finds continued to be sent to central museums in Russia. Following the Revolution, the accession of amphorae to the collections of the museums under discussion temporarily ceased and only resumed in the post-war period, concurrent with the intensification of fieldwork.

The *second chapter* contains descriptions and detailed analyses of 21 archaeological assemblages (from both settlements and burial sites), spanning the period from the third quarter of the 5<sup>th</sup> century to the end of the 4<sup>th</sup> century BC.

The catalogue provides information on 167 transport vessels in varying states of preservation. For the reader’s convenience, it is divided into two parts, each dedicated to a specific museum. Each vessel is assigned an inventory number prefixed with an institutional abbreviation: ЦМТ for the Central Museum of Taurida and ФМД for the Feodosia Museum of Antiquities. At the end of selected catalogue sections, typological and chronological charts are provided, illustrating the development of ceramic transport containers from these production centers.

The publication is supplemented with comprehensive indexes to facilitate research with the collection materials.



Λίλλης

Φιλίσκος

Колтухов С.Г.

Μοναхов 2013b

Ахмадеева М.М.

ΙΟΣΡΕ ΙΙΙ

Μιτρίδατ, холм на окраине совр. г. Феодосия – 12, 26.

Δεινόμαχος

Федосеев Н.Ф.

Πανάγου Τ.-Μ. 2010. Η σφράγιση των αρχαίων ελληνικών εμπορικών αμφορέων. Κεντρα Παραγωγής και Συνθετική Αξιολόγηση. Διδακτορική Διατριβή. Αθηνά. – 1105 р.

Белая скала, село в Белогорском р-не Крыма – 23.

Храпунов И.Н.

Κλοφάνης

ФМД.ΝΑ.1.

Ευδαιμονίων

Гарлан И.

Симферополь, столица Республики Крым – 9, 19, 20–22

Колли Л.П.

Σατυρίσκος

Зеест И.Б.

Lawall M.

Ἀνδρόνικος

Ἡροκράτης

Sezgin Y.

Тамань, станица в Темрюкском р-не Краснодарского края – 26.

Молев Е.А.

Кутайсов В.А.

ЦМТ.СНТ.1.

Егорова Т.В.

Ὀρθεσίλας

Ἐτυμος

Кац В.И.

## ΠΡИЛОЖЕНИЯ



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абрамов 2006** – Абрамов А.П. 2006. Комплекс амфор последней четверти VI в. до н.э. из Патрея. *Древности Боспора (9)* / А.А. Масленников (ред.) М., 11–35.
- Агульников и др. 2013** – Агульников С.М., Попович С.С., Церна С.В., Топал Д.А. 2013. Скифский курган № 7 у с. Пуркар на Нижнем Днестре. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 257–284.
- Айбабин 1978** – Айбабин А.И. 1978. Античное погребение в Феодосии. *КСИА* (156), 80–84.
- Академическая археология... 2013** – *Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919–2014 гг.)*. 2013, СПб.: «Дмитрий Буланин». – 414 с.
- Акимова и др.** – Акимова Л.И., Калинин Д.А., Самар О.Ю., Смоленкова В.В. 2014. *Искусство древнего Кипра в собрании ГМИИ им. А.С. Пушкина*. М.: ГМИИ им. А.С. Пушкина. – 894 с.
- Андрух, Тощев 2004** – Андрух С.И., Тощев Г.Н. 2004. *Могильник Мамай-гора*. Кн. 3. Запорожье. – 201 с.
- Антонок 2021** – Антонок А.А. 2021. Комплектование и изъятие из фондов Центрального музея Тавриды в 1920–1930-е годы. *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 95–101.
- Ахмадеева 2021** – Ахмадеева М.М. 2021. О датировке кургана на мысе Святого Ильи, Феодосия. *Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции. Севастополь, 20–24 сентября 2021 года* / А.В. Зайков и др. (ред.). Симферополь: «Антиква», 29–32.
- Ахмадеева 2022** – Ахмадеева М.М. 2022. Курган № 1 некрополя Феодосии. *XXIII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Сакральное и материальное. Материалы международной научной конференции* / В.Н. Зинько, Е.А. Зинько (ред.). Симферополь; Керчь, 25–29.
- Ахмеров 1948** – Ахмеров Р.Б. 1948. Синопские эллинистические амфоры. *ВДИ* (4), 160–163.
- Бадер 1940** – Бадер О.Н. 1940. Материалы к археологической карте восточной части Горного Крыма. *Труды научно-исследовательского института краеведческой и музейной работы* (1). М., 150–174.
- Бейсанс и др. 1997** – Бейсанс Д., Жилода А., Морель Ж.-П., Катюшин Е.А. Евсеев А.А. 1997. Раскопки на окраине Феодосии. *Археологические исследования в Крыму. 1994 год* / В.А. Кутайсов (ред.). Симферополь: «Сонат», 54–56.
- Бессонова и др. 1988** – Бессонова С.С., Бунятян Е.П., Гаврилюк Н.А. 1988. *Акташский могильник скифского времени в восточном Крыму*. Киев: «Наукова Думка». – 220 с.
- Бидзиля, Полин 2012** – Бидзиля В.И., Полин С.В. 2012. *Скифский царский курган Гайманова Могила*. Киев: изд. Дом «Скиф». – 751 с., 64 илл.
- Брашинский 1961** – Брашинский И.Б. 1961. Амфоры из раскопок Елизаветовского могильника в 1959 году. *СА* (3), 178–186.

- Брашинский 1965** – Брашинский И.Б. 1965. Новые материалы к датировке курганов скифской племенной знати Северного Причерноморья. *Eirene. Studia Graeca et Latina* (IV), 89–110.
- Брашинский 1980** – Брашинский И.Б. 1980. *Греческий керамический импорт на Нижнем Дону*. Л.: «Наука». – 268 с.
- Брашинский 1984** – Брашинский И.Б. 1984. *Методы исследования античной торговли*. Л.: «Наука». – 248 с.
- Бруяко и др. 2016** – Бруяко И.В. Загинайло А.Г. Колесниченко А.Н. 2016. Некрополь древнегреческого Никония (материалы к изучению). *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 277–308.
- Василенко 1972** – Василенко Б.А. 1972. Давногрецьки керамічні клейма з Одеси. *Археологія* (5). Киев, 82–95.
- Василенко 1974** – Василенко Б.А. 1974. О характере клеймения гераклейских амфор в первой половине IV в. до н.э. *Нумизматика и эпиграфика* (XI) / Д.Б. Шелов (ред.), М., 3–28.
- Вдовиченко 2003** – Вдовиченко И.И. 2003. Античные расписные вазы из крымских музеев. Симферополь: «Сонат». – 128 с., 24 илл.
- Вдовиченко, Турова 2006** – Вдовиченко И.И., Турова Н.П. 2006. *Античные расписные вазы из собрания Ялтинского историко-литературного музея / Боспорские исследования (XIV) / В.Н. Зинько (ред.)*. Симферополь; Керчь. – 224 с.
- Вишневская 2021** – Вишневская Е.Б. 2021. Центральный музей Тавриды. Навстречу столетию. *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей / А.В. Мальгин и др. (ред.)*. Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 10–13.
- Гаврилов 2003** – Гаврилов А.В. 2003. Феодосия и ее округа в античную эпоху. *ПИФК* (XIII) / М.Г. Абрамзон (ред.), 77–99.
- Гаврилов 2004** – Гаврилов А.В. 2004. *Округа античной Феодосии / А.С. Русяева (ред.)*. Симферополь: «Азбука». – 368 с.
- Гаврилов 2011** – Гаврилов А.В. 2011. *Амфорные клейма античной Феодосии (материалы к хронологии археологических памятников) / Археологический альманах (24)*. Донецк: «Донбасс». – 348 с.
- Гаврилов 2012** – Гаврилов А.В. 2012. Подкурганый склеп с уступчатым перекрытием в Присивашской степи у села Лебединка. *Древности Боспора* (16) / А.А. Масленников (ред.), 102–113.
- Гаврилов 2017** – Гаврилов А.В. 2017. Археологические исследования 2016 года в Юго-Восточном Крыму. *Археология Северо-Западного Крыма: Материалы III Международной научно-практической конференции / Ю.А. Денисенко (ред.)*. Симферополь: «Наследие тысячелетий», 42–54.
- Гаврилов 2018** – Гаврилов А.В. 2018. О датировке подкурганного склепа с уступчатым перекрытием в Присивашской степи у села Лебединка в Крыму. *История и археология Крыма* (IX) / В.В. Майко (ред.), 64–66.
- Гаврилов 2020** – Гаврилов А.В. 2020. Поселение хоры античной Феодосии – Журавки-2, результаты исследований 2016 года. *История и археология Крыма* (XII), 115–161.
- Гаврилов 2021a** – Гаврилов А.В. 2021. Новые находки амфорных клейм Гераклеи Понтийской в Юго-Восточном Крыму. *Древности Боспора* (26) / А.А. Масленников (ред.), 97–107.
- Гаврилов 2021b** – Гаврилов А.В. 2021. Курганый некрополь античной Феодосии (современное состояние). *Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции. Севастополь, 20–24 сентября 2021 года / А.В. Зайков и др. (ред.)*. Симферополь: «Антиква», 62–66.
- Гаврилов 2021c** – Гаврилов А.В. 2021. Античный курганый некрополь на мысе Святого Ильи в Феодосии. Труды VI всероссийской научно-практической конференции «Крым: наука, культура, политика». Феодосия: МБУК ФМД, 65–70.

- Гаврилов 2022а** – Гаврилов А.В. 2022. *Курганы Юго-Восточного Крыма на картах*. Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 256 с.
- Гаврилов 2022б** – Гаврилов А.В. 2022. Археологические разведки на хребте Тепе-Оба в юго-восточном Крыму в 2021 году. *История и археология Крыма (XVII)* / В.В. Майко (ред.), 103–110.
- Гаврилов 2023** – Гаврилов А.В. 2023. *Хора античной Феодосии, памятники, материалы, хронология* / Серия: Археологические памятники Северного Причерноморья (6). Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 592 с.
- Гарлан 2010** – Гарлан И. 2010. Последние достижения греческой керамической эпиграфики на Западе. *АМА* (14) / С.Ю. Монахов (ред.). Саратов: «Научная книга», 371–395.
- Голенцов, Петерс 1981** – Голенцов А.С., Петерс Б.Г. 1981. Керамические клейма из раскопок Феодосии 1975–1977 гг. *СА* (2), 207–221.
- Граков 1926** – Граков Б.Н. 1926. Энглифические клейма на горлах некоторых эллинистических остродонных амфор. *Труды ГИМ* (1). М., 165–206.
- Грасько 2020** – Грасько А.В. 2020. «Меня очень тянет в Россию...». «Русский сюжет» в письмах Юлиуса Зейера к Алоизу Кашпару. *Славяноведение* (3), 111–117.
- Гущина и др. 2001** – Гущина И.И., Журавлев Д.В., Фирсов К.Б. 2001. Позднескифские коллекции в собрании Государственного Исторического музея. *Поздние скифы Крыма / Труды ГИМ* (118), 230–238.
- Дамянов 2013** – Дамянов М. 2013. Нови «псевдо-кипърски» амфори от Аполония. *Археология* (LIV. Кн. 1). София: Национален археологически институт и музей, 89–96.
- Дзис-Райко и др. 1961** – Дзис-Райко Г.А. 1961. Раскопки Надлиманского городища в 1960 г. *Краткие сообщения Одесского университета и Одесского археологического музея за 1960 г.* Одесса, 37–46.
- Домжальский, Чистов 2003** – Домжальский К., Чистов Д.Е. 2003. Итоги работ на участке «Н» (1994–1998). *Материалы Нимфейской экспедиции* (1) / О.Ю. Соколова (ред.). СПб.: изд-во Гос. Эрмитажа, 3–41.
- Древности... 2024** – *Древности Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии: от открытий Н.И. Веселовского к современной науке. Материалы международной научной конференции, посвященной 175-летию Николая Ивановича Веселовского (1848–1918)*. 2024 / М.Т. Кашуба и др. (ред.). СПб.: ИИМК РАН, – 216 с.: илл.
- Дубилей 2021** – Дубилей Л.П. 2021. Музей древностей ТУАК. *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 16–19.
- Егорова 2009** – Егорова Т.В. 2009. *Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-Западного Крыма*. М.: изд-во МГУ имени М.В. Ломоносова. – 256 с.
- Егорова 2017** – Егорова Т.В. 2017. *Античная чернолаковая керамика из собрания Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Научный каталог*. М.: ГМИИ. – 145 с., 39 табл., 19 рис.
- Егорова 2022** – Егорова Т.В. 2022. Приложение 1. Краснофигурная и чернолаковая керамика. Каталог-приложение. *Рукавишников И. В., Бейлин Д. В., Федосеев Н.Ф. Курган Госпитальный / Материалы спасательных археологических исследований* (Т. 28), М.: ИА РАН, 165–209.
- Ефремов, Колесников 2021** – Ефремов Н.В., Колесников А.Б. 2021. [Рец. на:] Матеевич Н., Самойлова Т.Л. Амфорные клейма из Тиры (раскопки 1998–2008 гг.). Киев: «Издатель Олег Филло», 2017. – 234 с. *Древности Боспора* (26) / А.А. Масленников (ред.). М., 108–141.
- Житников 2022** – Житников В.Г. 2022. Курган IV в. до н.э. Ливенцовского могильника. «От Кавказа до Дуная»: *Северное Причерноморье в античную эпоху. Сборник научных трудов к 70-летию профессора С.Ю. Монахова* / А.П. Медведев (ред.). Саратов: «Амирит», 164–179.

- Завойкин 2013** – Завойкин А.А. 2013. Амфоры Хиоса в контексте истории Фанагории. *Древности Боспора* (17) / А.А. Масленников (ред.). М., 133–152.
- Завойкин 2015** – Завойкин А.А. 2015. Фанагория. Верхний город. Объект 815. *С Митридата дует ветер. Боспор и Причерноморье в античности* / Д.В. Журавлев (ред.). М., 110–114, илл.
- Завойкин и др. 2016** – Завойкин А.А., Колесников А.Б., Сударев Н.И. 2016. Позднеархаические погребения на «Южном городе» Фанагории. *Фанагория. Материалы по археологии и истории Фанагории* (4/2) / А.А. Завойкин (ред.). М., 110–208.
- Зегебарт 1990** – Зегебарт К. 1990. Археологические данные о торговых связях Гераклеи Понтийской с населением Нижнего Прикубанья (IV–III вв. до н.э.). *Древние памятники Кубани* / А.М. Ждановский, И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 45–55, 201–204.
- Зеест 1951** – Зеест И.Б. 1951. Разведочные раскопки в Феодосии. *КСИИМК* (XXXVII), 185–190.
- Зеест 1953** – Зеест И.Б. 1953. Раскопки в Феодосии. *КСИИМК* (LI), 143–148.
- Зеест 1960** – Зеест И.Б. 1960. *Керамическая тара Боспора* / МИА (83). М.: «Наука». – 180 с.
- Зинько 2010** – Зинько В.Н. 2010. Исследования Тиритаки и хоры Нимфея. *ΣΥΜΒΟΛΑ* (1) / А.А. Масленников и др. (ред.). Москва; Киев: ИА РАН, 74–77.
- Золотарев 1990** – Золотарев М.И. 1990. Про початковий етап будівництва в античному Херсонесі. *Археологія* (3), 68–75.
- Иванов 2020** – Иванов А.В. 2020. *Меотский могильник «Фурожан» в Западном Закубанье*. Краснодар. – 148 с., илл.
- Иващенко 2014** – Иващенко М.В. 2014. Уточнение списка имен магистратов, контролировавших керамическое производство в Гераклее Понтийской. *Antiquitas Ivventae* (8–9) / Е.В. Смыков (ред.). Саратов: изд-во Саратовского ун-та, 186–195.
- Иващенко 2015а** – Иващенко М.В. 2015. Комплекс керамических клейм из колодца под печью № 9 гончарных мастерских Херсонеса. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения* (15/1), 37–42.
- Иващенко 2015б** – Иващенко М.В. 2015. К вопросу о хронологии аканфских амфорных клейм. *Antiquitas Ivventae* (10) / Е.В. Смыков (ред.). Саратов, 153–160.
- Иваник 2020** – Иваник А.О. 2020. *Отчет о проведении научно-исследовательских археологических полевых работ (археологических раскопок) на территории кургана I в составе выявленного объекта археологического наследия «Курганный комплекс «Софиевка Южная I», участка выявленного объекта археологического наследия «Поселение «Новофедоровка Восточное I»; участка выявленного объекта археологического наследия «Поселение «Васильковское Западное I» в Кировском районе Республики Крым в зоне проектирования и строительства тракта водоподдачи от сбросов в Северо-Крымский канал до города Феодосии и города Керчи в 2019 г.* Симферополь. В 7 т.
- Иваник 2021** – Иваник А.О. 2021. *Отчет о проведении научно-исследовательских археологических полевых работ (археологических раскопок) на территории выявленных объектов археологического наследия в городе Керчь и Ленинском районе Республики Крым в 2020–2021 годах.* Симферополь. В 2 т. НА ИА РАН. Т. 1. – 151 с.; Т. 2. – 202 с.
- Иваник 2023** – Иваник А.О. 2023. *Отчет о проведении научно-исследовательских археологических полевых работ (археологических раскопок) на территории выявленных объектов археологического наследия «Поселение средневековое», «Поселение «Узун-Сырт (подножие)», «Поселение «Ближнее III» в зоне реконструкции водовода Феодосия – Судак в городских округах Феодосия и Судак Республики Крым в 2021 году.* Архив ИА Крыма.
- Ильинская, Тереножкин 1983** – Ильинская В.А., Тереножкин А.И. 1983. Скифия VII–IV вв. до н.э. Киев: «Наукова Думка». – 380 с.

- Императорское... 1915** – *Императорское Московское археологическое общество в первое пятидесятилетие его существования (1864–1914 гг.). М., 1915. Т. 2. 1. Биографический словарь членов общества; 2. Список трудов членов общества, помещенных в изданиях общества / П.С. Уварова, И.Н. Бороздин (ред.). – 257 с.*
- Институт археології... 2015** – *Институт археології Національної академії наук України. 1918–2014 / П.П. Толочко (ред.). Киев: ВД «АДЕФ-Україна», 2015. – 668 с.*
- Катюшин 1979** – *Катюшин Е.А. 1979. Отчет о раскопках некрополя Феодосии на горе Тепе-Оба. Рукопись. Архив ЦМТ. – 5 л.*
- Катюшин 1998** – *Катюшин Е.А. 1998. Феодосия, Каффа, Кефе. Исторический очерк. Феодосия: изд. дом «Коктебель». – 160 с.*
- Катюшин 2004** – *Катюшин Е.А. 2004. Феодосия. Античные памятники Крыма / Т.Л. Самойлова (ред.). Киев: «Мистецтво», 137–150.*
- Кашаев 2010** – *Кашаев С.В. 2010. Исследования некрополя Артющенко-2 в 2007–2008 гг. СУМВОЛА (1) / А.А. Масленников и др. (ред.). Москва; Киев: ИА РАН, 88–96.*
- Кашаев 2017** – *Кашаев С.В. 2017. Аналогии нимфейским находкам на некрополе Артющенко-2. Перипл: от Борисфена до Боспора: материалы юбилейных конференций. Труды ГЭ (88) / А.М. Бутягин, О.Ю. Соколова, Д.Е. Чистов (ред.). СПб., 227–244.*
- Кашпар 1891** – *Кашпар А.О. 1891. Раскопки курганов в окрестностях Симферополя, произведенные профессором Н.И. Веселовским в июле и августе 1891 года. ИТУАК (14), 95–98.*
- Кашпар 1892** – *Кашпар А.О. 1892. Раскопки курганов в окрестностях Симферополя, произведенные профессором Н.И. Веселовским в июле и августе 1892 года. ИТУАК (16), 115–119.*
- Кац 1994** – *Кац В.И. 1994. Керамические клейма Херсонеса Таврического: Каталог-определитель. Саратов: изд-во Саратовского ун-та. – 171 с.; СХ табл.*
- Кац 2007** – *Кац В.И. 2007. Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения) / Боспорские исследования (XVIII). Симферополь; Керчь: Крымское отделение Института востоковедения НАНУ, Центр археологических исследований «Деметра». – 480 с.*
- Кац 2015** – *Кац В.И. 2015. Керамические клейма Азиатского Боспора. Часть I. Горгияния и ее хора, Семибратнее городище / С.Ю. Монахов, Н.А. Павличенко (ред.). Саратов: изд-во Саратовского ун-та. – 180 с.; электр. каталог.*
- Кац 2016** – *Кац В.И. 2016. Изыскания С.В. Полина в области керамической эпиграфики Гераклеи Понтийской. Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 241–258.*
- Кац 2017** – *Кац В.И. 2017. Уточнение списка магистратов, контролировавших керамическое производство в Гераклее Понтийской. Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 199–213.*
- Кац 2024** – *Кац В.И. 2024. Мнимые и подлинные «псевдо-гераклеийские» клейма. Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 53–70.*
- Качарава, Квирквелия 1991** – *Качарава Д.Д., Квирквелия Г.Т. 1991. Города и поселения Причерноморья античной эпохи (малый энциклопедический справочник) / О.Д. Лордкипанидзе (ред.). Тбилиси: «Мецниереба», – 656 с.*
- Коваленко 2022** – *Коваленко А.Н. 2022. Новые данные о религиозной жизни населения Елизаветовского городища в дельте Дона. Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 319–336.*
- Колесников 2023** – *Колесников А.Б. 2023. [Рец.]: Федосеев Н.Ф. Каталог керамических клейм Гераклеи Понтийской из собрания Восточно-Крымского историко-культурного му-*

- зая-заповедника (часть I). *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 229–266.
- Колли 1909** – Колли Л.П. 1909. Следы древней культуры на дне морском. Современное положение вопроса о нахождении в море античных памятников. *ИТУАК* (43), 125–137.
- Колотухин 1979** – Колотухин В.А. 1979. *Отчет об охранных раскопках курганов в зоне строительства Крымской АЭС в 1978 г.* НА ИА АН УССР. 1979/86.
- Колотухин 2000** – Колотухин В.А. 2000. *Киммерийцы и скифы Степного Крыма.* Симферополь: «Сонат». – 120 с.
- Колтухов 1997** – Колтухов С.Г. 1997. Образы рыб в греко-варварском искусстве Северного Причерноморья. *Археология Крыма* (1) / Л.Н. Мыц (ред.), 59–67.
- Колтухов 2006** – Колтухов С.Г. 2006. Курган IV Аккайского (Белогорского) курганного могильника. *Древности Боспора* (9) / А.А. Масленников (ред.). М., 228–259.
- Колтухов 2012а** – Колтухов С.Г. 2012. *Скифы Северо-Западного Крыма в VII–IV вв. до н.э. (погребальные памятники)* / Археологический альманах (27). Донецк: «Донбасс». – 161 с., 105 илл.
- Колтухов 2012б** – Колтухов С.Г. 2012. *Скифы Крымского Присивашья в VII–IV вв. до н.э. (погребальные памятники).* Симферополь: «Феникс». – 140 с., илл.
- Колтухов 2019** – Колтухов С.Г. 2019. О времени сооружения кургана Беш-Оба IV/3 Аккайского (Белогорского) курганного могильника. *Археологія і давня історія України* (2-31). Киев, 315–319.
- Колтухов, Андрух 1995** – Колтухов С.Г., Андрух С.И. 1995. Скифские погребения V в. до н.э. из Северо-Западного Крыма. *Археологические вести* (4) / В.М. Массон (ред.), 146–152.
- Колтухов, Мыц 2001** – Колтухов С.Г., Мыц В.Л. 2001. Курганный могильник скифской аристократии в Горном Крыму. Некоторые результаты исследований. *Бахчисарайский историко-археологический сборник* (2) / Ю.М. Могаричев, И.Н. Храпунов (ред.). Симферополь: «Таврия-Плюс», 27–44.
- Колтухов, Сенаторов 2015** – Колтухов С.Г. 2015. Скифский Талаевский курган 1891 г. *АМА* (17) / С.Ю. Монахов (ред.), 318–341.
- Колтухов, Сенаторов 2016** – Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. 2016. *Скифы Предгорного Крыма в VII–IV вв. до н.э. Курганы 1890–1892 и 1895 гг.: (по материалам Н.И. Веселовского и Ю.А. Кулаковского).* Симферополь: изд-во ИП Бровко А.А. – 232 с., 52 рис.
- Колтухов, Сенаторов 2019** – Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. 2019. Скифский курган Беш-Оба IV у границ Европейского Боспора. *Боспорские исследования* (XXXVIII) / В.Н. Зинько (ред.), 93–136.
- Колтухов, Сенаторов 2020** – Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. 2020. *Скифы Предгорного Крыма в VII–IV вв. до н.э. Часть II. Между долиной Салгира и междуоеьем Карасу.* Симферополь: «Колорит». – 307 с.
- Колтухов и др. 1997** – Колтухов С.Г., Мыц В.Л., Колотухин В.А. 1997. Первые результаты археологического исследования курганного некрополя Ак-Кая. *Херсонес в античном мире. Историко-археологический аспект.* Тезисы докладов международной научной конференции / М.И. Золотарев (ред.). Севастополь, 51–57.
- Коровина, Сидорова 1976** – Коровина А.К., Сидорова Н.А. 1976. Древнее искусство Кипра. *Сокровища Кипра.* М.: «Искусство», 10–121.
- Кругликова 1959** – Кругликова И.Т. 1959. Разведки в Старо-Крымском районе в 1956 году. *КСИ-ИМК* (74), 64–73.
- Кругликова 1975** – Кругликова И.Т. 1975. *Сельское хозяйство Боспора.* М.: «Наука». – 299.
- Кузнецова 2015** – Кузнецова Е.В. 2015. Каталог целых амфор. *Кац В.И. Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиптия и ее хора, Семибратнее городище* / С.Ю. Монахов, Н.А. Павличенко (ред.). Саратов: изд-во Саратовского ун-та, 147–163.

- Кузнецова 2020** – Кузнецова Е.В. 2020. Книдские амфоры IV в. до н.э. из меотских могильников Прикубанья: уточнение хронологии. *Боспорский феномен. Боспорское царство М.И. Ростовцева (взгляд из XXI века). Материалы международной научной конференции (2)* / В.А. Хршановский (ред.). СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 101–107.
- Кузнецова 2025a** – Кузнецова Е.В. 2025. Амфорный импорт на Европейском Боспоре и в Херсонесском государстве в IV в. до н.э.: общие черты и региональные особенности. *Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции. Севастополь, 22–22 сентября 2025 года* / А.В. Зайков и др. (ред.). Севастополь: ГИАМЗ «Херсонес Таврический», 174–179.
- Кузнецова 2025b** – Кузнецова Е.В. 2025. Амфоры IV – начала III в. до н.э. из раскопок Прикубанского и Елизаветовского могильников: сравнительная характеристика. *Боспорский феномен* (в печати).
- Кутайсов 2004** – Кутайсов В.А. 2004. *Керкинитиды в античную эпоху*. Киев: «Корвін Пресс». – 326 с.
- Лавров 2021** – Лавров В.В. 2021. Центральный музей Тавриды в 20-е годы (по материалам газеты «Красный Крым»). *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 57–70.
- Латышев 1899** – Латышев В.В. 1899. К истории археологических исследований в Южной России (из переписки А.Н. Оленина). *ЗООИД* (15), 61–115.
- Лесков и др. 2023** – Лесков А.М., Полин С.В., Дараган М.Н., Белан Ю.А. 2023. *Скифские курганы левобережной Херсониды (раскопки А.М. Лескова в 1968–1972 гг.)*. Т. 1 / Университет высшая антропологическая школа. Кишинев; Киев: «Видавель Олег Філюк». – 778 с., илл., фото.
- Лимберис, Марченко 1997** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 1997. Погребения с гераклейскими амфорами из раскопок могильника Старокорсунского городища № 2. *Stratum+*. *Петербургский археологический вестник*. Санкт-Петербург; Кишинев, 81–93.
- Лимберис, Марченко 2005** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2005. Хронология керамических комплексов с античными импортами из раскопок меотских могильников правобережья Кубани. *Материалы и исследования по археологии Кубани* (5) / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 219–325.
- Лимберис, Марченко 2010** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2010. Расписные и чернолаковые сосуды из Прикубанского могильника (атрибуция и хронология). *Древности Боспора* (14) / А.А. Масленников (ред.). М., 322–356.
- Лимберис, Марченко 2013** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2013. Импортная парадная керамика VI–IV вв. до н.э. из могильников меотских городищ Краснодарской группы. *Боспорский феномен. Греки и варвары на Евразийском перекрестке. Материалы Международной научной конференции* (г. Санкт-Петербург, 19–22 ноября 2013 г.) / М.Ю. Вахтина и др. (ред.). СПб.: «Нестор-История», 424–434.
- Лимберис, Марченко 2015** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2015. О черпаках с ручкой-выступом из меотских памятников Кубани. *Археология без границ. Коллекции, проблемы, исследования, гипотезы*. Труды ГЭ (78) / Е.Ф. Королькова (ред.), 256–268.
- Лимберис, Марченко 2016a** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2016. Погребение со стеклянной чашей из могильника Старокорсунского городища № 2. *Археологические вести* (22) / Е.Н. Носов (ред.). СПб., 76–84.
- Лимберис, Марченко 2016b** – Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. 2016. Лекифы в погребальном обряде меотов правобережья Кубани. *Азиатский Боспор и Прикубанье в доримское время*. Материалы Международного круглого стола 7–8 июня 2016 г. / Д.В. Журавлев, У. Шлотцауер (ред.). М., 64–70.
- Ломтадзе 2005a** – Ломтадзе Г.А. 2005. Два амфорных комплекса IV в. до н.э. из затопленной части Патрея. *Боспорские исследования* (VIII) / Д.В. Журавлев (ред.). Симферополь; Керчь, 118–130.

- Ломтадзе 2005b** – Ломтадзе Г.А. 2005. Амфоры с ножкой в виде сложнопрофилированного кольцевого поддона в собрании Государственного Исторического музея. *Боспорские исследования* (VIII) / А.И. Айбабин (ред.). Симферополь; Керчь, 318–338.
- Ломтадзе 2015** – Ломтадзе Г.А. 2015. *Керамическая тара из раскопок поселений IV – первой трети III в. до н.э. «царской хоры» Европейского Боспора / Царская хора Боспора* (по материалам раскопок в Крымском Приазовье) (3) / А.А. Масленников (ред.). М.: ИА РАН. – 208 с.
- Ломтадзе 2016** – Ломтадзе Г.А. 2016. Амфорный комплекс конца V в. до н.э. на поселении Голубицкая 2. *Древние эллины между Понтом и Меотидой* / Д. Журавлев, У. Шлотцауер (ред.). М.: Исторический музей, 52–55.
- Ломтадзе 2022** – Ломтадзе Г.А. 2022. Транспортные амфоры и их фрагменты из раскопок поселения «Ахтанизовская 4». *«От Кавказа до Дуная»: Северное Причерноморье в античную эпоху. Сборник научных трудов к 70-летию профессора С.Ю. Монахова* / А.П. Медведев (ред.). Саратов: «Амирит», 283–301.
- Лосієвський, Бондар 2015** – Лосієвський І.Я., Бондар К.В. 2015. *Пам'ятки античної культури у фондах ХДНБ імені В.Г. Короленка. Давньогрецькі керамічні клейма IV–II ст. до н.е.: колекція О.В. Горілого: [нариси, альбом]* / Харків. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка. Харків: РА «ІРІС». – 120 с.: іл.
- Мальгин 2021** – Мальгин А.В. 2021. Динамично развивающаяся модель региона. *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 8–9.
- Манаев, Пономарев** – Манаев А.Ю., Пономарев Л.Ю. 2024. Древности Керчи и Керченского полуострова как одно из направлений деятельности Таврической ученой архивной комиссии (по материалам протоколов заседаний и публикаций в «Известиях» ТУАК). *Боспорские исследования* (XLVIII) / В.Н. Зинько (ред.). Керчь: Керченская городская типография, 294–361.
- Манцевич 1957** – Манцевич А.П. 1957. Ритон Талаевского кургана. *История и археология древнего Крыма* / П.Н. Шульц (ред.). Киев, 155–175.
- Маркевич 1912** – Маркевич А.И. 1912. Отчет о деятельности Комиссии за истекшие двадцать пять лет ее существования. *ИТУАК* (48), 255–281.
- Марченко и др. 2007** – Марченко И.И., Бочковой В.В., Кононов В.Ю. 2007. Раскопки могильника «Виноградный-7» на Тамани в 2005–2006 гг. *Материалы и исследования по археологии Кубани* (7) / И.И. Марченко (ред.). Краснодар: Кубанский ун-т, 151–392.
- Матеевич 2012** – Матеевич Н.Н. 2012. Амфорные клейма городища Надлиманское. Приложение 1. *Дзис-Райко Г.А., Охотников С.Б., Редина Е.Ф. Надлиманское городище IV–III вв. до н.э. в Нижнем Поднестровье* / Материалы по археологии Северного Причерноморья. Монографическая серия (3) / И.В. Бруяко (ред.). Одесса: ООО РИА «СМИЛ», 161–179, 238–249.
- Матеевич, Самойлова 2017** – Матеевич Н.Н., Самойлова Т.Л. 2017. *Амфорные клейма из Тиры (раскопки 1998–2008 гг.)* / С.Д. Крыжицкий (ред.). Киев: «издатель Олег Филюк». – 234 с.
- Мелюкова 1989** – Мелюкова А.И. 1989. *Скифские памятники степи Северного Причерноморья / Степи Европейской части СССР в скифо-сарматское время* (Археология СССР). – 464 с.
- Молев 2010** – Молев Е.А. 2010. *Боспорский город Китей*. Симферополь; Керчь: изд. дом «АДЕФ-Украина». – 316 с.
- Монахов 1989** – Монахов С.Ю. 1989. *Амфоры Херсонеса Таврического IV–II вв. до н.э.* Саратов: изд-во Саратовского ун-та. – 159 с.
- Монахов 1992** – Монахов С.Ю. 1992. Динамика форм и стандартов синопских амфор. *Греческие амфоры* / В.И. Кац, С.Ю. Монахов (ред.). Саратов: изд-во Саратовского ун-та, 163–204.

- Монахов 1999** – Монахов С.Ю. 1999. *Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э.* Саратов: изд-во Саратовского ун-та. – 679 с.
- Монахов 2003** – Монахов С.Ю. 2003. *Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре.* Москва; Саратов: «Киммериды», изд-во Саратовского ун-та. – 352 с.
- Монахов 2007** – Монахов С.Ю. 2007. «Псевдогераклеийские» амфоры IV – первой трети III в. до н.э. из Южного Причерноморья. *Из истории античного общества (9–10)* / Е.А. Молев (ред.). Н. Новгород, 86–96.
- Монахов 2013а** – Монахов С.Ю. 2013. Заметки по локализации керамической тары. III. Амфоры и амфорные клейма малоазийских Эрифр. *ВДИ* (3), 28–51.
- Монахов 2013б** – Монахов С.Ю. 2013. Амфоры Аканфа, новые находки и заметки о специфике амфорного производства в полисе. *Шестая международная Кубанская археологическая конференция. Материалы конференции* / И.И. Марченко (ред.). Краснодар, 294–300.
- Монахов 2013с** – Монахов С.Ю. 2013. Еще одна находка аканфской амфоры и некоторые размышления о характере аканфского амфорного производства. *Древности Боспора* (17) / А.А. Масленников (ред.). М., 258–269.
- Монахов 2015** – Монахов С.Ю. 2015. Новые находки аканфских амфор и коррективы к их типологии и хронологии. *ПИФК* (3) / М.Г. Абрамзон (ред.), 105–119.
- Монахов 2016а** – Монахов С.Ю. 2016. Комплекс транспортных амфор из поселка У7 поселения Панское I. *StratumPlus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 309–343.
- Монахов 2016б** – Монахов С.Ю. 2016. О некоторых амфорах из комплекса У7 поселения Панское I в Крыму. *Записки ИИМК* (14), 113–126.
- Монахов 2016с** – Монахов С.Ю. 2016. Еще раз о гераклеийских амфорах с клеймами «многострадального» фабриканта Этима. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 357–369.
- Монахов 2018** – Монахов С.Ю. 2018. Еще раз о датировке «царского» 8-го Пятибратнего кургана. *Причерноморье в античное и раннесредневековое время. Сборник научных трудов, посвященный 70-летию проф. В.П. Копылова* / А.Н. Коваленко (ред.). Ростов-на-Дону, 320–333.
- Монахов 2021** – Монахов С.Ю. 2021. Новые материалы к хронологии и типологии амфор Аканфа. *Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции. Севастополь, 20–24 сентября 2021 года* / А.В. Зайков и др. (ред.). Севастополь: ГИАМЗ «Херсонес Таврический», 210–218.
- Монахов 2023** – Монахов С.Ю. 2023. О новом типе амфор «Спорады-1», подражающем таре Икоса. *Stratum Plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (3). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 289–301.
- Монахов 2025** – Монахов С.Ю. 2025. Вкусовые предпочтения на Азиатском Боспоре, в Синдике и в мире меотов в IV веке до н.э. *XXVI Боспорские чтения. Северное Причерноморье в эпоху античности и средневековья. Археология. История. Искусство. Греки – варвары: контакты и конфликты. Материалы научной конференции.* М.: «Индрик», 167–175.
- Монахов, Кузнецова 2009** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2009. Об одной серии амфор неустановленного дорийского центра IV в. до н.э. *Международные отношения в бассейне Черного моря в скифо-античное и хазарское время* / В.П. Копылов (ред.). Ростов-на-Дону, 148–161.
- Монахов, Кузнецова 2021а** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2021. Синопские амфоры первой половины IV в. до н.э. из Прикубанского меотского некрополя. *АМА* (20) / С.Ю. Монахов (ред.), 263–297.

- Монахов, Кузнецова 2021b** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. Уточненная хронология квидских амфор IV – начала III в. до н.э. по материалам керамических комплексов Кубани. *Stratum Plus. Археология и культурная антропология* (6). Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест, 183–207.
- Монахов, Кузнецова 2022** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В. 2022. «Мендейские» амфоры из Прикубанского некрополя: вопросы хронологии. *Археологические вести* (35) / Н.В. Хвощинская (ред.). СПб., 145–158.
- Монахов Ланцов 2025** – Монахов С.Ю., Ланцов С.Б. 2025. Обзор амфорной коллекции Центрального музея Тавриды (10-й том амфорных собраний России). *Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 22–26 сентября 2025 года* / А. В. Зайков, Д. А. Костромичев (ред.). Севастополь: ГИАМЗ «Херсонес Таврический», 224–232.
- Монахов, Федосеев 2013a** – Монахов С.Ю., Федосеев Н.Ф. 2013. Заметки по локализации керамической тары. IV: амфоры Икоса. *АМА* (16) / С.Ю. Монахов (ред.), 255–266.
- Монахов, Федосеев 2013b** – Монахов С.Ю., Федосеев Н.Ф. 2013. Амфоры Икоса. *Боспорский феномен. Греки и варвары на евразийском перекрестке* / М.Ю. Вахтина и др. (ред.). СПб., 554–561.
- Монахов и др. 2006** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Завойкин А.А. 2006. Керамические комплексы из Фанагории (раскопки 2005 года). *АМА* (12) / В.Н. Парфенов (ред.), 294–312.
- Монахов и др. 2016** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Федосеев Н.Ф., Чурекова Н.Б. 2016. *Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог*. Керчь; Саратов: «Новый проект». – 222 с., илл.
- Монахов и др. 2017** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2017. *Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»*. Каталог. Саратов: «Новый проект». – 208 с.
- Монахов и др. 2018** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чистов Д.Е., Чурекова Н.Б. 2018. Комплекс амфор Гераклеи Понтийской из ямы № 41 (1968 г.) на о. Березань. *Записки ИИМК РАН* (18), 60–68.
- Монахов и др. 2019** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Чистов Д.Е., Чурекова Н.Б. 2019. *Античная амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н.э. Каталог*. Саратов: «Амирит». – 352 с.
- Монахов и др. 2020** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Толстикова В.П., Чурекова Н.Б. 2020. *Амфоры VI–I вв. до н.э. из собрания Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина*. Саратов: «Амирит». – 218 с.
- Монахов и др. 2021** – Монахов С.Ю., Марченко И.И., Лимберис Н.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2021. *Амфоры Прикубанского некрополя IV – начала III в. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицына*. Саратов: «Ипполит». – 324 с.
- Монахов и др. 2022** – Монахов С.Ю., Марченко И.И., Лимберис Н.Ю., Кузнецова Е.В., Чурекова Н.Б. 2022. *Амфоры VII–I вв. до н.э. из собрания Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е.Д. Фелицына*. Саратов: «Амирит». – 304 с.
- Монахов и др. 2023** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Новиченкова Н.Г., Чурекова Н.Б. 2023. *Амфоры VI–II в. до н.э. из собрания Ялтинского историко-литературного музея*. Саратов: «Амирит». – 112 с.
- Монахов и др. 2024** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Ланцов С.Б., Чурекова Н.Б. 2024. *Амфоры VI–II вв. до н.э. из собраний музеев г. Евпатория и пос. Черноморское*. Саратов: «Амирит». – 252 с.
- Монахов и др. 2025** – Монахов С.Ю., Кузнецова Е.В., Коваленко А.Н., Чурекова Н.Б., Язовских А.Г. *Амфоры VI–III вв. до н.э. из собраний музеев Ростова-на-Дону*. Саратов: «Амирит». – 284 с.: илл.

- Намойлик 2018** – Намойлик А.С. 2018. Граффити на керамических изделиях из раскопок Нимфея как источник по истории боспорского города (по материалам из собрания Государственного Эрмитажа). Дисс... канд. ист. наук. СПб.
- Непомнящий 2000** – Непомнящий А.А. 2000. Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX – начало XX века). Библиографическое исследование / В.Ф. Шарапа (ред.). Симферополь: изд-во ТНУ. – 360 с.
- Непомнящий 2005** – Непомнящий А.А. 2005. *Арсений Маркевич: Страницы истории крымского краеведения* / Библиография крымоведения (3). Симферополь. – 432 с.
- Непомнящий 2012** – Непомнящий А.А. 2012. Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения / *Библиография крымоведения* (15). Киев: «Стилос». – 464 с.
- ОАК за 1890 г.** – *Отчет Императорской археологической комиссии за 1890 год*. СПб., 1893. – 151 с.
- ОАК за 1891 г.** – *Отчет Императорской археологической комиссии за 1891 год*. СПб., 1893. – 187 с. илл.
- ОАК за 1892 г.** – *Отчет Императорской археологической комиссии за 1892 год*. СПб., 1894. – 173 с.
- ОАК за 1893 г.** – *Отчет Императорской археологической комиссии за 1893 год*. СПб., 1900. – 178 с.
- ОАК за 1897 г.** – *Отчет Императорской археологической комиссии за 1897 год*. СПб., 1900. – 205 с.
- Онайко 1970** – Онайко Н.А. 1970. *Античный импорт в Поднепровье и Побужье в IV–II вв. до н.э.* / САИ Д1-27. М.: «Наука». – 127 с., ХСV табл.
- От сектора... 2023** – *От сектора к Институту. Очерки истории: к 75-летию Института археологии Крыма. 2023* / В.В. Майко, В.Ю. Юрочкин (ред.). Симферополь: «Ариал». – 96 с.
- Отчет... 1889** – Отчет о деятельности Таврической Ученой Архивной Комиссии за 1887–1888 г. 1889. *ИТУАК* (7), 114–126.
- Павличенко 2009** – Павличенко Н.А. 2009. Магистрат Коас? *Боспорский феномен: проблемы хронологии и датировки памятников* / А.Ю. Зуев (ред.). СПб., 286–291.
- Панайотова 2005** – Панайотова К. 2005. Амфори «кипърски» тип от Аполония Понтика. *Studia Archaeologica Universitatis Serdicensis. Suppl. IV. Stephanos Archaeologicos in honorem Professoris Ludmili Getov*. София: «Св. Климент Охридски», 540–554.
- Паромов, Сударев 2000** – Паромов Я.М., Сударев Н.И. 2000. Новые погребения из раскопок некрополя у пос. Пересыпь («Тирамба»). *Древности Боспора* (3) / А.А. Масленников (ред.). М., 201–220.
- Петерс 1979** – Петерс Б.Г. 1979. Археологические раскопки в Феодосии. *Проблемы античной истории и культуры. Доклады XIV Международной конференции античников социалистических стран «Эйрене»* (II). Ереван: изд-во АН Армянской ССР, 399–403.
- Петерс 1984** – Петерс Б.Г. 1984. Феодосия. *Античные государства Северного Причерноморья / Археология СССР* (4) / Г.А. Кошеленко и др. (ред.). М.: «Наука», 63.
- Петерс, Голенцов 1981** – Петерс Б.Г., Голенцов А.С. 1981. Археологические раскопки Феодосии 1975–1977 гг. *КСИА* (168), 68–72.
- Петерс и др. 1976** – Петерс Б.Г., Айбабина Е.А., Катюшин Е.А. 1976. Раскопки Феодосийской экспедиции. *АО за 1975 год*. М.: «Наука», 377–379.
- Петерс и др. 1977** – Петерс Б.Г., Айбабин А.И., Айбабина Е.А., Катюшин Е.А., Коршунова Е.В., Панин А.Н., Расторгуева Е.Ю., Шинаков Е.А. 1977. Феодосийская экспедиция. *АО за 1976 год*. М.: «Наука», 353–354.
- Петерс и др. 1978** – Петерс Б.Г., Беляев С.А., Загинайло А.Г., Кочан Т.М., Николаева Т.Д. 1978. *АО за 1977 год*. М.: «Наука», 373–374.

- Петрова 1994** – Петрова Э.Б. 1994. Феодосийский музей древностей: античные памятники и их собиратели. *Античные коллекции из раскопок Северного Причерноморья (Библиотека российского этнографа)* / И.В. Шталь (ред.). М., 20–34.
- Петрова 2000** – Петрова Э.Б. 2000. *Античная Феодосия: История и культура*. Симферополь: «Сонат». – 264 с.
- Петрова 2002** – Петрова Э.Б. 2002. О начальном периоде археологических исследований в Феодосии: Вильнев, Сибирский, Айвазовский. *ПИФК (XII)* / М.Г. Абрамзон (ред.), 598–608.
- Петрова 2011а** – Петрова Э.Б. 2011. Колли Людвик Петрович. *Сотрудники Феодосийского музея древностей – деятели науки и культуры. Библиографический словарь* / А.И. Жарков (ред.). Киев: «Болеро», 49–53.
- Петрова 2011б** – Петрова Э.Б. 2011. Вильнев де Евгений Францович. *Сотрудники Феодосийского музея древностей – деятели науки и культуры. Библиографический словарь* / А.И. Жарков (ред.). Киев: «Болеро», 34–38.
- Петрова, Карпенко 2004** – Петрова Э.Б., Карпенко А.В. 2004. Письма Е.Ф. де Вильнева в ООИД: 150 лет с начала археологических раскопок в Феодосии. *Историческое наследие Крыма (3–4)* / С.В. Павличенко (ред.). Симферополь, 37–47.
- Полин 2014** – Полин С.В. 2014. *Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV в. до н.э. на Херсонщине*. Киев: «издатель Олег Филюк». – 776 с.
- Полин, Колтухов 2015** – Полин С.В., Колтухов С.Г. 2015. Скифское погребение в кургане у с. Надежда в Крыму. *Война и военное дело в скифо-сарматском мире. Материалы научной конференции, посвященной памяти А.И. Мелюковой* / С.И. Лукьяшко (ред.). Ростов на Дону, 162–171.
- Привалова и др. 1982** – Привалова О.Я., Зарайская П.П., Привалов А.И. Двугорбая могила. *Древности степной Скифии* / А.И. Тереножкин (ред.). Киев: «Наукова Думка», 148–178.
- Придик 1917** – Придик Е.М. 1917. *Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания*. Пг. – 191 с.
- Прокофьев 2014** – Прокофьев Р.В. 2014. *Раскопки у хутора Дугино в дельте Дона в 2009 году*. Ростов-на-Дону: «Альтаир». – 391 с.
- Протокол 1888 (6)** – Протокол заседания Таврической Ученой Архивной Комиссии. 29 ноября 1888 года. *ИТУАК (6)*, 1-е изд., 120–125.
- Протокол... 1897 (1)** – Протокол заседания Таврической Ученой Архивной Комиссии. 30 мая 1886 года. 1897. *ИТУАК (1)*, 2-е изд., 15–24.
- Протокол... 1897 (2)** – Протокол заседания Таврической Ученой Архивной Комиссии. 29 октября 1887 года. 1897. *ИТУАК (2)*, 2-е изд., 4–8.
- Протокол... 1897 (4)** – Протокол заседания Таврической Ученой Архивной Комиссии. 31 марта 1888 года. 1897. *ИТУАК (4)*, 2-е изд., 57–69.
- Протоколы... 1889 (8)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1889. *ИТУАК (8)*, 120–140.
- Протоколы... 1890 (10)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1890. *ИТУАК (10)*, 134–154.
- Протоколы... 1891 (11)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1891. *ИТУАК (11)*, 154–167.
- Протоколы... 1891 (13)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1891. *ИТУАК (13)*, 80–89.
- Протоколы... 1891 (14)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1891. *ИТУАК (14)*, 132–140.
- Протоколы... 1892 (16)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1892. *ИТУАК (16)*, 120–132.

- Протоколы... 1893 (18)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1893. *ИТУАК* (18), 129–139.
- Протоколы... 1899 (29)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1899. *ИТУАК* (29), 79–115.
- Протоколы... 1902 (32–33)** – Протоколы заседаний Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1902. *ИТУАК* (32–33), 139–158.
- Пругло 1972** – Пругло В.И. 1972. Эпиграфические клейма Гераклеи Понтийской из Мирмекия. *КСИА* (130), 12–20.
- Пятышева 1948** – Пятышева Н.В. 1948. *Отчет о работе Судакского отряда Тавро-Скифской экспедиции КНИИБ и ИИМК АН СССР и ГМИИ в 1948 году*. НА ИАКР. – 24 с.
- Рогов 2011** – Рогов Е.Я. 2011. *Некрополь Панское I в Северо-Западном Крыму* / Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (Suppl. 10) / В.Н. Зинько (ред.). Симферополь; Керчь: центр археологических исследований «Деметра». – 216 с.
- Рогов, Тункина 1998** – Рогов Е.Я., Тункина И.В. 1998. Расписная и чернолаковая керамика из некрополя Панское I. *Археологические вести* (5) / Е.Н. Носов (ред.), 159–175.
- Родинкова 2019** – Родинкова В.Е. 2019. Раскопки поселения Приморский Северо-Западное. Крым – Таврида. *Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг.* В 2 т. (т. 2) / С.Ю. Внуков, О.В. Шаров (ред.). М.: ИА РАН, 7–27.
- Рукавишникова и др. 2022** – Рукавишникова И. В., Бейлин Д. В., Федосеев Н.Ф. 2022. *Курган Гоститальный* / Материалы спасательных археологических исследований (Т. 28). М.: ИА РАН. – 592 с.
- Сальников 1962** – Сальников А.Г. 1962. Из истории торговых связей древних поселений на побережье Днестровского лимана. *МАСП* (4) / А.Г. Сальников (ред.), 61–72.
- Самойлова, Редина 1997** – Самойлова Т.Л., Редина Е.Ф. 1997. Клейма из скифских курганов Дунайско-Днестровского междуречья. *Чобручский археологический комплекс и вопросы взаимовлияния античной и варварской культур (IV в. до н.э. – IV в. н.э.)* / Е.В. Яровой (ред.). Тирасполь, 57–63.
- Сейдалиев 2019** – Сейдалиев Э.И. 2019. *Отчет о раскопках отряда № 7 Крымской ново-строечной экспедиции ИА РАН на поселении Приморский северо-западное (городской округ Феодосия, Республика Крым) в 2017 г.* НА ИА РАН. В 3 т. – т. 1: 120 с.; т. 2: 301 с.; т. 3: 250 с., 438 рис.
- Секерская 1989** – Секерская Н.М. 1989. *Античный Никоний и его округа в VI–IV вв. до н.э.* Киев: «Наукова Думка». – 128 с.
- Сидорова и др. 1985** – Сидорова Н.А., Тугушева О.В., Забелина В.С. 1985. *Античная расписная керамика из собрания Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина*. М.: «Искусство». – 188 с.
- Скифские погребальные памятники... 1986** – *Скифские погребальные памятники степей Северного Причерноморья*. 1986. Киев: «Наукова Думка». – 368 с.
- Соломоник 1993** – Соломоник Э.И. 1993. Написи на криських амфорах перших століт нашої ери. *Археологія* (2) / П.П. Толочко (ред.), 102–116.
- Сотрудники... 2011** – *Сотрудники Феодосийского музея древностей – деятели науки и культуры. Библиографический словарь*. 2011. / А.И. Жарков (ред.). Киев: «Болеро». – 192 с.; илл.
- Спицын 1906** – Спицын А.А. 1906. Серогозские курганы. *ИАК* (19), 157–174.
- Стевен 1891** – Стевен А.Х. 1891. Раскопка курганов близ Симферополя летом 1890 года. *ИТУАК* (11), 147–154, 18 рис.
- Супренков 2020** – Супренков А.А. 2020. *Отчет о выполнении научно-исследовательских работ (раскопок) на территории кургана № 1 в составе выявленного объекта археологического наследия «Группа из 3-х курганов» (уч. № 2388) в Кировском районе Республики Крым по открытому листу №№ 1105–2019, выданному Министерством культуры РФ (пр. № 974) от 12 июля 2019 года*. М. – 197 с. + 554 илл.

- Татаринцева 2011** – Татаринцева Т.М. 2011. Из истории создания фондовых коллекций музея древностей. *Сотрудники Феодосийского музея древностей – деятели науки и культуры. Библиографический словарь*. 2011 / А.И. Жарков (ред.). Киев: «Болеро», 12–20.
- Толстикова, Ломтадзе 2001** – Толстикова В.П., Ломтадзе Г.А. 2001. К вопросу о времени основания базилики Спартокидов на акрополе Пантикапея. *Древности Боспора* (4) / А.А. Масленников (ред.). М., 427–442.
- Толстикова, Ломтадзе 2016** – Толстикова В.П., Ломтадзе Г.А. 2016. Комплекс амфор позднеклассического времени из раскопок центральной части Пантикапея (предварительная публикация). *Древности Боспора* (20) / А.А. Масленников (ред.). М.: ИА РАН, 467–482.
- Троицкая 1957** – Троицкая Т.Н. 1957. Находки из скифских курганов Крыма, хранящиеся в областном краеведческом музее. *История и археология древнего Крыма* / П.Н. Шульц (ред.). Киев, 174–190.
- Тункина 1998** – Тункина И.В. 1998. Создание Феодосийского музея древностей. Древнее Причерноморье. *IV-е чтения памяти профессора Петра Осиповича Карышковского* / В.Н. Станко (ред.). Одесса: изд-во ОГУ, 138–143.
- Тункина 2002** – Тункина И.В. 2002. *Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.)*. СПб.: «Наука». – 676 с., 156 илл.
- Тункина 2011а** – Тункина И.В. 2011. К вопросу о греческом характере курганного некрополя Феодосии (по материалам раскопок 1851–1852 гг.). *Боспорский феномен. Население, языки, контакты. Материалы международной научной конференции (Санкт-Петербург, 22–25 ноября 2011 г.)*. СПб.: «Нестор-История», 197–201.
- Тункина 2011б** – Тункина И.В. 2011. *Открытие Феодосии. Страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871 гг.* Киев: «Болеро». – 240 с., илл.
- Тункина 2011с** – Тункина И.В. Граперон Жан Батист Эспри. 2011. *Сотрудники Феодосийского музея древностей – деятели науки и культуры. Библиографический словарь*. 2011 / А.И. Жарков (ред.). Киев: «Болеро», 28–33.
- Тункина 2012** – Тункина И.В. 2012. Некрополь Феодосии: «раскопки» И.К. Айвазовского (1853 г.). *Евразийский археолого-историографический сборник. К 60-летию С.В. Кузьминых* / А.С. Вдовин, И.В. Тункина (ред.). Санкт-Петербург, Красноярск, 48–69.
- Указатель... 1912** – Указатель Феодосийского Музея Древностей. 1912 / Л.П. Колли (сост.). Феодосия. – 32 с.
- Фатеев 2009а** – Фатеев О.В. 2009. Новая типология клейм Гераклеи Понтийской. *Старожитності степового Причорномор'я і Криму (XV)* / Г.Н. Тощев (ред.). Запоріжжя, 190–193.
- Фатеев 2009б** – Фатеев О.В. 2009. Амфоры и клейма Гераклеи Понтийской из Капуловки. *Старожитності степового Причорномор'я і Криму (XV)* / Г.Н. Тощев (ред.). Запоріжжя, 284–303.
- Фатеев 2013** – Фатеев О.В. 2013. Комплекс амфорной тары из Капуловки (находки 2011 года). *АМА* (16) / С.Ю. Монахов (ред.), 275–281.
- Федосеев 2016** – Федосеев Н.Ф. 2016. *Керамические клейма. Гераклея Понтийская* (2). Керчь: ООО «Соло-Рич». – 320 с.
- Федосеев, Родинкова 2019** – Федосеев Н.Ф., Родинкова В.Е. 2019. Амфорные клейма поселения Приморский северо-западный (Восточный Крым). *Древности Боспора* (24) / А.А. Масленников (ред.). М.: ИА РАН, 581–612.
- Филимонов, Храпунов 1996** – Филимонов С.Б., Храпунов И.Н. 1996. Николай Львович Эрнст – исследователь истории и древностей Крыма. *МАИЭТ* (V), 242–255.

- Филимонов, Храпунов 2021** – Филимонов С.Б., Храпунов И.Н. Николай Львович Эрнст – исследователь истории и древностей Крыма. *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 638–649.
- Храпунов, Власов 1994** – Храпунов И.Н., Власов В.П. 1994. Раскопки кизил-кобинского поселения Шпиль. *Археологические исследования в Крыму. 1993 год* / В.А. Кутайсов (ред.). Симферополь: «Таврия», 251–253.
- Храпунов, Власов 1995** – Храпунов И.Н., Власов В.П. 1995. Кизилкобинское поселение Шпиль. *Проблемы археологии древнего и средневекового Крыма* / И.Н. Храпунов, Ю.М. Могаричев (ред.). Симферополь: «Таврия», 3–31.
- Храпунов и др. 2021** – Храпунов И.Н., Храпунова Л.Н., Таратухина Е.Е. 2021. Археологические коллекции Крымского краеведческого музея. *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В., 367–377.
- Центральный музей Тавриды... 2021** – *Центральный музей Тавриды: история, коллекции, люди: сборник статей* / А.В. Мальгин и др. (ред.). Симферополь: ГБУ РК «Центральный музей Тавриды», ИП Дымникова Н.В. – 744 с.
- Цехмистренко 1958** – Цехмистренко В.И. 1958. К вопросу о периодизации синопских керамических клейм. *СА* (1), 56–71.
- Черепанова 1985** – Черепанова Е.Н. Скіфське поховання з с. Надєжда Кримської області. *Археологія* (50), 62–65.
- Чистов и др. 2024** – Чистов Д.Е., Горская Е.А., Громов М.А., Ильина Ю.И. Вестник-1: греко-варварское поселение на севере Синдики и его некрополь в исследованиях 2021–2023 гг. *Археологические вести* (44) / Н.В. Хвоцинская (ред.). СПб., 53–71.
- Чурекова 2021** – Чурекова Н.Б. 2021. Амфоры архаического и раннеклассического времени в собрании Краснодарского историко-археологического музея-заповедника. *Античные реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории. Материалы научной конференции, Севастополь, 20–24 сентября 2021 года* / А.В. Зайков и др. (ред.). Севастополь: ООО «Антиква», 339–345.
- Шелов 1957** – Шелов Д.Б. 1957. Клейма на амфорах и черепицах, найденных при раскопках Пантикапея в 1945–1949 гг. *Материалы и исследования по археологии СССР* (56). М., 202–226.
- Штаерман 1951** – Штаерман Е.М. 1951. Керамические клейма из Тире (в связи с вопросом о клеймах неизвестных центров). *КСИИМК* (XXXVI), 31–49.
- Штерн 1906** – Штерн Э.Р. 1906. *Феодосия и ее керамика*. Одесса. – 48 с.
- Шургая 1966** – Шургая И.Г. 1966. Из истории александрийской эллинистической керамики. *Культура античного мира* / А.И. Болтунова (ред.). М., 287–293.
- Шульга и др. 2019** – Шульга П.И., Кубарев Г.В., Колтухов С.Г., Рукавишников И.В., Ермолин С.А., Павленок К.К., Выборнов А.В., Присекайло А.А. 2019. Исследования погребальных комплексов в Предгорном Крыму. *Крым-Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг.* (т. 2). С.Ю. Внуков, О.В. Шаров (ред.). М.: ИА РАН, 129–149.
- Шульц 1953** – Шульц П.Н. 1953. *Мавзолей Неаполя Скифского*. М.: «Искусство». – 88 с.
- Эйлер 2012** – Эйлер А.А. 2012. Любитель древностей Алоизий Осипович Кашпар. *Симферополь на перекрестках истории. Материалы научно-практической конференции* / И.И. Вдовиченко (ред.). Симферополь: «Музей истории города», 35–43.
- Ягги, Лозенкова 2012** – Ягги О., Лозенкова Л. 2012. *Античные краснофигурные вазы IV в. до н.э.* Киев: Мистецтво. – 344 с.
- Alpözen et al. 1995** – Alpözen T., Özdaş A., Berkaya B. 1995. *Commercial amphoras of the Bodrum Museum of Underwater Archaeology. Maritime Trade of the Mediterranean in Ancient Times*. Ankara: Dönmez offset. – 128 p.

- Ameling 1994** – Ameling W. 1994. *Prosopographia Heracleotica / Jones L. The Inscriptions of Heraclea Pontica*. Bonn, 116–168.
- Avram 1996** – Avram A. 1996. *Les timbres amphoriques. I. Thasos. / Histria (VIII)*. București; Paris. – 176 p., 44 Pl.
- Balabanov et al. 2016** – Balabanov P., Garlan Y., Avram A. 2016. *Les Timbres amphoriques grecs d'Héraclée Pontique et de quelques autres centres de production recueillis dans l'établissement de Kostadin Tchechma près de Debelt (Bulgarie) (première moitié du I<sup>er</sup> siècle av. J.-C.)*. Constanța: Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța. – 200 p.
- Beazley 1971** – Beazley J.D. 1971. *Paralipomena: Additions to Attic Black-Figur Vease-Painters and to Attic Red-Figure Vase-Painters*. Oxf. – 679 p.
- Becker 1878–1879** – Becker P. 1879. Über eine neue Sammlung unedierter Henkelinschriften aus dem südlichen Russland. *Jahrbuch für class. Philol.* (X., Suppl. B). Leipzig, 209–231.
- Bîrzescu 2012** – Bîrzescu I. 2012. *Die archaischen und frühklassischen transport amphoren / Histria (XV)*. București. – 355 S., 120 Taf.
- Bon, Bon 1957** – Bon A.-M., Bon A. 1957. *Les timbres amphoriques de Thasos*. Paris: «Boccard». – 542 p., ill.
- Bozkova 2011** – Bozkova A. 2011. Englyphic Amphora Stamps from Tumulus 8 on Kolokita Promontory near Sozopol (the Ancient Apollonia Pontica). *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs II) / C. Tzochev, T. Stoyanov, A. Bozkova (eds.)*. Sofia, 111–117.
- Buzoianu 1999** – Busoianu L. 1999. Types d'amphores hellénistiques découverts à Callatis. *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire / Y. Garlan (ed.)*. Aix-en-Provence, 201–214.
- Buzoianu 2013** – Buzoianu L. 2013. Découvertes sous-marines de la zone fu littoral roumain de la mer Noire. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III) / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.)*. Constanța, 287–304.
- Buzoianu, Bărbulescu 2008** – Buzoianu L., Bărbulescu M. 2008. *Albești. Monografie arheologică. I*. Constanța: Muzeul de Istorie Nationala si Arheologie. – 552 p., CV pl.
- Camilli 1999** – Camilli A. 1999. *Ampullae: balsamari ceramici di età ellenistica e romana*. Roma. – 151 p.
- Canarache 1957** – Canarache V. 1957. *Importul amforelor stampilate la Istria*. București: Editura Academiei Republicii Populare Romîne. – 446 p., ill.
- Carlson 2004** – Carlson D.N. 2004. *Cargo in Context: The Morphology, Stamping, and Origins of the Amphoras from a Fifth-Century B.C. Ionian Shipwreck*. Diss. The University of Texas at Austin. – 257 p.
- Castelli, Nicolae 2019** – Castelli Th., Nicolae C. 2019. De Sinope au Danube: Itinéraire de deux Amphores du milieu du III<sup>e</sup> Siècle av. J.-C. *Pontica (52)*, 271–281.
- Conovici, Irimia 1991** – Conovici N., Irimia M. 1991. Timbres amphoriques et autres inscriptions céramiques découverts à Satu Nou (comm. d'Oltina, dép. de Constantza). *Dacia (XXXV)*, 139–175.
- Damyanov 2011** – Damyanov M. 2011. Amphorae from a Tumulus on Kolokita Promontory near Sozopol (Apollonia Pontica). *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs II) / C. Tzochev, T. Stoyanov, A. Bozkova (eds.)*. Sofia, 87–109.
- Doulgeri-Intzessiloglou, Garlan 1990** – Doulgeri-Intzessiloglou A., Garlan Y. 1990. Vin et amphores de Péparéthos et d'Ikos. *BCH (114)*, 361–389.
- Δρουγου 1982** – Δρουγου Σ. Ερυθρόμορφος κρατήρας του 4<sup>th</sup> π.Χ. αιώνα απο τη Βέροια. Ο ζωγράφος της Τουα. *Αρχαιολογικης φημερίδας*, 85–98.
- Dupont, Lungu 2008** – Dupont P., Lungu V. 2008. Notes sur les amphoras-pithoi de Mer Noire. *Omagiu lui Gavrilă Simion la a 80-a aniversare*. Tulcea, 185–187.

- Dupont, Lungu 2009** – Dupont P., Lungu V. 2009. Erythraea. *Synergia pontica. Aegeo-anatolica*. Galați, 3–37.
- Dupont, Lungu 2013** – Dupont P., Lungu V. 2013. Les fouilles anglo-turques de l'ancienne Smyrne (1948–1951): archives de John Cook sur les amphores de transport. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanța, 213–249.
- Dünder 2017** – Dünder E. 2017. *Transport jars and stamped amphoras from Patara, 7<sup>th</sup> to 1<sup>st</sup> centuries BC. The Maritime Trade of a Harbor City in Licia*. Istanbul: Ege Yayınları. – 490 p., pls.
- Fedoseev 1999** – Fedoseev N.F. 1999. Classification des timbres astynomiques de Sinope. *Production et commerce des amphores anciennes en Mer Noire* / Y. Garlan (ed.). Aix-en-Provence, 27–48.
- Filis 2013** – Filis K. 2013. Transport Amphorae from Akanthos. *Production and Trade of Amphorae in the Black Sea (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanta, 67–87.
- Garlan 1999** – Garlan Y. 1999. *Les timbres amphoriques de Thasos. Vol. I. Timbres Protothasiens et Thasiens anciens*. Paris: École Française d'Athènes. – 335 p., XII pl.
- Garlan 2004** – Garlan Y. 2004. Η ανάγνωση των σφραγισμάτων αμφορέων «με τροχό» από την Άκανθο. *Το Αρχαιολογικό Έργο στη Μακεδονία και τη Θράκη* (18): Athenes, 181–190.
- Garlan 2004–2005** – Garlan Y. 2004–2005. En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos. *BCH* (128–129). Paris, 269–329.
- Garlan, Kara 2004** – Garlan Y., Kara H. 2004. *Les timbres ceramiques Sinopeens sur amphores et sur tuiles trouves a Sinope. Presentation et catalogue* / Corpus International des Timbres Amphoriques (10) / Varia Anatolica (XVI). Paris: De Boccard Edition-Diffusion. – 310 p., LXXII pl.
- Gramatopol, Poenaru Bordea 1969** – Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh. 1969. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudia. *Dacia* (N.S. XIII). București, 127–282.
- Grandjean 1992** – Grandjean Y. 1992. Contribution à l'établissement d'une typologie des amphores thasiennes. Le matériel amphorique du quartier de la porte du Silène. *BCH* (116/2). Paris; Athenes: De Boccard Edition-Diffusion, 541–584.
- Hasdagli 2012** – Hasdagli I. 2012. The assessment of the 4th century B.C. finds from three Wells uncovered at Clazomenae HBT (hamdi Balaban Tarlasi) Sector. *Olba* (XX). Mersin, 119–164.
- Hermay et al. 2010** – Hermay A., Panayotova K., Baralis A., Damyanov M., Riapov A. 2010. *Apollonia du Pont (Sozopol) la nécropole de Kalfata (V<sup>e</sup> - III<sup>e</sup> s. av. J.-C.)*. Paris: Centre Camille Jullian. – 300 p., 129 pl.
- IOSPE III** – *Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini. Корпус керамических клейм Северного Причерноморья*. Сост. Е.М. Придик, Б.Н. Граков. Архив ИА РАН. P-2. № 2157–21988.
- Irimia 1973** – Irimia M. 1973. Descoperiri noi privind populația autohtonă a Dobrogei și legăturile ei cu coloniile grecești (sec V–I î.e.n.). *Pontica* (VI). Constanța, 7–71.
- Irimia 1983** – Irimia M. 1983. Date noi privind necropolele din Dobrogea in a doua epocă a fierului. *Pontica* (XVI), 69–148.
- Jefremow 1995** – Jefremow N. 1995. *Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos*. Munchen. – 251 S.
- Kizil, Yaman 2017** – Kizil A., Yaman A. 2017. A group of transport amphorae from the territorium of Ceramus: Typological observations. *Anatolia Antiqua* (XXV). Istanbul: De Boccard Edition-Diffusion, 17–32.
- Kuznetsova, Monakhov 2023** – Kuznetsova E.V., Monakhov S.Y. 2023. Knidian Amphorae of the 4<sup>th</sup> – early 3<sup>rd</sup> Centuries BC from the Maetian Necropoleis of the Kuban. *International Journal of Propontic Archaeology*, 1 (1), 47–82.

- Lafli 2003** – Lafli E. 2003. Zu hellenistischen Tonunguentarien aus Pisidien (Südwesttürkei). Einige vorläufige Überlegungen. *Griechische Keramik im kulturellen Kontext. Akten des Internationalen Vasen-Symposiums in Kiel vom 24. bis 28.9.2001*. B. Schmaltz, M. Söldner (eds.), Münster, 262–267.
- Lawall et al. 2010** – Lawall M.L., Lejpunskaja N.A., Diatroptov P.D., Samojlova T.L. 2010. Transport amphoras. The Lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6<sup>th</sup> century BC to the 4<sup>th</sup> century AD (I) / *Black Sea Studies* (13) / N.A. Lejpunskaja et al. (eds.). Aarhus, 355–407.
- Lawall, Tzochov 2020** – Lawall M., Tzochov C. 2020. New research on Aegean & Pontic transport amphorae of the ninth to first century BC, 2010–2020. *Archaeological Reports* (66, 2019–2020), 117–144.
- Lemos 1986** – Lemos A.A. 1986. Archaic Chian pottery on Chios. *Chios. A conference at the Homereion in Chios 1984* / J. Boardman, C.E. Vaphopoulou-Richardson (eds.). Oxf., 233–249.
- Lozanov 2010** – Lozanov I. 2010. On the Import amphorae in Thrace (6<sup>th</sup>–3<sup>rd</sup> centuries B.C.): Reflections on recent discoveries in the middle Herbos valley. *Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I)* / D. Kassab Tezgor (ed.). Paris, 85–96, pl. 48–51.
- Luaško et al. 2013** – Luaško S.N., Mateevici N., Papanova V.A. 2013. Timbres amphoriques découverts dans deux fermes de la chora d'Olbia (fouilles 2003–2012). *Production and Trade of amphorae in the Black Sea production et commerce amphoriques en mer Noire. Actes de la Table Ronde internationale de Constanta (Patabs III)* / L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (eds.). Constanța, 263–286.
- MacDonald 1987** – MacDonald K. 1987. The Grypomachy in Fourth-Century Attic Vase Painting. Hamilton: McMaster University. – 178 p.
- Monachov 1993** – Monachov S.J. 1993. Les amphores de Sinope. *Anatolia Antiqua* (II) / J. des Courtils, A. Tibet (eds.). Paris, 107–132.
- Monachov 1999** – Monachov S.J. 1999. Quelques séries d'amphores grecques des VII-e – V-e s. av. n.è. au Nord de la Mer Noire. *Production et commerce des amphores anciennes en mer Noire* / Y. Garlan (ed.). Aix-en-Provence, 163–194.
- Monachov 2010** – Monachov S.Ju. 2010. New series of amphorae from southern Pontic poleis, 4<sup>th</sup> – first third of the 3<sup>rd</sup> centuries B.C. *Production and Trade of amphorae in the Black Sea (Patabs I)* / D. Kassab Tezgor (ed.). Paris, 23–27.
- Monakhov 2019** – Monakhov S.Yu. 2019. Once More on the Subject of Herakleian Amphorae with Stamps of the Manufacturer Etymos. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* (25) / A. Ivantchik (ed.). Brill, 59–78.
- Monakhov 2021a** – Monakhov S.Ju. 2021. Typology and Chronology of Akanthian Amphorae. *Нижне-волжский археологический вестник* (20/2) / М.А. Балабанова (ред.). Волгоград, 43–65.
- Monakhov 2021b** – Monakhov S.Y. 2021. Once More on the Dating of the “Royal” Five Brothers’ Burial Mound No. 8. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* (27). Leiden, Brill, 268–293.
- Moore 1997** – Moore M.B. 1997. *Attic Red-Figured and White-Ground Pottery* / The Athenian Agora (30). Princeton (New Jersey): American School of Classical Studies at Athens. – 419 p.
- Πανάγου 2010** – Πανάγου Τ.-Μ. 2010. Η σφράγιση των αρχαίων ελληνικών εμπορικών αμφορέων. Κεντρα Παραγωγής και Συνθετική Αξιολόγηση. Διδακτορική διατριβή. Αθηνά. – 1105 p.
- Robinson 1950** – Robinson D.M. 1950. *Vases found in 1934 and 1938* / Excavations at Olynthus (XIII). Baltimore; Oxford. – 463 p., 267 pl.
- Rotroff 1997** – Rotroff S. 1997. *Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Wheelmade Table ware and Related Material* / The Athenian Agora (XXIX). Princeton (New Jersey): The American School of Classical Studies at Athens. – 594 p.

- Rotroff 2006** – Rotroff S. 2006. *Hellenistic Pottery. The Plane Wares / The Athenian Agora (XXXIII)*. Princeton (New Jersey): The American School of Classical Studies at Athens. – 439 p., 98 fig., 90 pl.
- Sakarya 2016** – Sakarya İ. 2016. *Trade relations of Ancient Burgaz from Archaic to mid of 4<sup>th</sup> Centuries: the Amphorae Evidence within the Domestic Contexts*. Diss... Ankara. – 346 p.
- Sezgin 2012** – Sezgin Y. 2012. *Arkaik Dönem İonia Üretimi Ticari Amphoralar*. Ege Yayınları. İstanbul. – 344 p.
- Sezgin et al. 2022** – Sezgin Yu., Kaan Şenol A., Cankardeş-Şenol G. 2022. *İzmir Arkeoloji Müzesi Ticari Amphoraları*. İstanbul. – 246 p.
- Senol et al. 2022** – Sezgin Y., Kaan Şenol A., Cankardeş-Şenol G. 2022. *İzmir Arkeoloji Müzesi Ticari Amphoraları*. İstanbul. – 246 p.
- Schmaltz 2016** – Schmaltz B. 2016. *Die hellenistischen Amphorenstempel von Kaunos*. Bonn. – 447 p.
- Sparkes, Talcott 1970** – Sparkes B.A., Talcott L. 1970. *Black and Plain Pottery of 6<sup>th</sup>, 5<sup>th</sup> and 4<sup>th</sup> Centuries B.C. / The Athenian Agora (XII)*. Princeton (New Jersey): The American School of Classical Studies at Athens. – 472 p., 25 fig.
- Stolba 2003** – Stolba V.F. 2003. Some Reflections on the Amphora Stamps with the Name of Amastris. *The Caldron of Ariantas. Studies presented to A.N. Scegllov on the occasion of his 70-th birthday*. Aarhus, 279–301.
- Stolba, Rogov 2012** – Stolba V., Rogov E. 2012. *Panskoye I. Vol. 2. The Necropolis*. Aarhus: Aarhus University Press. – 414 p., 78 pl.
- Teleaga 2008** – Teleaga E. 2008. *Griechische Importe in den Nekropolen an der unteren Donau 6.Jh – Anfang des 3. Jhs. V. Chr. / Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte (23)*. – 524 s., 202 taf.
- Tzochev 2009** – Tzochev C. 2009. Notes on the Thasian Amphora Stamps Chronology. *Archaeologia Bulgarica (XIII.1)*, 55–72.
- Tzochev 2016** – Tzochev C. 2016. *Amphora Stamps from Thasos / The Athenian Agora (XXXVII)*. Princeton (New Jersey): American School of Classical Studies at Athens. – 244 p.
- Tzochev 2021** – Tzochev C. 2021. The architecture of the 4th century B.C. monumental tomb at Starosel. *Archäologischer Anzeiger (2)*, 97–165.

## УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

- Абдеры*, греческий город на фракийском побережье – 49.
- Аджиэль I*, скифский курган в Ленинском р-не Крыма – 24, 25.
- Азовское море* – 28.
- Айвазовское* (бывш. Шейх-Мамай), село, античное поселение в Кировском р-не Крыма – 30, ФМД.НР.49.
- Аканф*, полис в Халкидике, Греция – 11, 12, 47, 48, 49.
- Ак-Кая*, плато, гора в Белогорском р-не Крыма – 23, 56, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8, ЦМТ.Ик.2, ЦМТ.Кп.1, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.Sn.2.
- Акмонайский*, перешеек, соединяющий Керченский п-ов с Крымом – 30.
- Акташский*, скифский курганный могильник в 2 км от с. Семеновка в Ленинском р-не Крыма – 14, 23, 31, 55, 56, ЦМТ.Sn.3, ФМД.Th.6, ФМД.Th.11, ФМД.НР.45, ФМД.НР.48, ФМД.НР.52, ФМД.Sn.5–ФМД.Sn.7, ФМД.Рр.1.
- Амис*, город-порт на севере Турции – 26.
- Амфиполь*, греческий город на фракийском побережье – 48, 49.
- Анатолия* (Малая Азия), п-ов на западе Передней Азии – 26.
- Арабатская*, коса на северо-востоке Крыма – 28.
- Белая скала*, село в Белогорском р-не Крыма – 23.
- Белогорск*, город в Крыму – 10, 23, 25, ЦМТ.НР.18.
- Белогорский*, некрополь в Белогорском р-не Крыма – 5.
- Белогорье*, историческая область в Крыму – 24.
- Бердянский*, скифский курган у с. Нововасильевка в Бердянском р-не Запорожской области – 40.
- Березань*, остров, античное поселение в устье Днепробугского лимана в Очаковском р-не Николаевской обл. – 46.
- Беш-Оба-IV*, курганный комплекс в Белогорском р-не Крыма – 10, 12, 23, 24, 33, 56–59, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8, ЦМТ.Ик.2, ЦМТ.Кп.1, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.Sn.2.
- Бишок Янышар*, горный хребет в Юго-Восточном Крыму – 34.
- Ближнее-II*, селище в окрестностях Феодосии – ФМД.Th.2.
- Богачевка*, село, курганный могильник в Краснопереконском р-не Крыма – 47–49, 55, ЦМТ.Ак.1.
- Боспор*, античное государство в Северном Причерноморье – 10, 25, 36.
- Вестник*, хутор, городище, некрополь в Анапском р-не Краснодарского края – 45.
- «Вильна Украина»* (совхоз Блюхера), село, курганный комплекс в Херсонской обл. – 45.
- Виноградово*, село, курганный могильник в Сакском р-не Крыма – 10, 23, 31, 46, 47, 49, 55, ЦМТ.Мг.1, ФМД.НР.38.
- Вишенное*, село в Белогорском р-не Крыма – 23, 56.
- Восточный Булганак*, река на северо-востоке Крыма – 30.
- Гайманова могила*, скифский царский курган у с. Балки Васильевского р-на Запорожской обл. – 49, 56.
- Гераклея Понтийская*, полис на южном берегу Черного моря, совр. г. Эрегли, Турция – 11–14, 16, 17, 21, 23–25, 27–29, 31–42, 45–47, 49–53, 55–59, ЦМТ.Ch.2, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Th.6, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.Рр.5–ЦМТ.Рр.8, ЦМТ.Ик.1, ЦМТ.Ик.2, ЦМТ.Кп.1, ЦМТ.НР.9–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.22–ЦМТ.НР.24, ЦМТ.НР.26, ЦМТ.НР.27, ЦМТ.Sn.2, ФМД.Ch.8, ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10, ФМД.Мг.3, ФМД.НР.9–ФМД.НР.12, ФМД.НР.18–ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.24–ФМД.НР.26, ФМД.НР.28, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31, ФМД.НР.35.
- Героевское*, поселок в составе г. Керчь – 14, 32, 33, 34, 42, 43, ФМД.Ch.4, ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10, ФМД.Md.1–ФМД.Md.3, ФМД.НР.19, ФМД.НР.20, ФМД.НР.22, ФМД.НР.30, ФМД.НР.31, ФМД.НР.55.
- Госпитальный*, курган на территории г. Керчь – 45.
- «Группа из 3-х курганов»*, курганы в Кировском р-не Крыма – 32.
- Грушевое*, село в Симферопольском р-не Крыма – 21, 35.
- Гюновка*, село в Запорожской области – 40.
- Деев*, скифский курган в 2 км к востоку от с. Нижние Серогозы Херсонской обл. – 52.
- Дорт-Оба-2 (Пастака)*, курган у с. Грушевое в Симферопольском р-не Крыма – 10, 11, 21, 33, 35, 36, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2.
- Дружное*, село в Симферопольском р-не Крыма – 23, 36.

- Дурантовская*, балка в районе г. Феодосия – 30.
- Евпатория*, город в Крыму – 9.
- Елизаветовское*, городище, курганный могильник в Азовском р-не Ростовской обл. – 12, 45, 56, 58.
- Еникале*, крепость в Крыму на берегу Керченского пролива – 26.
- Журавки, Журавки-2*, село, античное поселение в Кировском р-не Крыма – 14, 15, 29, 31, 38, 40, 41, ФМД.Ch.7–ФМД.Ch.10, ФМД.Ch.13, ФМД.Mr.3, ФМД.Kn.1, ФМД.HP.9–ФМД.HP.12, ФМД.HP.18, ФМД.HP.24–ФМД.HP.26, ФМД.HP.28, ФМД.HP.35, ФМД.HP.50, ФМД.Sn.4.
- Западное Причерноморье (Западный Понт)*, регион на западе Черного моря – 11, 12, 14, 16, 31, 59.
- Змеиный*, курган некрополя Юз-Оба у г. Керчь – 11, 23, ЦМТ.Pp.3.
- Икос*, полис и остров в Эгейском море, Греция – 10–12, 14, 16, 24, 30, 49, 50, 54, 56, 58, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Th.6, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.HP.4, ЦМТ.HP.9, ЦМТ.HP.10, ЦМТ.HP.22, ЦМТ.HP.24, ЦМТ.HP.27, ЦМТ.Sn.2, ФМД.Ik.1, ФМД.Ik.2, ФМД.Un.1.
- Кавказ*, географическая обл. к югу от Восточно-Европейской равнины – 13.
- Казантип*, п-ов в северо-восточной части Крыма – 14, 23, 31.
- Карантин*, район в восточной части г. Феодосия – 26.
- Карантинная Горка*, холм на южной окраине совр. г. Феодосия – 13, 26, 28.
- Каффа (Кефе)*, средневековый город на территории совр. г. Феодосия – 27, 29.
- Керчь*, город на востоке Республики Крым – 20, 23, 26, 28, 32, 34, ЦМТ.Pp.3.
- Кипр*, островное государство в восточной части Средиземного моря – 16, 30, 44, ФМД.Un.6.
- Киренаика*, область на северо-востоке совр. Ливии – 45.
- Клазомены*, полис на северо-западе Малой Азии – 11, 12, ЦМТ.Kl-c.1.
- Книд*, полис в Малой Азии – 10, 11, 14, 16, 17, 24, 25, 30, 46, 56, 57, 118, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.HP.4, ЦМТ.Sn.2, ФМД.Un.4, ФМД.Un.5.
- Колхида*, историческая область в западной Грузии – 56, 58, 59.
- Комотины*, город на северо-востоке Греции – 48.
- Краснодар*, г. на юге России, расположенный на правом берегу р. Кубань, административный центр Краснодарского края – 9, 40.
- Крыловка*, село в Первомайском р-не Крыма – 31, ФМД.NA.1, ФМД.ChT.1.
- Крым*, п-в, Республика в составе РФ – 9, 10, 13, 14, 19, 20, 22–25, 30–32, 34, 35, 39, 49, 51, 52, ЦМТ.NA.1, ЦМТ.HP.15.
- Куль-Тёбэ*, исчезнувшее село, античное поселение в Ленинском р-не Крыма – 28.
- Курганное*, село в Красноперекопском р-не Крыма – ФМД.Sn.6.
- Лебединка*, село, курганы в Советском р-не Крыма – 10, 23, ЦМТ.ChT.1.
- Ливенцовский*, поселок, курганный могильник на территории г. Ростов-на-Дону – 47.
- Малая Азия*, п-ов на западе Передней Азии – 51.
- Марьянское-1*, поселение, некрополь у ст-цы Марьянской в Красноармейском р-не Краснодарского края – 45.
- Мелитопольский*, уезд, царский курган на территории г. Мелитополя, Запорожская обл., Россия – 21.
- Менда*, полис в Халкидике, Греция – 11, 12, 14, 15, 23–25, 33, 34, 47, 48, 52, 53, 58, 59, 69, 113, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Ak.1, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.HP.4, ЦМТ.HP.11–ЦМТ.HP.14, ЦМТ.HP.16, ЦМТ.HP.23, ЦМТ.HP.26, ЦМТ.Sn.2, ФМД.Ch.4.
- Мирмекий*, античный город к северу от Пантикапея, на территории совр. г. Керчь в Крыму – 48, ЦМТ.Ak.1.
- Миссир*, исчезнувшее село в Ленинском р-не Крыма – 28.
- Митридат*, холм на окраине совр. г. Феодосия – 12, 26.
- Мюнхен*, город в Германии – 13.
- Надежда*, село в Советском районе Крыма – 22, ЦМТ.NA.1.
- Неаполь Скифский*, столица Крымской Скифии на территории совр. г. Симферополь – 20.
- Николаевка*, село, скифское поселение и могильник в Овидиопольском р-не Одесской обл. – 56, ЦМТ.HP.20.
- Никоний*, полис на территории совр. поселка Роксоланы в Овидиопольском р-не Одесской обл. – 34, 46, 48, 50, ФМД.HP.1.
- Новоалександровка*, село в Красноперекопском р-не Крыма – ЦМТ.Ak.1.
- Новоивановка*, село, курганы в Нижегородском р-не Крыма – 10, 23, ЦМТ.HP.5.
- Новопокровка-1*, античное сельское поселение у одноименного села в Кировском р-не Крыма – 32.
- Ново-Федоровка*, село в Кировском р-не Крыма – 25.
- Новофедоровка Восточное-1*, сельское поселение в Кировском р-не Крыма – 24, 25.
- Новый Свет*, поселок на юго-востоке Крыма, на берегу бухты Судак-Лиман – 49.
- Одесса*, город в северо-западном Причерноморье – 48.
- Ольвия*, античный полис у с. Парутино Николаевской обл. – 13, 20, 26, 29, 34, 36, 48, ЦМТ.Ak.1, ФМД.HP.7, ФМД.HP.25, ФМД.HP.27.
- Ореховка*, село в Кировском р-не Крыма – ФМД.Ch.5, ФМД.HP.21.
- Ортай (Фрунзево)*, исчезнувшее село в Кировском р-не Крыма – 29, ФМД.Ch.6.
- Панское*, озеро, античное поселение и некрополь в северо-западном Крыму – 56.
- Пантикапей*, полис на территории совр. г. Керчь в Республике Крым – 16, 48.

- Партизаны-2*, античное поселение в 3 км к северо-западу от с. Партизаны Кировского р-на Крыма – 29.
- Пепарет*, остров и полис в западной Эгеиде – 10, 11, 22, 24, 47, 49, 56–58, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.HP.4, ЦМТ.Sn.2.
- Прикубанский меотский могильник*, у хут. Прикубанский в Красноармейском р-не Краснодарского края – 42, 45, 46.
- Приморский (Северо-Западный)*, пгт., античное сельское поселение у совр. г. Феодосия – 24, 25.
- Присивашье*, территория вокруг залива Сиваш Азовского моря – 23, 47, 51, ЦМТ.HP.5.
- Ростов-на-Дону*, город на юго-западе России, административный центр Ростовской обл. – 9.
- Санкт-Петербург*, город на северо-западе РФ – 12, 27.
- Сары-Су*, скифский курган в Белогорском р-не Крыма – 24, 25, ЦМТ.HP.18.
- Св. Ильи*, мыс в Черном море, оконечность горного хребта Тепе-Оба у г. Феодосия – 13, 29, 30, ФМД.Un.6.
- Северное Причерноморье*, регион на севере Черного моря, территория Краснодарского края, Подонья, Крыма и юга Украины – 34, 55.
- Сейт-Эли*, бывш. с. Журавки в Кировском р-не Крыма – 15, 29, ФМД.HP.47, ФМД.Sn.3.
- Семеновка*, село в Ленинском р-не Крыма – 10, 14, 23, 31.
- Симферополь*, столица Республики Крым – 9, 19, 20–22, 29, 31, 36, ФМД.HP.1.
- Синопа*, полис в Южном Причерноморье – 9, 11, 12, 14, 15, 21, 24, 25, 26, 29, 31, 32, 39, 40, 47, 49, 52, 53, 56, 58, 59, ЦМТ.Th.3–ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.HP.4, ФМД.Sn.5.
- Скифия*, область расселения скифов между реками Дунай и Дон – 23.
- Славное*, село в Раздольненском р-не Крыма – ЦМТ.Th.1.
- Старокорсунское*, меотское городище № 2, некрополь, на правом берегу Кубани к востоку от г. Краснодар – 47, 56, 59.
- Сторожевой*, ж/д станция в Симферопольском р-не Крыма – 31, ФМД.HP.1.
- Судак*, город в Крыму – 26.
- Таврическая губерния*, административно-территориальная единица на юге Российской империи – 19.
- Талаевский*, аристократический курган у с. Грушевое Симферопольского р-на Крыма – 10, 11, 12, 21, 33, 39, 40, ЦМТ.Th.3, ЦМТ.Th.4, ЦМТ.HP.6, ЦМТ.Sn.1.
- Тамань*, станица в Темрюкском р-не Краснодарского края – 26.
- Ташлы-яр (Ташлыяр)* (совр. с. Зеленый Яр), татарская деревня вблизи Азовского моря у Арабатской косы, в Ленинском р-не Крыма – 13, 15, 28, 29, ФМД.Ch.1, ФМД.Ch.2, ФМД.HP.43.
- Тепе-Оба*, гора, некрополь античной Феодосии – 13, 26, 27, 30, 44, 54, ФМД.Ik.1, ФМД.Ik.2, ФМД.Un.1.
- Тира*, античный город на правом берегу Днестровского лимана – 48, ЦМТ.Ak.1.
- Узун-Сырт (подножие)*, античное поселение у одноименного горного хребта в юго-восточном Крыму – 14, 32, 33, 34, 36, 37, ФМД.Th.1, ФМД.Mr.2, ФМД.Un.3, ФМД.HP.2–ФМД.HP.4, ФМД.HP.6, ФМД.HP.8, ФМД.HP.13, ФМД.HP.14, ФМД.HP.16.
- Урожайное*, село, курганы в Симферопольском р-не Крыма – 10, 23, 52, 53, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.HP.11–ЦМТ.HP.14, ЦМТ.HP.16, ЦМТ.HP.23, ЦМТ.HP.26.
- Фанагория*, полис, городище, некрополь в Темрюкском р-не Краснодарского края – 26.
- Фасос*, остров и полис в северной части Эгеиды – 8, 11, 12, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 31–34, 38–40, 42, 43, 46, 47, 49, 50, 52, 53, 56–59, ЦМТ.Th.3, ЦМТ.Th.4, ЦМТ.Ik.1, ЦМТ.HP.9, ЦМТ.HP.10, ЦМТ.HP.22, ЦМТ.HP.24, ЦМТ.HP.27, ЦМТ.Sn.1, ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10, ФМД.HP.19, ФМД.HP.20, ФМД.HP.22, ФМД.HP.30, ФМД.HP.31.
- Феодосия*, полис на территории совр. г. Феодосия в Крыму – 9, 12–17, 19, 20, 24–34, 44–46, 52, 54, ФМД.Th.2, ФМД.Mr.1, ФМД.Ik.1, ФМД.Ik.2, ФМД.Un.1, ФМД.Un.4–ФМД.Un.6.
- Фурожан*, городище, курганный некрополь в 9 км к востоку от Краснобатареиного городища в Крымском р-не Краснодарского края – 45, 47.
- Херсонес Таврический*, полис на территории г. Севастополь Республики Крым – 9, 11, 12, 14, 16, 20, 23, 24, 26, 31, 40, 58, 94, 157, ФМД.Sn.5.
- Хиос*, остров и полис в восточной Эгеиде – 11–15, 17, 22, 25, 28, 29, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 46, 62, 97, 119, ЦМТ.HP.3, ФМД.Md.3, ФМД.Un.4.
- Холодная*, гора к западу от г. Белогорск – 25.
- «*Цыганка*», курганная группа в Придунавье – 40.
- Чередникова Могила*, аристократический курган близ г. Покров (Орджоникидзе) в Днепропетровской обл. – 53.
- Черноморское* (бывш. Ак-Мечеть), поселок городского типа в Крыму – 9.
- Чертюмлык*, скифский курган у с. Чкалово в Никопольском р-не Днепропетровской обл. – 53, 56.
- Чистополье*, село в Ленинском р-не Крыма – 10, 25.
- Чокракское*, озеро на севере Керченского п-ва – 28.
- Чумка*, мыс в Карантинном р-не г. Феодосия – ФМД.Sn.2.
- Шпиль*, село, кизил-кобинское поселение у с. Дружное Симферопольского р-на Крыма – 10, 12, 23, 36, 49, 50, ЦМТ.Ch.2, ЦМТ.Th.6, ЦМТ.Ik.1, ЦМТ.HP.3, ЦМТ.HP.9, ЦМТ.HP.10, ЦМТ.HP.22, ЦМТ.HP.24, ЦМТ.HP.27.
- Юз-Оба*, курганный могильник у г. Керчь в Крыму – 11, 23, ЦМТ.Pp.3.
- Ялта*, город на южном берегу Крыма – 9.
- Madara*, село в Шуменской обл. Болгарии – 59.
- Odessos* (совр. Варна), античный город в Болгарии – 59.
- Svestary*, погребальный комплекс в Разградской области Болгарии – 59.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Абрамов А.П.* ФМД.Ch.1.
- Агульников С.М.* ЦМТ.НР.1, ФМД.НР.2, ФМД.НР.5, ФМД.НР.7–ФМД.НР.15, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35.
- Айбабин А.И.* 13, 28, 29, 30, ФМД.Un.6.
- Айвазовский И.К.* 12, 13, 26, 27, 28, 30.
- Акимова Л.И.* 44.
- Андрух С.И.* 37, ЦМТ.Th.1, ФМД.НР.8.
- Антонюк А.А.* 22.
- Артемова О.А.* 49.
- Ахмадеева М.М.* 28, 30, 54, 55, ФМД.Ik.1, ФМД.Ik.2, ФМД.Un.1, ФМД.Un.6.
- Ахмеров Р.Б.* 15, ФМД.Sn.3.
- Бадер О.Н.* 30.
- Бейсанс Д.* 13, 28, 30, ФМД.Un.4.
- Бертъе-Делагард А.Л.* 13, 28, 29, ФМД.Ch.12, ФМД.НР.5, ФМД.НР.32, ФМД.НР.36.
- Бессонова С.С.* 23, 31, 55, 56, ФМД.Th.6, ФМД.Th.11, ФМД.НР.45, ФМД.НР.48, ФМД.НР.52, ФМД.Sn.5–ФМД.Sn.7, ФМД.WP.1.
- Бидзиля В.И.* 49.
- Бондар К.В.* ФМД.НР.43.
- Бонч-Осмоловский Г.А.* 19.
- Брашинский И.Б.* 21, 35, 37, 39, 40, 45, 47, 49, 58, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.НР.6, ЦМТ.НР.10, ЦМТ.WP.1, ФМД.НР.2–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.13, ФМД.НР.15, ФМД.НР.19, ФМД.НР.21, ФМД.НР.23, ФМД.НР.36, ФМД.НР.39, ФМД.НР.43, ФМД.НР.45, ФМД.НР.46, ФМД.НР.49–ФМД.НР.51, ФМД.Sn.1, ФМД.Sn.3, ФМД.WP.1.
- Броневской С.М.* 26.
- Бруяко И.В.* 50.
- Бунятян Е.П.* 23, 31.
- Василенко Б.А.* 37, ФМД.НР.8–ФМД.НР.11, ФМД.НР.14, ФМД.НР.23, ФМД.НР.43, ФМД.WP.1.
- Вдовиченко И.И.* 45, 55.
- Веребрюсов И.С.* 26.
- Веселовский Н.И.* 10, 11, 21, 35, 39, ЦМТ.Th.3, ЦМТ.Th.4, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.21, ЦМТ.Sn.1.
- Вильнев Е.Ф. де* 12, 13, 27, 30.
- Винник П.Я.* ФМД.Th.3.
- Вишневская Е.Б.* 19, 20.
- Воронцов М.С.* 27.
- Гаврилов А.В.* 14, 26, 28–32, 37, 38, 40, 52, ЦМТ.НР.19, ЦМТ.ChT.1, ФМД.Ch.7, ФМД.Ch.8, ФМД.Ch.10, ФМД.Ch.12, ФМД.Ch.13, ФМД.Th.2, ФМД.Mr.3, ФМД.Kn.1, ФМД.НР.7–ФМД.НР.12, ФМД.НР.15, ФМД.НР.18, ФМД.НР.21, ФМД.НР.24, ФМД.НР.25, ФМД.НР.26, ФМД.НР.28, ФМД.НР.35, ФМД.НР.50, ФМД.Sn.4.
- Галлер А.В.* 26.

|                        |   |
|------------------------|---|
| <i>Гарлан И.</i>       | 43, 48, 53, ЦМТ.Ак.1, ФМД.Th.5, ФМД.Th.6, ФМД.Th.8, ФМД.Sn.5.   |
| <i>Голенцов А.С.</i>   | 29.   |
| <i>Граков Б.Н.</i>     | 35, 49, 51, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.10, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7.   |
| <i>Грапперон И.И.</i>  | 26.   |
| <i>Грасько</i>         | 20.   |
| <i>Гущина И.И.</i>     | 21, 39, ЦМТ.НР.6.   |
| <i>Дамянов М.</i>      | ФМД.Un.6.   |
| <i>Дзис-Райко Г.А.</i> | ФМД.НР.49.  |
| <i>Долгова Т.А.</i>    | 18.   |
| <i>Домжальский К.</i>  | 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7.  |
| <i>Егорова Т.В.</i>    | 18, 45, 49, 55, 56, 57.   |
| <i>Елизарова А.Ю.</i>  | 18, 32.   |
| <i>Ефремов Н.В.</i>    | 58, ЦМТ.НР.4.   |
| <b>Житников В.Г.</b>   | 47.   |
| <i>Завойкин А.А.</i>   | ЦМТ.Ch.1, ЦМТ.Pp.1–ЦМТ.Pp.4, ФМД.Ch.1–ФМД.Ch.4, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.13, ФМД.Md.1.  |
| <i>Зегебарт К.</i>     | ЦМТ.НР.20, ЦМТ.НР.23.   |
| <i>Зеест И.Б.</i>      | 15, 29, 40, 49, ЦМТ.Sn.1, ФМД.Ch.1, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.12, ФМД.Md.4, ФМД.Sn.1.  |
| <i>Зинько В.Н.</i>     | ФМД.Ch.1.   |
| <i>Золотарев М.И.</i>  | ЦМТ.Pp.2–ЦМТ.Pp.4.  |
| <i>Иваник А.О.</i>     | 14, 25, 32, 35–37, ФМД.Th.1, ФМД.Mr.2, ФМД.Un.3, ФМД.НР.2–ФМД.НР.4, ФМД.НР.6, ФМД.НР.8, ФМД.НР.13, ФМД.НР.14, ФМД.НР.16, ФМД.НР.55.   |
| <i>Иванов А.В.</i>     | 47, 55, 56, ЦМТ.НР.21–ЦМТ.НР.25, ЦМТ.НР.27, ФМД.Th.11, ФМД.НР.34, ФМД.НР.37–ФМД.НР.48, ФМД.НР.50, ФМД.НР.52–ФМД.НР.54.  |
| <i>Иващенко М.В.</i>   | 37, 43, ФМД.Th.4, ФМД.НР.7, ФМД.НР.8.   |
| <i>Ильинская В.А.</i>  | 21, 35, 39.   |
| <i>Карамурза И.О.</i>  | 27.   |
| <i>Карпенко А.В.</i>   | 27.   |
| <i>Катюшин Е.А.</i>    | 13, 23, 26–28, 30, 31, 33, 44, 46, 54, ФМД.Ik.1, ФМД.Ik.2, ФМД.Un.1, ФМД.Un.2, ФМД.Un.4, ФМД.Un.5.  |
| <i>Кац В.И.</i>        | 12, 16, 35–39, 41–43, 47, 49–53, 55, 56, 58, 59, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.НР.1–ЦМТ.НР.6, ЦМТ.НР.8–ЦМТ.НР.20, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.WP.1, ЦМТ.ChT.1, ФМД.Th.2–ФМД.Th.6, ФМД.НР.2–ФМД.НР.14, ФМД.НР.19–ФМД.НР.28, ФМД.НР.36–ФМД.НР.40, ФМД.НР.42, ФМД.НР.43, ФМД.НР.45, ФМД.НР.48, ФМД.НР.49, ФМД.НР.55, ФМД.Sn.1, ФМД.Sn.3, ФМД.Sn.4, ФМД.Sn.5, ФМД.WP.1, ФМД.ChT.1. |
| <i>Качарава Д.Д.</i>   | 29.   |
| <i>Кашаев С.В.</i>     | ФМД.NA.1.   |
| <i>Кашпар А.О.</i>     | 10, 11, 20, 21, 35, 39, 40, ЦМТ.НР.1.   |
| <i>Квирквелия Г.Т.</i> | 29.   |
| <i>Клетинина Н.Н.</i>  | 20.   |
| <i>Коваленко А.Н.</i>  | 45.   |
| <i>Колесников А.Б.</i> | 51, 58, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.НР.17, ФМД.Th.8.  |
| <i>Колли Л.П.</i>      | 13, 28, 29.   |
| <i>Колотухин В.А.</i>  | 10, 22, 23, 31, 46, 47, 49, 56, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Mr.1, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.Sn.2, ЦМТ.Sn.3, ФМД.NA.1, ФМД.НР.1, ФМД.НР.38, ФМД.Sn.6, ФМД.ChT.1.  |
| <i>Колтухов С.Г.</i>   | 18, 21, 23–25, 35, 39, 47–49, 51, 52, 56–59, ЦМТ.NA.1, ЦМТ.Th.1, ЦМТ.Th.3–ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Ak.1, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.4–ЦМТ.НР.6, ЦМТ.НР.11–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.18, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.Sn.1, ЦМТ.Sn.2, ФМД.NA.1.   |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <i>Коровина А.К.</i>    | 44.   |
| <i>Кочубей Л.В.</i>     | 26.   |
| <i>Кругликова И.Т.</i>  | 30, 31, ФМД.НР.49   |
| <i>Кузнецова Е.В.</i>   | 10, 14, 17, 18, 50, 53, 54, 57, 59, ЦМТ.Ік.1, ЦМТ.Ік.2, ЦМТ.Кн.1, ЦМТ.ВР.1, ФМД.Ік.1, ФМД.Ік.2, ФМД.Кн.1, ФМД.Кн.2, ФМД.Sn.5, ФМД.Sn.7, ФМД.ВР.1.   |
| <i>Кутайсов В.А.</i>    | 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.7.  |
| <i>Лазенкова Л.</i>     | 45.   |
| <i>Ланцов С.Б.</i>      | 14, 15, 18, ЦМТ.Ch.1, ЦМТ.NA.1, ЦМТ.Th.3–ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Mr.1, ЦМТ.Ak.1, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.Pp.6, ЦМТ.Ік.2, ЦМТ.Кн.1, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.НР.12, ЦМТ.НР.13, ЦМТ.НР.15, ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19, ЦМТ.Sn.1, ЦМТ.Sn.2.   |
| <i>Латышев В.В.</i>     | 26.   |
| <i>Лашков Ф.Ф.</i>      | 20.   |
| <i>Лесков А.М.</i>      | ЦМТ.НР.1, ФМД.НР.2, ФМД.НР.5, ФМД.НР.7–ФМД.НР.15, ФМД.НР.18, ФМД.НР.35,   |
| <i>Лимберис Н.Ю.</i>    | 39, 42, 46, 57, 58, ЦМТ.Ік.1, ЦМТ.Sn.2, ЦМТ.Sn.3, ФМД.Sn.3, ФМД.Sn.5.   |
| <i>Ломтадзе Г.А.</i>    | 10, 41, 56, ЦМТ.Ch.2, ЦМТ.Pp.1–ЦМТ.Pp.4, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.5, ЦМТ.НР.7, ЦМТ.НР.8, ЦМТ.НР.10–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19–ЦМТ.НР.21, ЦМТ.НР.25–ЦМТ.НР.27, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13, ФМД.NA.1, ФМД.Mr.1, ФМД.Md.6, ФМД.НР.2, ФМД.НР.5, ФМД.НР.7–ФМД.НР.15, ФМД.НР.18, ФМД.НР.23, ФМД.НР.25, ФМД.НР.35, ФМД.НР.36, ФМД.НР.45, ФМД.НР.49.   |
| <i>Лосієвський І.Я.</i> | ФМД.НР.43.  |
| <i>Люценко А.Е.</i>     | 12, 28, 30.   |
| <i>Мальгин А.В.</i>     | 19, 25.   |
| <i>Манаев А.Ю.</i>      | 20.   |
| <i>Манцевич А.П.</i>    | 21, 39.   |
| <i>Маркевич А.И.</i>    | 20–22.  |
| <i>Марченко И.И.</i>    | 39, 42, 46, 57, 58, ЦМТ.Ік.1, ЦМТ.Sn.2, ЦМТ.Sn.3, ФМД.Un.3, ФМД.Sn.3, ФМД.Sn.5.   |
| <i>Матеевич Н.Н.</i>    | 35, 36, ФМД.НР.3–ФМД.НР.4, ФМД.НР.7.  |
| <i>Мелюкова А.И.</i>    | 21, 39.   |
| <i>Молев Е.А.</i>       | 37, ФМД.НР.8, ФМД.НР.14.  |
| <i>Монахов С.Ю.</i>     | 9–12, 14, 18, 21–24, 34–37, 39–43, 44–59, ЦМТ.Ch.1, ЦМТ.Ch.2, ЦМТ.NA.1, ЦМТ.Th.1–ЦМТ.Th.6, ЦМТ.Mr.1, ЦМТ.Ak.1, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.Md.2, ЦМТ.Pp.1–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ік.1, ЦМТ.Ік.2, ЦМТ.Кн.1, ЦМТ.НР.1–ЦМТ.НР.27, ЦМТ.Sn.1–ЦМТ.Sn.3, ЦМТ.ВР.1, ЦМТ.ChT.1, ФМД.Ch.1–ФМД.Ch.13, ФМД.NA.1, ФМД.Th.1–ФМД.Th.11, ФМД.Mr.1–ФМД.Mr.3, ФМД.Md.1–ФМД.Md.6, ФМД.Ік.1–ФМД.Ік.3, ФМД.Кн.1, ФМД.Кн.2, ФМД.Un.1–ФМД.Un.4, ФМД.НР.1–ФМД.НР.55, ФМД.Sn.1–ФМД.Sn.7, ФМД.ВР.1, ФМД.ChT.1. |
| <i>Мурзакевич Н.Н.</i>  | 27, 28.   |
| <i>Мыц В.Л.</i>         | 23, 56, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ік.2, ЦМТ.Кн.1, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.Sn.2.  |
| <i>Намойлик А.С.</i>    | 15, ФМД.Un.6.   |
| <i>Непомнящий А.А.</i>  | 20, 26, 27.   |
| <i>Онайко Н.А.</i>      | 52, ЦМТ.НР.19.  |
| <i>Павличенко Н.А.</i>  | 36, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.3.   |
| <i>Павловский А.А.</i>  | 28.   |
| <i>Паромов Я.М.</i>     | ФМД.NA.1.   |
| <i>Пастак А.И.</i>      | 21, 35, 36.   |
| <i>Перовский Л.А.</i>   | 26, 27.   |
| <i>Петерс Б.Г.</i>      | 29.   |
| <i>Петрова Э.Б.</i>     | 26–29.  |
| <i>Полин С.В.</i>       | 23, 35, 37, 39, 45, 47–49, 51–53, 55, 56, 58, 59, ЦМТ.NA.1, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Ak.1, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.Pp.1–ЦМТ.Pp.4, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.4–ЦМТ.НР.6, ЦМТ.НР.11–  |

|                          |   |
|--------------------------|---|
|                          | ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19, ЦМТ.НР.23, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.12, ФМД.Ch.13, ФМД.Md.6, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.8, ФМД.НР.23, ФМД.НР.36, ФМД.НР.39, ФМД.НР.45, ФМД.НР.50–ФМД.НР.52, ФМД.WP.1.  |
| <i>Полканов А.И.</i>     | 19, 20.   |
| <i>Полканов Д.Ю.</i>     | 11, 22, ЦМТ.Pp.3.   |
| <i>Пономарев Л.Ю.</i>    | 20.   |
| <i>Привалова О.Я.</i>    | 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7.  |
| <i>Придик Е.М.</i>       | 35, 39, 48, ЦМТ.НР.6, ЦМТ.НР.18, ФМД.НР.3, ФМД.НР.4, ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.9–ФМД.НР.11, ФМД.НР.24, ФМД.НР.49, ФМД.Sn.5.  |
| <i>Прокофьев Р.В.</i>    | 41, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13, ФМД.Md.1, ФМД.Md.5, ФМД.Md.6.   |
| <i>Пругло В.И.</i>       | ЦМТ.НР.4, ФМД.WP.1.   |
| <i>Пятышева Н.В.</i>     | 30.   |
| <i>Растегаева М.Н.</i>   | 18.   |
| <i>Редина Е.В.</i>       | 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.43, ФМД.WP.1.   |
| <i>Рогов Е.Я.</i>        | 39, 47.   |
| <i>Родинкова В.Е.</i>    | 25.   |
| <i>Романченко Н.Ф.</i>   | 52.   |
| <i>Рукавишников И.В.</i> | 45.   |
| <i>Сальников А.Г.</i>    | ФМД.НР.49, ФМД.WP.1.  |
| <i>Самойлова Т.Л.</i>    | 35, 36, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.43, ФМД.WP.1.   |
| <i>Сарандинаки М.Н.</i>  | 29.   |
| <i>Сейдалиев Э.И.</i>    | 25.   |
| <i>Секерская Н.М.</i>    | 46.   |
| <i>Сенаторов С.Н.</i>    | 21, 23–25, 35, 39, 56, 57, 58, 59, ЦМТ.Th.3–ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Pp.5–ЦМТ.Pp.8, ЦМТ.Ik.2, ЦМТ.Kn.1, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.4, ЦМТ.НР.6, ЦМТ.Sn.1, ЦМТ.Sn.2.  |
| <i>Сибирский А.А.</i>    | 12, 27, 28, 30.   |
| <i>Сидорова Н.А.</i>     | 44, 57.   |
| <i>Скорый С.А.</i>       | 23, 52, ЦМТ.ChT.1.  |
| <i>Соломоник Э.И.</i>    | ФМД.NA.1, ФМД.Un.6.   |
| <i>Стевен А.Х.</i>       | 10, 20–22.  |
| <i>Столбунов А.А.</i>    | 10, 23, 52, 53, ЦМТ.Md.1, ЦМТ.НР.11–ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16, ЦМТ.НР.23, ЦМТ.НР.26, ЦМТ.ChT.1.  |
| <i>Сударев Н.И.</i>      | ФМД.NA.1.   |
| <i>Супренков А.А.</i>    | 32, ФМД.Ch.5, ФМД.НР.21.  |
| <i>Талаева М.Д.</i>      | 21, 35.   |
| <i>Татаринцева Т.М.</i>  | 29.   |
| <i>Тереножкин А.И.</i>   | 21, 35, 39.   |
| <i>Толстиков В.П.</i>    | 41, ЦМТ.Pp.1–ЦМТ.Pp.4, ЦМТ.НР.1, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13, ФМД.Mr.1, ФМД.Md.6, ФМД.НР.2, ФМД.НР.5, ФМД.НР.7–ФМД.НР.15, ФМД.НР.18, ФМД.НР.3.   |
| <i>Тоцев Г.Н.</i>        | 37, ФМД.НР.8.   |
| <i>Троицкая Т.Н.</i>     | 11, 12, 21, 35, 39, 40, ЦМТ.Th.3, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.Sn.1.   |
| <i>Тункина И.В.</i>      | 12, 26–28, 39, 47.  |
| <i>Турова Н.П.</i>       | 45.   |
| <i>Фатеев О.В.</i>       | ЦМТ.WP.1, ФМД.НР.49.  |
| <i>Федосеев Н.Ф.</i>     | 11, 25, 35–39, 42, 49–54, 58, ЦМТ.Ik.1, ЦМТ.НР.1, ЦМТ.НР.2, ЦМТ.НР.4–ЦМТ.НР.6, ЦМТ.НР.8–ЦМТ.НР.10, ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.16–ЦМТ.НР.18, ЦМТ.НР.20, ЦМТ.НР.22, ЦМТ.WP.1, ФМД.Ik.1, ФМД.Ik.2, ФМД.НР.3–ФМД.НР.7, ФМД.НР.9–ФМД.НР.12, ФМД.НР.14, ФМД.НР.19–ФМД.НР.24, ФМД.НР.26, ФМД.НР.36, ФМД.НР.39, ФМД.НР.40, ФМД.НР.42, ФМД.НР.43, ФМД.НР.45, ФМД.НР.46, ФМД.НР.49, ФМД.НР.56. |
| <i>Филимонов С.Б.</i>    | 20, 22.   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <i>Храпунов И.Н.</i>             | 10, 20–23, 25, 36, 49, ЦМТ.Ch.2, ЦМТ.Th.6, ЦМТ.Ik.1, ЦМТ.HP.3, ЦМТ.HP.9, ЦМТ.HP.10, ЦМТ.HP.22, ЦМТ.HP.24, ЦМТ.HP.27.  |
| <i>Цочев Ч.</i>                  | 56, ЦМТ.Th.5.   |
| <i>Черепанова Е.Н.</i>           | 22, ЦМТ.NA.1.   |
| <i>Чистов Д.Е.</i>               | 35, 45, ФМД.HP.3–ФМД.HP.5, ФМД.HP.7.  |
| <i>Чурекова Н.Б.</i>             | 18, ФМД.Ch.2, ФМД.Ch.3.   |
| <i>Шарапа А.В.</i>               | 25, 32.   |
| <i>Шевченко Е.</i>               | ФМД.Sn.2.   |
| <i>Шелов Д.Б.</i>                | 39, ЦМТ.HP.6.   |
| <i>Штаерман Е.М.</i>             | 36, 48, ФМД.HP.24, ФМД.HP.49.   |
| <i>Штерн Э.Р. фон</i>            | 29.   |
| <i>Шульга П.И.</i>               | 25, ЦМТ.HP.18.  |
| <i>Шульц П.Н.</i>                | 22, 30.   |
| <i>Шургая И.Г.</i>               | ФМД.Un.6.   |
| <i>Щепинский А.А.</i>            | 10, 22, 23, 31, 51, ЦМТ.Pp.1, ЦМТ.HP.5, ЦМТ.HP.15, ЦМТ.HP.17, ЦМТ.HP.19.  |
| <i>Эрнст Н.Л.</i>                | 20, 22.   |
| <i>Юрочкин В.Ю.</i>              | 14, 32, ФМД.Ch.4, ФМД.Th.4, ФМД.Th.5, ФМД.Th.7, ФМД.Th.10, ФМД.Md.1–ФМД.Md.3, ФМД.HP.19, ФМД.HP.20, ФМД.HP.22, ФМД.HP.30, ФМД.HP.31, ФМД.HP.55.                       |
| <i>Ягзи О.</i>                   | 45.   |
| <i>Alpözen T. Oğuz</i>           | 36, ФМД.Ch.2, ФМД.Ch.3, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13.   |
| <i>Avram A.</i>                  | 43, ФМД.Th.2–ФМД.Th.4.  |
| <i>Balabanov P.</i>              | 35, 37, ЦМТ.HP.6, ЦМТ.HP.8, ФМД.HP.3–ФМД.HP.5, ФМД.HP.7, ФМД.HP.14, ФМД.HP.19, ФМД.HP.23, ФМД.HP.27.  |
| <i>Bărbulescu M.</i>             | ЦМТ.HP.2, ЦМТ.HP.18.  |
| <i>Beazley J.D.</i>              | 45.   |
| <i>Bîrzescu I.</i>               | ФМД.Ch.2, ФМД.Ch.3.   |
| <i>Bozkova A.</i>                | 35, 38, ФМД.HP.3, ФМД.HP.5, ФМД.HP.7, ФМД.HP.12.  |
| <i>Bon A.</i>                    | 40.   |
| <i>Bon A.-M.</i>                 | 40.   |
| <i>Buzoianu L.</i>               | 36, 55, ЦМТ.HP.2, ЦМТ.HP.7, ЦМТ.HP.8, ЦМТ.HP.10–ЦМТ.HP.14, ЦМТ.HP.16–ЦМТ.HP.21, ЦМТ.HP.25–ЦМТ.HP.27, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.12, ФМД.Ch.13, ФМД.HP.36, ФМД.HP.45, ФМД.HP.49. |
| <i>Camilli A.</i>                | 59.   |
| <i>Carlson D.N.</i>              | ЦМТ.Pp.1–ЦМТ.Pp.4, ФМД.Md.1.  |
| <i>Castelli Th.</i>              | ФМД.Sn.3, ФМД.Sn.5, ФМД.Sn.7.   |
| <i>Damyantov M.</i>              | ФМД.HP.13.  |
| <i>Doulgeri-Intzessiloglu A.</i> | ЦМТ.Pp.2–ЦМТ.Pp.4.  |
| <i>Δρογγου Σ.</i>                | 57.   |
| <i>Dündar E.</i>                 | ФМД.Md.1.   |
| <i>Dupont P.</i>                 | 36, 46, ЦМТ.Ch.2, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.12, ФМД.Ch.13, ФМД.Un.4.   |
| <i>Fedoseev N.F.</i>             | ФМД.Sn.3.   |
| <i>Filis K.</i>                  | ФМД.Ch.1.   |
| <i>Garlan Y.</i>                 | 43, 49, 53, 56, ЦМТ.Th.5, ЦМТ.Pp.2–ЦМТ.Pp.4, ФМД.Th.2–ФМД.Th.6, ФМД.Sn.5.   |
| <i>Gramatopol M.</i>             | ФМД.HP.15.  |
| <i>Grandjean Y.</i>              | ФМД.Md.1.   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <i>Hermary A.</i>         | 45, 57, ФМД.НР.46.  |
| <i>Irimia M.</i>          | 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.49.   |
| <i>Kızıl A.</i>           | ЦМТ.Ch.2, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13.   |
| <i>Lawall M.</i>          | ЦМТ.НР.3, ФМД.НР.1, ФМД.НР.3, ФМД.НР.4, ФМД.НР.16, ФМД.НР.17.   |
| <i>Lemos A.A.</i>         | 46, ФМД.Un.4.   |
| <i>Lozanov I.</i>         | ФМД.Ch.5.   |
| <i>Luaşco S.N.</i>        | 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7.  |
| <i>Lungu V.</i>           | 36, 46, ЦМТ.Ch.2, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.12, ФМД.Ch.13, ФМД.Un.4.   |
| <i>MacDonald K.</i>       | 45.   |
| <i>Monachov S.Yu.</i>     | 59, ЦМТ.Sn.2, ЦМТ.Sn.3, ЦМТ.WP.1, ФМД.Md.4, ФМД.Sn.3–ФМД.Sn.5, ФМД.WP.1.  |
| <i>Monakhov S.Yu.</i>     | 47, 49, ЦМТ.Ak.1, ЦМТ.НР.20, ФМД.НР.50, ФМД.НР.51, ФМД.НР.56.   |
| <i>Nicolae C.</i>         | ФМД.Sn.3, ФМД.Sn.5, ФМД.Sn.7.   |
| <i>Poenaru-Bordea Gh.</i> | ФМД.НР.15.  |
| <i>Rogov E.Ya.</i>        | ФМД.НР.7.   |
| <i>Rotroff S.</i>         | 49, 59, ФМД.Un.6.   |
| <i>Sezgin Y.</i>          | ФМД.Ch.1–ФМД.Ch.3, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13.  |
| <i>Sparkes B.A.</i>       | 45, 49, 55–57, 59.  |
| <i>Stolba V.</i>          | ЦМТ.WP.1, ФМД.НР.7.   |
| <i>Talcott L.</i>         | 45, 49, 55–57, 59.  |
| <i>Teleaga E.</i>         | 35, 36, 41, 47, 50, 51, 55, 56, 59, ЦМТ.Ch.2, ЦМТ.Th.6, ЦМТ.НР.3–ЦМТ.НР.5, ЦМТ.НР.7, ЦМТ.НР.8, ЦМТ.НР.10–ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.19–ЦМТ.НР.27, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13, ФМД.Th.2, ФМД.Th.3, ФМД.Th.8, ФМД.Mr.1–ФМД.Mr.3, ФМД.Md.5, ФМД.НР.1, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5, ФМД.НР.7, ФМД.НР.16, ФМД.НР.17, ФМД.НР.23, ФМД.НР.34, ФМД.НР.36–ФМД.НР.51, ФМД.НР.54, ФМД.НР.55, ФМД.Sn.3, ФМД.Sn.5, ФМД.Sn.7, ФМД.WP.1. |
| <i>Tzochev C.</i>         | 43, 53, 56, 59, ЦМТ.Th.5, ФМД.Ch.6, ФМД.Ch.12, ФМД.Ch.13, ФМД.Th.3, ФМД.Th.4.   |
| <i>Yaman A.</i>           | 41, ЦМТ.Ch.2, ФМД.Ch.6–ФМД.Ch.13.   |

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН МАГИСТРАТОВ И ФАБРИКАНТОВ

|  |   |                                   |  |
|--|---|-----------------------------------|--|
| Άγασίλλος<br>ΑΓΑΣ                          | гер. м., с. 52, 53, ЦМТ.НР.17;<br>с. 52, ЦМТ.НР.17.                                     | Άττης<br>ΑΤΤΗΣ                    | гер. ф.;<br>ФМД.НР.39.   |
| Αιθήρ<br><br>ΑΙΘΗ                          | гер. м., с. 36, 37, ФМД.НР.14,<br>ФМД.НР.28;<br>с. 37, ФМД.НР.14.                       | Άψογος<br>ΑΨΟΓΟ                   | зп. ф., с. 16, 31;<br>ФМД.WR.1.  |
| Αισχίνης 4<br>ΑΙΣΧΙΝΟΥ                     | син. а., ФМД.Sn.5;<br>ФМД.Sn.5.   | <b>Β</b>                          | гер.; ФМД.НР.46.   |
| Άλέξανδρος<br>ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ                   | хер. а., с. 12, 23;<br>ЦМТ.ChT.1.   | Βάκχος                            | гер. м., с. 31, 47, 51–53,<br>ЦМТ.НР.14, ЦМТ.НР.15,<br>ЦМТ.НР.20, ФМД.НР.38; |
| Άμφίστρατος<br>ΑΜΦΙΣΤΡΑ                    | гер. ф., ЦМТ.НР.20;<br>ФМД.НР.56.   | ΒΑΚΧΟ<br>ΒΑΚΧΟΣ                   | с. 52, 53, ЦМТ.НР.14;<br>с. 47, 51, ЦМТ.НР.15, ФМД.НР.38.                    |
| Άμφίτας<br><br>ΑΜΦ<br>ΑΜΦΙΤΑ               | гер. м., с. 51–53, ЦМТ.НР.11–<br>ЦМТ.НР.13, ФМД.НР.37,<br>ФМД.НР.55;<br>ФМД.НР.55;      | Βόστρυχος<br>ΒΟΣΤΡΥΧΟΣ            | гер. ф.;<br>ЦМТ.НР.21.   |
| Άμφιτάς<br><br>ΑΜΦΙΤΑΣ                     | с. 53, ЦМТ.НР.11, ЦМТ.НР.12,<br>ФМД.НР.37;<br>с. 53, ЦМТ.НР.13.                         | Βίων<br>ΒΙΩΝ                      | фас. ф.;<br>ФМД.Th.6.  |
| Άνδρόνικος<br>ΑΝΔΡΟ<br>ΑΝΔΡΟΝΙΚΟ           | гер. м., ФМД.НР.39, ФМД.НР.40;<br>ФМД.НР.40;<br>ФМД.НР.39.                              | Βόταχος<br>ΒΟΤΑΧΟ                 | гер. ф., с. 51;<br>с. 53, ЦМТ.НР.16.   |
| Άντι(---)<br>Άπολλώνιος<br>ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ      | гер. ф., с. 58, ЦМТ.НР.4.<br>гер. ф., с. 51, ЦМТ.НР.20;<br>с. 47, ЦМТ.НР.18, ФМД.НР.38. | Γέροντος<br>ΓΕΡΟΝΤΟΣ              | син. ф.;<br>ФМД.Sn.3.  |
| Άπολλώνιος 1<br>Άπολλώνιος 2<br>ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ | гер. м., с. 52;<br>гер. м., ФМД.НР.56;<br>ФМД.НР.56.                                    | Λαμάτριος<br>ΔΑΜΑΤΡΙ<br>ΔΑΜΑΤΡΙΟ  | гер. ф.;<br>ФМД.НР.42.<br>с. 42, ФМД.НР.19.                                  |
| Άργεῖος<br>ΑΡΓΕΙΟ                          | гер. м., с. 35, 36, ЦМТ.НР.1;<br>с. 21, 35, ЦМТ.НР.1.                                   | Δαμοφών<br>ΔΑΜΟΦΩΝ                | гер. ф., с. 41, 51;<br>с. 51, ЦМТ.НР.15, ФМД.НР.28.                          |
| Άρισταγόρης<br>ΑΡΙΣΤΑΓΟ                    | фас. ф.;<br>ФМД.Th.2.   | Δᾶος<br>ΔΑΟ                       | гер. ф., с. 36;<br>с. 21, 35, 36, ЦМТ.НР.2.                                  |
| Άριστοκλῆς<br>ΑΡΙΣΤΟΚΛΗΟΣ                  | гер. м., с. 36, ФМД.НР.7;<br>ФМД.НР.7.  | Δεινόμαχος<br>Δερκέτος<br>ΔΕΚΕΤΟΣ | гер. м., с. 36, ФМД.НР.28.<br>гер. ф.;<br>с. 41, ФМД.НР.24.                  |
| Άριστοκρ(---)<br>ΑΡΙΣΤΟΚ                   | фас. м., с. 53;<br>с. 53.   | Δι(---)<br>ΔΙ                     | гер. м.;<br>с. 29, ФМД.НР.47.  |
| Άρίστων<br>ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ                       | гер. м., ФМД.НР.21, ФМД.НР.28;<br>ФМД.НР.21.  | Διονυ(σῖος)<br>ΔΙΟΝΥ<br>ΔΙΟΝΥΣΙΟ  | зп. ф., с. 12;<br>ЦМТ.WP.1.  |
| Άρτε(---)<br>ΑΡΤΕ(---)                     | гер. ф.;<br>с. 49, ЦМТ.НР.10.   | Διονυσῖος 1<br>ΔΙΟΝΥΣΙΟ           | гер. ф.;<br>с. 37, ФМД.НР.6.ФМД.НР.14,<br>ФМД.НР.23.                         |
| Άρτώνδας<br>ΑΡΤΩΝΔΑΣ                       | гер. ф.;<br>с. 38, ФМД.НР.12.   | Διονυσῖος 5                       | гер. ф.; ЦМТ.НР.20;  |
| Άρχέλας<br>ΑΡΧΕΛΑ                          | гер. ф., с. 28, 35;<br>с. 35, ФМД.НР.3–ФМД.НР.5,<br>ФМД.НР.7.                           | Έκαταῖος<br>ΕΚΑΤΑΙΟΥ              | син. ф.;<br>ФМД.Sn.4.  |
|  |   | Έτυμος<br>ΕΤΥΜΟΥ                  | гер. ф., с. 30;<br>ФМД.НР.49.  |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| Εὐαρχος<br>ΕΥΑΡΧΟ                                 | гер. φ.;<br>с. 37, ФМД.НР.8.   | Κλοφάνης<br>ΚΛΟΦΑΝ                     | фас. φ.;<br>с. 43, ФМД.Тh.5.  |
| Εὐδαιμονίων                                       | гер. φ., с. 39, ЦМТ.НР.6.  | Κόας<br>ΚΟ                             | гер. φ., с. 35, 36;<br>с. 35;   |
| Εὐξενος<br>ΕΥΞΕ                                   | гер. м.; с. 58, 59, ЦМТ.НР.4;<br>с. 58, ЦМТ.НР.4.  | ΚΟΑΣ                                   | с. 42, ФМД.НР.21, ФМД.НР.22.  |
| Εὐξενίδας<br>ΕΥΞΕ                                 | гер. м., с. 58, 59, ЦМТ.НР.4;<br>с. 58, ЦМТ.НР.4.  | Κρόνιος<br>ΚΡΟΝΙΟΣ                     | гер. φ., с. 52, 53;<br>с. 53, ЦМТ.НР.13.  |
| Εὐπάμων<br>ΕΥΠ                                    | гер. φ.;<br>ФМД.НР.15.   | Κῦρος<br>ΚΥΡΟ                          | гер. м., с. 23, 41, ЦМТ.НР.5,<br>ФМД.НР.26;   |
| Εὐπορος<br>ΕΥΠ                                    | гер. φ.;<br>ФМД.НР.15.   |  | с. 41, ЦМТ.НР.5, ФМД.НР.26.   |
| Εὐρυφῶν<br>ΕΥ                                     | гер. м., с. 52, ЦМТ.НР.19;<br>с. 52, ЦМТ.НР.19.  | Λα(-)<br>Λιλας<br>ΛΙΛ                  | ак. φ. (?), с. 48, 49, ЦМТ.Ак.1.<br>гер. φ., с. 51;<br>с. 51, ЦМТ.НР.17.                    |
| Εὐρυφῶν<br>ΕΥ<br>ΕΥΡΥ                             | гер. φ.;<br>ФМД.НР.47;<br>с. 29, ФМД.НР.47.  | Λίλεις<br>Λίλλις<br>Λιλους<br>ΛΙΛ      | гер. φ., с. 51.<br>гер. φ., с. 51.<br>гер. φ., с. 51;<br>с. 51, ЦМТ.НР.17.                  |
| Εὐφραῖος<br>ΕΥΦΡΑΙΟΣ                              | гер. φ.;<br>с. 53, ЦМТ.НР.11.  | Λεωνι(---)<br>ΛΕΩΝΙ                    | фас. м.;<br>ФМД.Тh.2.   |
| Εὐφρόνιος<br>ΕΥ<br>ΕΥΦ<br>ΕΟΦΡΟ                   | гер. м., с. 50, 52, 55, ЦМТ.НР.9;<br>ЦМТ.НР.19; ФМД.НР.48;<br>с. 52, ЦМТ.НР.19;<br>с. 55, ФМД.НР.48;<br>с. 50, ЦМТ.НР.9. | Λύ(---)<br>ΛΥ                          | гер. м., с. 36, 38, 42;<br>с. 38, 42, ФМД.НР.9–ФМД.НР.11,<br>ФМД.НР.20.                     |
| Εὐφρόνιος   | гер. φ.; с. 52.  |  |   |
| Ἡρακλείδας 1<br>ΗΡΑΚΛΕ<br>ΗΡΑΚΛΕΙΔΑ<br>ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣ | гер. φ., с. 37, 51;<br>ФМД.НР.40;<br>с. 37, ФМД.НР.2, ФМД.НР.43;<br>ЦМТ.НР.20.   | <b>Μαλακῶν</b><br>ΜΑΛΑΚΩΝ              | гер. φ.; с. 78;<br>ФМД.НР.36.   |
| Ἡρακλείδας<br>ΗΡΑΚΛΕ<br>ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ                | гер. м., с. 51–53, ЦМТ.НР.16,<br>ФМД.НР.42;<br>с. 53, ЦМТ.НР.16;<br>ФМД.НР.42.   | <b>Μαλίας</b><br>ΜΑΛΙΑ                 | гер. φ.;<br>с. 41, ФМД.НР.26.   |
| Ἡρις<br>ΗΡΙΣ                                      | гер. φ.;<br>ЦМТ.НР.5.  | <b>Μάνης</b><br>ΜΑΝΕΩ                  | син. φ.;<br>ФМД. Sn.2.  |
| Ἡρόδωρος<br>ΗΡΟΔΩΡΟ                               | гер. φ.;<br>ЦМТ.НР.8.  | <b>Μέγων Π</b><br>ΜΕΓΩ                 | фас. м., с. 43, ФМД.Тh.5;<br>с. 43, ФМД.Тh.5.   |
| Ἡροκράτης Νευμηνίου<br>ΗΡΟΚΡΑΤΕΟΣ ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ       | хер. а., ФМД. ChT.1;<br>ФМД. ChT.1.  | <b>Μένιππος</b><br>ΜΝΙΠΠΟ              | гер. м., с. 38, ФМД.НР.12;<br>с. 38, ФМД.НР.12.   |
| Ἡροφῶν I<br>ΗΡΟΦΩΝ                                | фас. м., ФМД.Тh.8;<br>ФМД.Тh.8.  | <b>Μενοίτιος</b><br>ΜΕΝΟΙΤΙΟΣ          | гер. м., с. 52, ЦМТ.НР.18;<br>ЦМТ.НР.18.  |
| Θεώνιχος<br>ΘΕΩΝΙΧΟΣ                              | гер. м., ФМД.НР.43;<br>ФМД.НР.43.  | <b>Μικρίας 1</b><br>ΜΙΚΡΙΟΥ            | син. а., ФМД. Sn.4;<br>ФМД. Sn.4.   |
|   |  | <b>Μνασίμαχος</b><br>ΜΝΑΣΙΜΑΧΟΣ        | гер. м., с. 28, ФМД.НР.36;<br>ФМД.НР.36.  |
|   |  | <b>Μολοσσός</b><br>Μῦς<br>ΜΥΣ          | гер. м., с. 36, ФМД.НР.28.<br>гер. φ., с. 52, ЦМТ.НР.12;<br>ЦМТ.НР.20;<br>с. 53, ЦМТ.НР.12. |
| <b>Ια(---)</b><br>ΙΑ                              | гер. м., с. 42, ФМД.НР.19;<br>с. 42, ФМД.НР.19.  | <b>Νικίας</b><br>ΝΙΚΙΑΣ                | фас. м., с. 56, 59, ЦМТ.Тh.5;<br>с. 56, 59, ЦМТ.Тh.5.                                       |
| Ἰσαγόρας<br>ΙΣΑΓΟΡΕΙ                              | фас. φ.;<br>с. 53.   | <b>Νίκιππος</b><br>Νικομήδης<br>ΝΙΚΟΜΗ | гер. φ., с. 51.<br>син. а., ФМД. Sn.1;<br>ФМД. Sn.1.  |
| Ἰστιαίος  | гер. φ., с. 51.  | <b>Νόσσος</b><br>ΝΟΣΣΟ                 | гер. φ.;<br>с. 38, ФМД.НР.9–ФМД.НР.11.  |
| <b>Κερκίνος</b><br>ΚΕΡ<br>ΚΕΡΚΙΝΟ                 | гер. φ.;<br>ФМД.НР.1;<br>с. 40, 52, 53, ЦМТ.НР.14,<br>ФМД.НР.25;   | <b>Ὄρθεσίλας</b><br>ΟΡΘΕΣΙΛΑ           | гер. м., с. 36, ЦМТ.НР.3;<br>с. 36, ЦМТ.НР.3.   |
| Κερκίνος<br>ΚΕΡΚΙΝΟ                               | гер. м., с. 36, 40, 41, ФМД.НР.23–<br>ФМД.НР.25, ФМД.НР.28;<br>с. 41, ФМД.НР.23–ФМД.НР.25.                               | <b>Πα(---)</b><br>ΠΑ                   | гер. м., с. 36, 37, ФМД.НР.8;<br>с. 37, ФМД.НР.8.   |
| Κλεῖτος<br>ΚΛΕΙΤΟΣ                                | фас. м., с. 43, ФМД.Тh.4;<br>с. 43, ФМД.Тh.4.  | <b>Πασέας</b><br>ΠΑΣΕΑ                 | гер. φ.;<br>ФМД.НР.27.  |

|               |  |                  |   |
|---------------|--|------------------|---|
| Παυσανίας     | гер. м., с. 39, ЦМТ.НР.6,<br>ФМД.НР.27;                | Φιλῖνος          | гер. м., с. 49, 52, ФМД.НР.25,<br>ЦМТ.НР.10;  |
| ΠΑΥ           | ФМД.НР.27;   | ΦΙΛΙΝΟΣ          | с. 40, 49, ЦМТ.НР.10.   |
| ΠΑΥΣΑΝΙΑ      | с. 39, ЦМТ.НР.6.                                       | Φιλίσκος         | гер. ф.;  |
| Παυσανίας     | гер. ф.; ЦМТ.НР.20.                                    | ΦΙΛΙΣΚΟΣ         | с. 56, ФМД.НР.45.   |
| Πεισίστρατος  | гер. м., ЦМТ.НР.20.                                    |                  |   |
| Ποσειδώνιος 3 | син. а., ФМД.Sn.3;                                     |                  |   |
| ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ   | ФМД.Sn.3.  |                  | <u>Эмблемы</u>  |
| Πυλάδης       | фас. ф.;   | герма            | с. 53.  |
| ΠΥΛΑΔΗΣ       | с. 56, ЦМТ.Th.5.                                       | гроздь           | гер., с. 40, 49–53, ЦМТ.НР.9,<br>ЦМТ.НР.12, ЦМТ.НР.14,<br>ЦМТ.НР.15, ЦМТ.НР.19,<br>ЦМТ.НР.20, ЦМТ.НР.22,<br>ФМД.НР.25, ФМД.НР.37,<br>ФМД.НР.42. |
| Πυθοκλῆς      | гер. м., с. 56, ФМД.НР.45;                             |                  |   |
| ΠΥΘΟΚΛΕ       | с. 56, ФМД.НР.45.                                      |                  |   |
| Πυρωνίδας     | гер. ф.;   |                  |   |
| ΠΥΡΩΝΙΔΑ      | с. 36, 37, ЦМТ.НР.3, ФМД.НР.13.                        |                  |   |
| Σατυρίσκος    | гер. ф.; ЦМТ.НР.20.                                    |                  |   |
| Σάτυρος       | гер. ф., с. 42;  | дельфин          | фас., с. 43, ФМД.Th.5, ФМД.НР.21.   |
| ΣΑΤΥΡΟΣ       | с. 42, ФМД.НР.20.                                      |                  |   |
| Σιλанός       | гер. м., ЦМТ.НР.20, ЦМТ.НР.21;                         | кадуцей          | гер., ЦМТ.НР.21.  |
| ΣΙΛΑΝΟΣ       | ЦМТ.НР.20, ЦМТ.НР.21.                                  | кадуцей          | фас., ФМД.Th.3.   |
| Σιμαλίων      | фас. ф.;   | канфар           | гер., с. 47, 51, 53, 59, ЦМТ.НР.16,<br>ЦМТ.НР.17, ЦМТ.НР.18,<br>ФМД.НР.37, ФМД.НР.38.   |
| ΣΙΜΑΛΙΩΝ      | с. 59.   |                  | син., ФМД.Sn.4.   |
| Σίμος         | гер. ф.;   | конь             |   |
| ΣΙΜΟ          | ФМД.НР.55.   |                  |   |
| Στασιχόρος    | гер. ф.;   | лист             | гер., с. 40, 50, 53, ЦМТ.НР.13,<br>ФМД.НР.25.   |
| ΣΤΑΣΙΧΟΡΟΣ    | ФМД.НР.37.   |                  |   |
| Στύφων        | гер. м., с. 36, 42, ЦМТ.НР.8,<br>ФМД.НР.22, ФМД.НР.28; | орел на дельфине | син., ФМД.Sn.2.   |
| ΣΤΥΦΩΝΟΣ      | ЦМТ.НР.8;  | осьминог         | фас., ФМД.Th.3.   |
| ΣΤΥΦΩΝΟ       | с. 42, ФМД.НР.22.                                      |                  |   |
| Σωσίας        | син. ф.;   | палица           | гер., с. 29, 36, 37, 41, 42, 50,<br>ЦМТ.НР.9, ФМД.НР.2, ФМД.НР.20,<br>ФМД.НР.24, ФМД.НР.43.   |
| ΣΩΣΙΑ         | ФМД.Sn.5.  |                  | син., ФМД.Sn.5.   |
| Σῶσις         | гер. м., с. 37, ФМД.НР.13;                             | пчела            | фас., ФМД.Th.6.   |
| ΣΩΣΙΟΣ        | с. 37, ФМД.НР.13.                                      |                  |   |
| Τ             | гер. ф.;   | цикада           | фас., с. 56, 59, ЦМТ.Th.5.  |
| Τ             | ЦМТ.НР.19.   |                  |   |
| Τελέας        | фас. м., ФМД.Th.3;                                     |                  |   |
| ΤΕΛΕΑ         | ФМД.Th.3.  |                  |   |

Научное издание

**С.Ю. Монахов, Е.В. Кузнецова,  
С.Б. Ланцов, Н.Б. Чурекова**

**S.Yu. Monakhov, E.V. Kuznetsova,  
S.B. Lantsov, N.B. Churekova**

**АМФОРЫ VI–III ВВ. ДО Н.Э.  
ИЗ СОБРАНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ТАВРИДЫ И  
ФЕОДОСИЙСКОГО МУЗЕЯ ДРЕВНОСТЕЙ**

**AMPHORAE OF THE 6<sup>th</sup> – 3<sup>rd</sup> CENTURIES BC  
FROM COLLECTIONS OF CENTRAL MUSEUM OF TAVRIDA AND  
FEODOSIA MUSEUM OF ANTIQUITIES**

Научный редактор *С.Ю. Монахов*

Корректор *Г.В. Ясакова*

Оригинал макет подготовлен

*Е.В. Кузнецовой, С.Ю. Монаховым, Н.Б. Чурековой*

Оформление обложки *Н.Б. Чурековой*

Английский перевод *А.О. Волковой*

Указатели подготовлены *Т.А. Долговой,*

*Е.В. Кузнецовой, С.Ю. Монаховым, Н.Б. Чурековой*

Scientific editor *S.Yu. Monakhov*

Proofreader *G.V. Yasakova*

The original book-layout has been prepared by

*E.V. Kuznetsova, S.Yu. Monakhov, N.B. Churekova*

Cover design by *N.B. Churekova*

English translation by *A.O. Volkova*

The indexes are prepared by *T.A. Dolgova,*

*E.V. Kuznetsova, S.Yu. Monakhov, N.B. Churekova*

Подписано в печать 15.12.2025. Формат 60×90 1/8  
Бумага мелованная. Гарнитура Times New Roman, Arial

Печать цифровая

Усл. печ.л. 12,25. Тираж 500 экз. Заказ 512